

TYRNÄVÄN MURRON JA OJAKYLÄN OSAYLEISKAAVA

SELOSTUS

26.6.2008

Kaavan vireille tulo 27.4.2005

KHALL 26.5.2008 § 176

KVALT 25.6. 2008 § 46



2008

TYRNÄVÄN KUNTA

ARKKITEHTITOIMISTO PEKKA LUKKAROINEN OY

SISÄLLYSLUETTELO

1	JOHDANTO.....	4
1.1	Murron ja Ojakylän alueen osayleiskaavoituksen tarve	4
2	PERUSTIEDOT	6
2.1	Suunnittelualue	6
2.2	Kaavoitustilanne	7
2.3	Maanomistus	12
2.4	Väestö ja työpaikat.....	12
2.5	Elinkeinoelämä ja palvelut	13
2.6	Liikenne.....	13
	Murrontie	13
	Kauttaranta.....	14
	Pikkaralantie, Vikiöntie, Metsähaantie, Tulilantontie, Marjakankaantie	14
	Muut tiet.....	14
2.7	Sosiaalinen ympäristö	14
2.8	Kunnallistekniikka.....	14
2.9	Yhdyskuntarakentamista rajoittavat tekijät.....	15
	Pohjavesialue.....	15
	Maatalous.....	15
	Muut rajoittavat tekijät	15
3	RAKENNETTU YMPÄRISTÖ	15
3.1	Historiaa.....	15
3.2	Muinaismuistot.....	17
3.3	Kulttuurihistoriallisesti merkittävät kohteet.....	18
3.4	Nykytila.....	20
4	LUONNONYMPÄRISTÖ	20
4.1	Maisemarakenne	20
4.2	Luonnonympäristö.....	21
4.3	Vesistöt	22
4.4	Ympäristön häiriötekijät	23
4.5	Kallio- ja maaperä	23
5	TAVOITTEET.....	24
5.1	Valtakunnalliset tavoitteet.....	24
5.2	Maakunnalliset alueidenkäytön tavoitteet.....	25
5.3	Kunnan asettamat tavoitteet.....	25
5.4	Asukkaiden asettamat tavoitteet	26
5.5	Osayleiskaavan suunnitteluperiaatteet	26
6	MAANKÄYTTÖVAIHTOEHDOT	26
7	OSAYLEISKAAVA	28
7.1	Kokonaisrakenne ja mitoitus	28
7.2	Asumisen kasvusuunnat ja kantatilamitoitus.....	29
7.3	Aluevaraukset.....	29
	Pientalovaltainen asuinalue (AP)	30
	Kyläalue (AT, AT-1).....	30
	Maatilojen talouskeskusten alue (AM)	31
	Julkisten palvelujen ja hallinnon alue (PY).....	31
	Lähivirkistysalue (VL)	31
	Urheilu- ja virkistyspalvelujen alue (VU, VU-1)	31
	Retkeily- ja ulkoilualue (VR)	31
	Uimaranta-alue (VV)	32
	Palstaviljelyalue (RP)	32
	Yleinen pysäköintialue (LP).....	32

Jätteenlajitteluasema (EJ).....	32
Maa- ja metsätalousvaltainen alue (M).....	32
Maatalousvaltainen alue (MT).....	33
Maatalousvaltainen alue (MT-3)	33
Maisemallisesti arvokas peltoalue (MA).....	33
Vesialue (W-1)	33
Tiealueet	33
Tieliikenteen yhteystarve.....	34
Ulkoilureitit.....	34
Kevyen liikenteen reitit	34
Kevyen liikenteen yhteystarve	34
Kulttuurihistoriallisesti merkittävät kohteet	35
Muinaismuistokohteet	35
Luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät kohteet	35
Maisemapuut.....	36
Pohjavesialue.....	36
Rakennusjärjestys	36
7.4 Liikenne.....	37
7.5 Kunnallistekniikka.....	37
8 OSAYLEISKAAVASTA ESITETYT LAUSUNNOT JA MIELIPITEET	38
8.1 Alustava osayleiskaavaluonnos	38
8.2 Osayleiskaavaluonnos	53
8.3 Osayleiskaavaehdotus	69
9 OSAYLEISKAAVAN VAIKUTUSTEN ARVIOINTI	90
10 OSAYLEISKAAVAN TOTEUTTAMINEN	91
10.1 Kunnan toteuttamistoimenpiteet	91
10.2 Osayleiskaava ohjeena asemakaavoitukselle	91
10.3 Osayleiskaava ohjeena hajakentäntämiselle.....	91
11 SUUNNITTELUN VAIHEET.....	92

OSAYLEISKAAVASELOSTUKSEN LIITTEET:

Liite 1	Murron alueen voimassaoleva asemakaava
Liite 2	Murron ja Ojakylän osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma. - huhtikuu 2005
Liite 3	Alustavat rakennemallit A, B ja C - joulukuu 2005
Liite 4	Alustava osayleiskaavaluonnos - toukokuu 2006
Liite 5	Luontoselvitys - kesä-heinäkuu 2006 (Lassi Kalleinen / Natans Oy)
Liite 6	Luettelo osayleiskaavaan merkityistä arkeologisesti merkittävistä kohteista - Arkeologinen täydennysinventointi syyskuussa 2006 (FM Juha-Pekka Joona / Museovirasto)
Liite 7	Maisemaselvitys

- syys-joulukuussa 2006 (OAMK Luonnonvara-alan yksikkö / Maisemasuunnittelun koulutusohjelma / opintojakso Maisemasuunnittelun menetit, kurssin ohjaajat pirjo Siipola, Eeva Huuhtanen ja Pentti Hanhela)
- Oulun ammattikorkeakoulun Luonnonvara-alan yksikön maisemaselvitys, yhteenveto (ryhmä 1: Anne-Mari Kemppainen, Tarja Savela, Leena Takkinen, Outi Tuomivaara; ryhmä 2: Sirpa Hautala, Anne Puolitaival, Merja Rekilä; ryhmä 3: Marika Turpeinen, Hanna Kangas, Leena Pehkonen; ryhmä 4: Hanna Korhonen, Meri Norman, Hanna Pasula)

- Liite 8 Kaavaluonnosvaihtoehdot VE1 ja VE2
- tammikuu 2007
- Liite 9 Kuulemisvaiheen osayleiskaavaluonnos
- helmikuu 2007
- Liite 10 Rakennusinventointikohteet, tarkistetun inventoinnin mukaiset inventointikortit ja luettelo kohteista
- alkuperäinen Kulttuurihistoriallisten kohteiden inventointi v. 2003, Johanna Marttila; täydennysinventointi kesäkuussa 2007, (Pasi Kovalainen / Pohjois-Pohjanmaan museo, kaavoittaja ja aluearkkitehti)
- Liite 11 Kantatilaselvitys: luettelo ja kartta
- kesä-elokuu 2007 (Kimmo Mustonen / Kimmokaava)
- korjattu ehdotusvaiheen jälkeen, huhtikuu 2008
- Liite 12 Vaikutusten arviointi
- Liite 13 Osayleiskaavaehdotus, nähtävillä 13.2.-14.3.2008
- Liite 14 Osayleiskaavaehdotus
- korjattu lausuntojen ja muistutusten perusteella, huhtikuu 2008
- hyväksytty KHALL 16.6.2008 § 176 ja KVALT 25.6.2008 § 46

Valokuvat Teemu Fyrstén, Armi Patrikainen

1 JOHDANTO

1.1 Murron ja Ojakylän alueen osayleiskaavoituksen tarve

Tyrnävän kunnan toiminta-ajatuksena on olla määrätietoisesti kehittyvä, omaleimainen, ympäristöarvoiltaan merkittävä ja viihtyisä kunta. Tyrnävä on myös aktiivinen toimija osana Oulun kaupunkiseutua. Päämäärän toteutuminen edellyttää kuntasuunnittelun ja maankäytön kytkemistä entistä paremmin yhteen kunnan kehittämisessä. Tyrnävän ympäristöarvot ovat poikkeuksellisen suuret. Kunnan tavoitteena on kokonaisvaltainen ympäristöhyvinvointi.

Tyrnävän kunta laatii oikeusvaikutteisen osayleiskaavan Murron ja Ojakylän alueelle osayleiskaavan ohjaamaan alueen yhdyskuntarakennetta ja maankäyttöä sekä sovittamaan alueen arvoja ja toimintoja yhteen. Osayleiskaava-alue sijaitsee noin 7 kilometriä keskustaaaman koillis-pohjoispuolella. Alue sijoittuu Murrontien varteen, tien molemmin puolin (ks. sijaintikartta, kohta 2.1).

Murron ja Ojakylän osayleiskaavatyöllä osoitetaan miten Murron asemakaava-alueen ympäristön toivotaan kehittyvän.

Osayleiskaavaan kuuluvaa aluetta on Murron asemakaava-alue ja sen suunniteltu laajennusalue (Oulun seudun yhteisessä yleiskaavassa AP-laajennusalue), alue Murrontien länsipuolella Kempeleen kunnan rajalta Ojakylän eteläreunaan, Murrontien itäpuolella Pikkaralantien varsi Murrontieltä Voitielle sekä Murron asemakaava-alueen ja Murrontien väli, Metsähaantie, Metsähaka ja Tulilantontie.

Osayleiskaava-alueen kokonaislaajuus on n. 1658 ha.

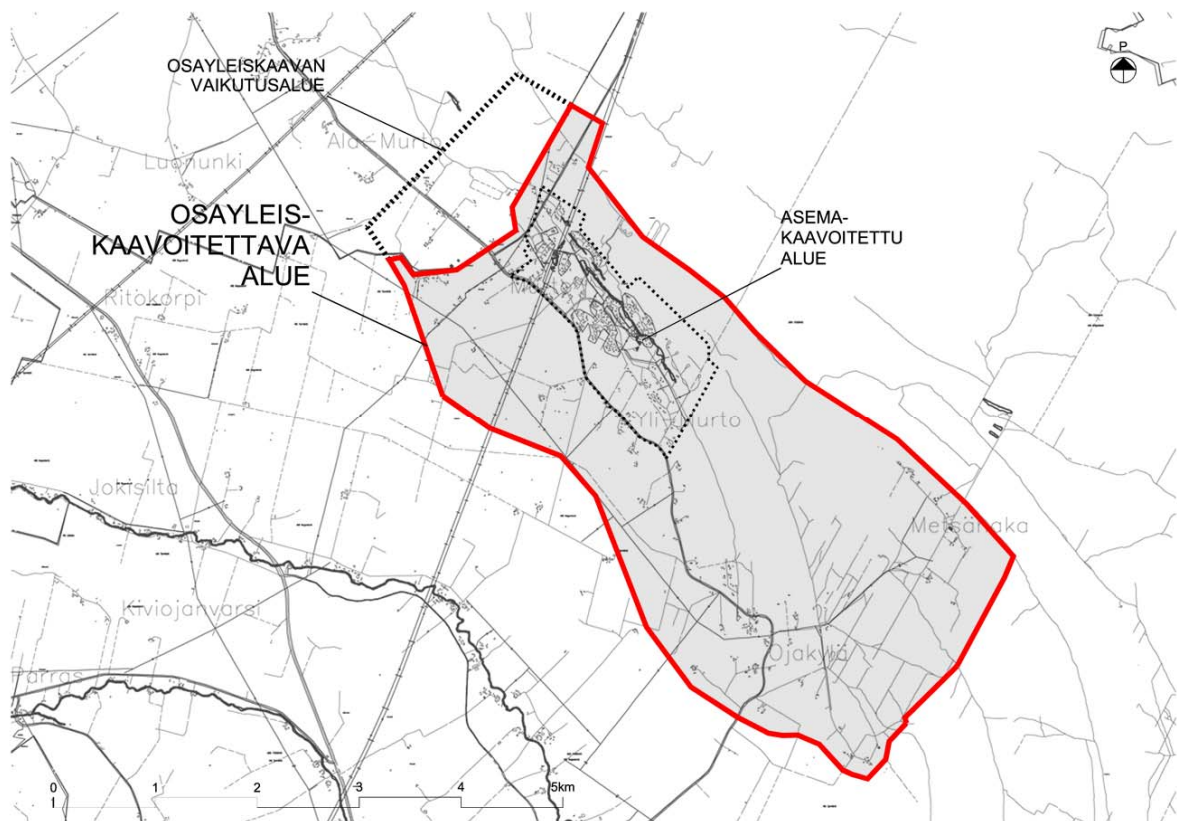
Maankäyttö- ja rakennuslaki korostaa yleiskaavan merkitystä ympäristön kestävästä kehitystä tukevana rakentamisen ohjausvälineenä. Laki asettaa omat tavoitteensa yleiskaavoitukselle.

2 PERUSTIEDOT

2.1 Suunnittelualue

Tyrnävän Murron ja Ojakylän osayleiskaava-alue käsittää Murron asemakaava-alueen, Ojakylän kyläalueen ja Metsähaan alueen rajoittuen luoteessa Kempeleen Ketolanperän alueeseen. Suunnittelualueeseen kuuluu Murrontien pohjoispuolella olevat metsäalueet sekä tien eteläpuolella laajat peltoalueet. Suunnittelualueen pituus kaakko-luode-suunnassa on n. 6 km ja leveys koillinen-lounas-suunnassa n. 3 km. Osayleiskaava-alueen laajuus on 1 658 ha. Murron asemakaava-alueen pinta-ala on 213 ha. Kaava-alueesta on peltoa 41 % ja metsää 59 %. Osayleiskaava-alueen Ojakylän päästä on matkaa kirkonkylälle n. 6 km, Murron taajamasta noin 10-11 km. Ouluun matkaa n. 23-28 km.

Osayleiskaava-alueen lounaisosan laajat peltolakeudet sisältyvät valtakunnallisesti arvokkaaseen Limingan lakeuden maisemakokonaisuuteen (Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT) on hyväksytty valtioneuvoston päätöksellä marraskuussa 2000).



Osayleiskaava-alueen raja

2.2 Kaavoitustilanne

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT) on hyväksytty valtioneuvoston päätöksellä marraskuussa 2000 ja päätös tuli lainvoimaiseksi marraskuussa 2001¹. Viranomaisten laatimat kulttuuri- ja luonnonperintöä koskevat valtakunnalliset inventoinnit maisema-alueista, kulttuurihistorialliset ympäristöistä ja esihistoriallisista suojelualuekokonaisuuksista otetaan huomioon alueidenkäytön suunnittelun lähtökohtina². Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkistaminen on käynnissä, ja tavoitteena on että valtioneuvosto voi tehdä päätöksen asiasta vuoden 2008 alussa. Valtakunnallisilla alueidenkäyttötavoitteilla edistetään hyvän elinympäristön ja kestävä kehityksen toteutumista. Tavoitteissa mainitaan mm. rakennetun ympäristön ajallisen kerroksellisuuden, omaleimaisuuden ja ihmisläheisyyden säilyttäminen, kansallisen kulttuuriympäristön ja rakennusperinnön säilymisen turvaaminen.

Ympäristöministeriön asettama työryhmä on 1990-luvun alussa selvittänyt maamme arvokkaat kulttuuri- ja luonnonmaisema-alueet. Maisema-alue työryhmän mietinnössä Limingan lakeus (Liminka, Lumijoki, Tyrnävä, Kempele, Oulunsalo) on luokiteltu yhdeksi valtakunnallisesti arvokkaaksi maisemakokonaisuudeksi, erikoislaatuna mainitaan viljelytasangon äärevyys ja tasaisuus.³ Tyrnävän Ojakylässä tai Murrossa ei ole valtakunnallisesti merkittäviä rakennetun kulttuuriympäristön kokonaisuuksia.⁴

Maakuntakaava

Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaava on vahvistettu ympäristöministeriössä 17.2.2005. Kaava saavutti lainvoiman KHO:n päätöksen 25.8.2006 jälkeen syyskuussa 2006

Maakuntakaavamerkinnot koostuvat kehittämisperiaatemerkinnöistä ja aluevaraus- ja kohdemerkinnöistä sekä alueiden erityisominaisuuksia kuvaavista merkinnoista. *Maakuntakaavamääräyksissä* esitetään koko maakuntakaavan aluetta koskevat alueidenkäytön periaatteet ja yleismääräykset.

Maakuntakaavassa Murron alue on merkitty kuuluvaksi Oulun kaupunkiseutuun (kk-1). Tällä alueella on maakuntakaavan mukaan tarvetta kuntien yhteistoimintaan alueidenkäytön suunnittelussa ja hankkeiden yhteensovittamisessa. Alueella kasvu tulee kohdistaa ensisijaisesti kuntakeskuksiin ja alakeskuksiin, joissa kaupunki- ja taajamarakennetta on pyrittävä täydentämään ja eheyttämään.

Tyrnävä sisältyy suurelta osin Oulun seudun kaupunki-maaseutu vuorovaikutusalueeseen (kmk). *Merkinnällä osoitetaan kaupunkiseutuun liittyvää aluetta, jolla kehitetään erityisesti kaupungin ja maaseudun vuorovaikutukseen perustuvaa elinkeinotoimintaa, etätyötä ja asumista. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa asutus, palvelut ja työpaikat on pyrittävä ohjaamaan olemassa oleviin kuntakeskuksiin ja kyliin. Alueen uudisrakentamista on*

¹ Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden soveltaminen kaavoituksessa, Maankäyttö- ja rakennuslaki 2000-julkaisusarja Opas 9, Ympäristöministeriö, alueidenkäytön osasto, Edita Publishing, Helsinki 2003 (s. 3)

² Valtioneuvoston päätös valtakunnallisista alueidenkäyttötavoitteista, Maankäyttö- ja rakennuslaki 2000-julkaisusarja Opas 5, Ympäristöministeriö, alueidenkäytön osasto, Oy Edita Ab Kustannustoiminta, Helsinki 2001 (s. 29)

³ Arvokkaat maisema-alueet, Ympäristöministeriö, ympäristönsuojeluosasto, Mietintö 66/1992, Maisema-alue työryhmän mietintö, Osa II, Helsinki 1993 (s. 156 – 157).

⁴ Rakennettu kulttuuriympäristö - Valtakunnallisesti merkittävät kulttuurihistorialliset ympäristöt, Museovirasto, rakennushistorian osasto, julkaisu 16, Helsinki 1993 (s. 251 - 252).

ohjattava siten, että se sijoittuu yhdyskuntarakenteen kannalta edullisesti olevan asutuksen, palvelujen sekä tietoliikenneyhteyksien läheisyyteen. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava hyvien ja laajojen maatalousalueiden säilyminen viljelykäytössä.⁵

Tyrnävän kirkonkylä on osoitettu Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaavassa taajamatoimintojen ympäröimänä keskustatoimintojen (C) alueena. Murto on esitetty maakuntakaavassa erillisenä taajamatoimintojen (A) ympäröimänä kyläkeskuksena (at).⁶ Suunnittelussa tulee alueiden käyttöönottojärjestyksessä ja mitoituksessa kiinnittää erityistä huomiota vaihtoehtoisten aluekokonaisuuksien toiminnallis-taloudelliseen edullisuuteen, ympäristön laatuun ja kevyen liikenteen toimintaedellytyksiin. Kaavoituksessa on edistettävä yhdyskuntarakenteen eheyttämistä hajanaisesti ja vapaasti rakennetuilla alueilla sekä taajaman ydinalueen kehittämistä toiminnallisesti ja kyläkuvallisesti selkeästi hahmottavaksi kokonaisuudeksi. Alueiden käytön suunnittelussa ja rakentamisessa on varmistettava, että alueella sijaitsevien kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeiden kohteiden kulttuuri- ja luonnonarvot säilyvät.

Kehittämisperiaatemerkinnoissä pääosa Tyrnävän asuttua ja viljeltyä aluetta on osoitettu maaseudun kehittämisen kohdealueeksi ja osaksi Lakeuden aluetta. Osa kaava-alueesta on maakuntakaavassa määritelty Lakeuden alueeksi (mk-7). Tällä alueella on yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa kiinnitettävä erityisesti huomiota maatalouden ja muiden maaseutuelinkeinojen toimintaedellytyksiin, luonnon ja ympäristön kestävään käyttöön, maiseman hoitoon ja rakentamisen ohjaukseen. Valtakunnallisesti merkittävää Limingan ja Tyrnävän viljelylakeutta kehitetään maatalouteen ja muihin elinkeinoin ja kulttuuri- ja luonnonympäristöön tukeutuvana alueena. Rakentamistavan ohjaamisella on tärkeä merkitys. Se voi tapahtua kaavoituksen avulla tai rakennusjärjestyksen määräyksiin tai muun ohjauksen ja neuvonnan kautta.

Maa- ja metsätaloutta koskevissa suunnittelumääräyksissä huomio kiinnitetään hyvien ja yhtenäisten peltoalueiden säilymiseen tuotantokäytössä. Maaseutua kehittäessä on pyrittävä sovittamaan yhteen asutuksen tavoitteet ja maa- ja karjatalouden toimintaedellytykset. Metsäalueiden ja -yksiköiden yhtenäisyyttä ja toimivuutta on tuettava, samoin on tuettava metsien monipuolista hyödyntämistä.⁷

Suurin osa suunnittelualuetta on maakuntakaavassa tärkeän pohjavesivyöhykkeen aluetta. Merkinnällä osoitetaan laajoja, useista pohjavesialueista koostuvia vyöhykkeitä, jotka soveltuvat pohjaveden ottamiseen maakunnallista tai seudullista tarvetta varten.

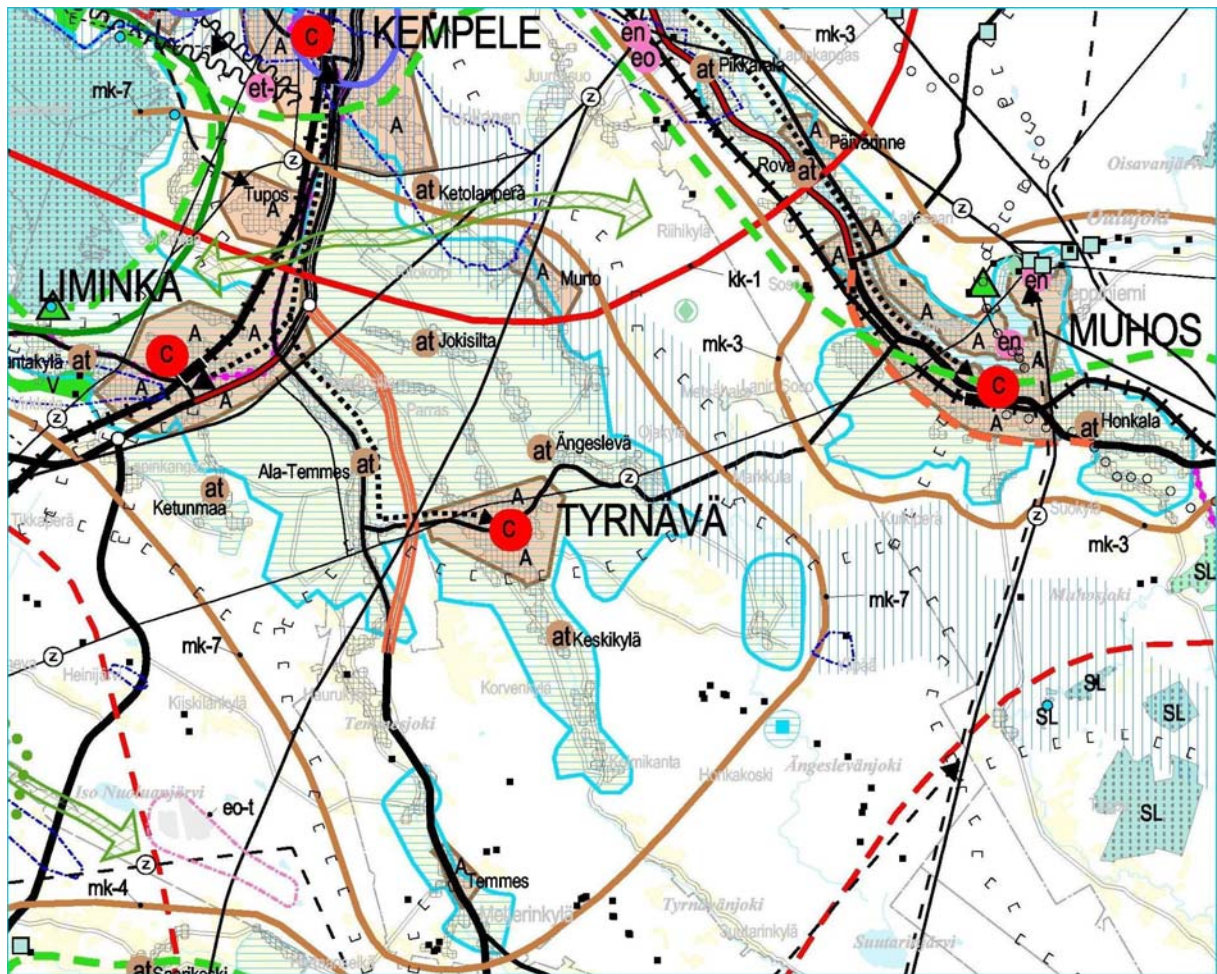
Fingrid Oyj:n hallinnoima Pikkarala-Alajärvi, läntinen ja itäinen, 400 kV:n pääsähköjohto Muhokselta Tyrnävälle kulkee suunnittelualueen läpi.

Suunnittelualueen pohjoispuolelle on maakuntakaavassa osoitettu moottorikelkkareitti, joka jatkuu Kempeleen suuntaan.

⁵ Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaavaselostus s. 47 ja maakuntakaavamerkinnot ja -määräykset, s. 5, 11.6.2003

⁶ Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaavamerkinnot ja -määräykset, s. 11-12, 11.6.2003

⁷ Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaavamerkinnot ja -määräykset, s. 17, 11.6.2003



- kmk KAUPUNKI-MAASEUTU -VUOROVAIKUTUSALUE
- mk-7 MAASEUDUN KEHITTÄMISEN KOHDEALUE. Lakeuden alue.
- <-----> JOUKKOLIIKENTEN KEHITTÄMISKÄYTÄVÄ
- KULTTUURIYMPÄRISTÖN TAI MAISEMAN VAALIMISEN KANNALTA VALTAKUNNALLISESTI TÄRKEÄ ALUE
- A TAAJAMATOIMINTOJEN ALUE
- C KESKUSTATOIMINTOJEN ALUE.
- MOOTTORIKELKKAILUREITTI
- NYKYINEN TIE
- UUSI TIE

Ote maakuntakaavasta merkintöineen (Pohjois-Pohjanmaan Liitto, 2005)
 (maakuntavaltuusto 11.6.2003, YM 17.2.2005 / MRL 31 §
 maakuntakaavakarttaa ei ole päivitetty KHO:n 25.8.2006 päätöksen mukaiseksi).

Oulun seudun yhteisen yleiskaavan 2020 laajennus

Hailuodon, Haukiputaan, Kempeleen, Kiimingin, Muhoksen ja Oulunsalon kunta sekä Oulun kaupunki ovat laatineet alueelleen yhteisen yleiskaavan, jonka Oulun seudun seutuvaltuusto hyväksyi 26.8.2003. Yleiskaavaa laajennettiin koskemaan myös Liminga, Lumijoen ja Tyrnävän kuntien alueet. Yleiskaavan laajennus vahvistettiin ympäristöministeriössä 18.2.2005. Yleiskaava ohjaa kuntien omaa maankäytön suunnittelua.

Yhteisessä yleiskaavassa Murto on merkitty asuntoalueeksi (A), joka on pääosin jo rakennettu asuntoalue, jonka täydentäminen eheyttää yhdyskuntarakennetta. Lisärakentamisen tulee perustua yksityiskohtaiseen oikeusvaikutteiseen osayleiskaavaan tai asemakaavaan. Alueen keskellä on lähikeskus, joka on tarkoitettu lähiympäristön asukkaiden päivittäin tarvitsemille palveluille. Uusi pientalovaltainen asuntoalue (AP), jonka maankäyttö ratkaistaan asemakaavalla, on yleiskaavassa merkitty Murron kaakkoispuolelle, Murrontien varteen.

Koko Murron alueen itäpuoli sekä osa länsipuolesta on maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M). Tälle alueelle voidaan sijoittaa maa- ja metsätalouteen tai muuhun alueelle soveltuvaan elinkeinotoimintaan liittyviä asuinrakennuksia. Erityisistä syistä alueelle voidaan sijoittaa myös muita asuinrakennuksia. Rakennukset on sijoitettava siten, ettei niistä aiheudu maisema- eikä ympäristöhaittaa.

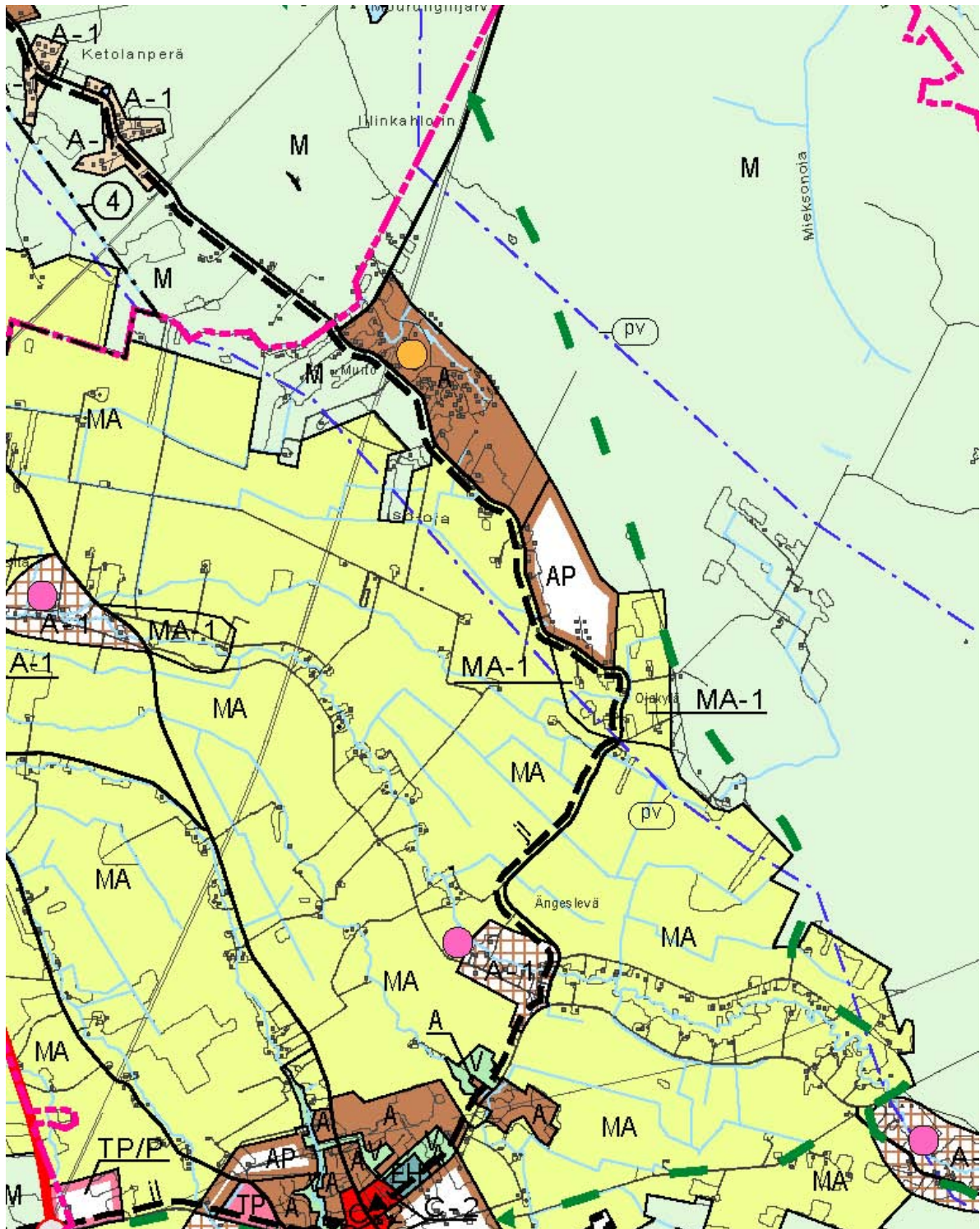
Murrontien länsipuoli on yhteisessä yleiskaavassa pääasiassa maisemallisesti arvokasta peltoaluetta (MA). Tämä alue on tarkoitettu pääasiassa maatalouskäyttöön. Alue on maiseman kannalta merkittävä viljelyalue, jolle voidaan rakentaa maatalouskäyttöön tarkoitettuja rakennuksia ja rakennelmia. Alue on avoin pelto tai perinteen mukainen niitty.

Ojakylän ympäristön MA-1 –merkinnällä varustetulle alueelle voidaan lisäksi rakentaa maatalouteen tai muuhun alueelle soveltuvaan elinkeinotoimintaan liittyviä asuinrakennuksia. Erityisistä syistä alueelle voidaan sijoittaa myös muita asuinrakennuksia. Rakennukset on sijoitettava siten, ettei niistä aiheudu maisema- eikä ympäristöhaittaa. Alueen suunnittelusuosituksen mukaan asuinrakennukset on pyrittävä sijoittamaan olevien yhdyskuntateknisten verkostojen piiriin. Asuinrakentamisesta ei saa aiheutua kunnalle kohtuuttomia kustannuksia pitkälläkään aikavälillä.

Murron, Ojakylän ja Metsähaan alueet kuuluvat yleiskaavassa seudun vedenhankinnan kannalta tärkeisiin sekä vedenhankintaan soveltuviin pohjavesialueisiin (pv). Pohjavesialueelle ei saa sijoittaa laitoksia, rakenteita tai toimintoja, jotka saattavat vaikuttaa haitallisesti pohjaveden laatuun. Haitallisena pidetään esim. toimintaa, jonka yhteydessä valmistetaan, käytetään tai varastoidaan merkittävästi pohjavettä pilaavia aineita. Pohjaveden määrään tai korkeustasoon vaikuttavaa rakentamista tai muuta toimintaa saattaa rajoittaa pohjaveden muuttamiskielto. Tarvittaessa asiasta on pyydettävä alueellisen ympäristökeskuksen lausunto.

Ojakylän ja Murron itäpuolelle on yleiskaavaan merkitty Ängeslevänjoelta Kempeleen suunnalle viheryhteystarve. Yhteystarve on tarkoitus toteuttaa reittinä, joka soveltuu patikoimiseen ja hiihtämiseen. Yleiskaavassa osoitettu reitin paikka on yleispiirteinen ja paikka ratkaistaan yksityiskohtaisemmissa suunnitelmissa.

Kempeleestä Tyrnävälle johtava Murrontie on yleiskaavassa merkitty joukkoliikenteen kehittämiskäytäväksi. Tavoitteena on matka-ajan nopeuttaminen sekä vuorovälin tihentäminen ja pysäkkien ja pysäkki-informaation parantaminen.



*Ote Oulun seudun
yleiskaavasta 2020*

Asemakaava

Murron asemakaava-alue kuuluu osayleiskaava-alueeseen. Murron asemakaavaa on vahvistettu Oulun lääninhallituksessa vuosina 1991 ja 1994 sekä kortteleiden 101-137 osalta Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksessa v. 1999. Murron asemakaava-alue on pääasiassa pientalovaltaista asuntoaluetta (merkinnät AO, AP, AR). Alueen keskiosassa on

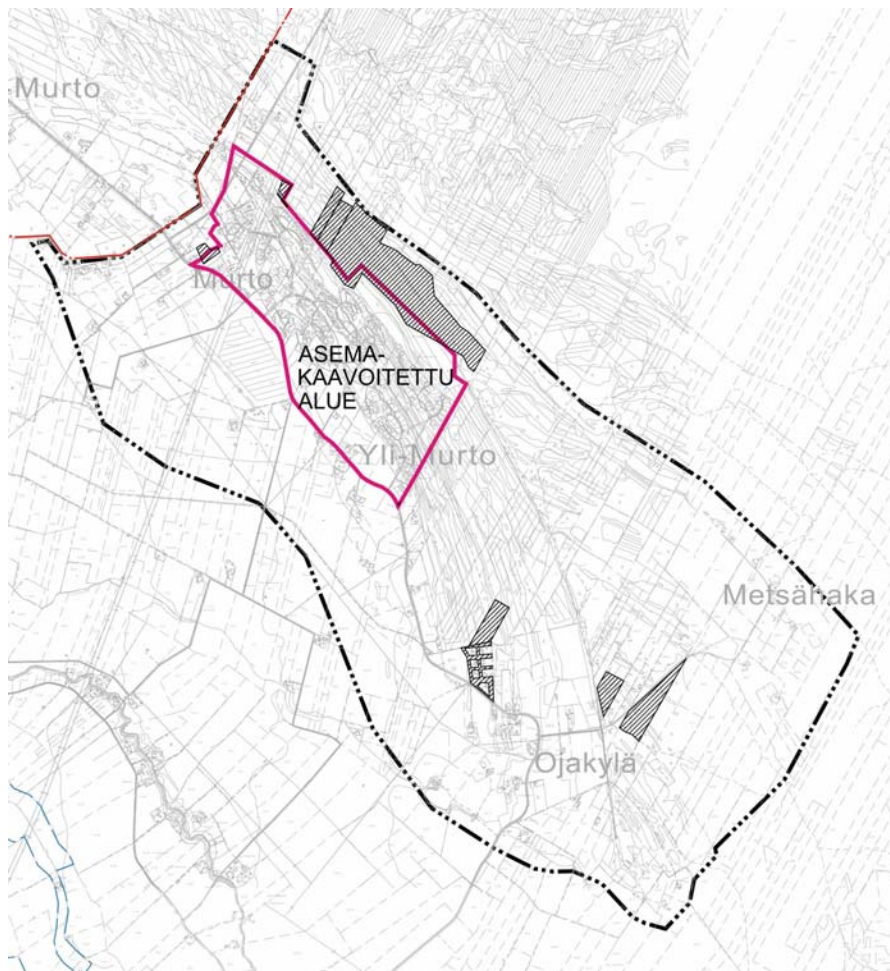
merkitty korttelialueita myös yleisille rakennuksille (Y) ja liike- ja toimitilarakennuksille (K, KLY). (Liite 1, asemakaava)

Rakennusjärjestys

Tyrnävän kunnassa on voimassa kunnanvaltuuston vuonna 2002 hyväksymä rakennusjärjestys. Rakennusjärjestyksen mukaan osayleiskaava-alue on määriteltä suunnittelutarvealueeksi. Rakennusjärjestyksessä annetaan määräyksiä rakennuksen sopeutumisesta ympäristöön, rakennuspaikasta, rakennuksen muodosta, materiaaleista, väryksestä ja julkisivujen jäsentelystä sekä rakennusten ympäristön käsittelystä.

2.3 Maanomistus

Suurin osa osayleiskaava-alueesta on yksityisessä omistuksessa. Asemakaava-alueen on kunnan omistuksessa. Sen lisäksi kunta on hankkinut omistukseensa laajahkon alueen asemakaava-alueen pohjoispuolelta. Kunnan maat on esitetty alla olevalla kartalla rasterilla.



Maanomistuskartta.

2.4 Väestö ja työpaikat

Tyrnävän kunnan strategisena tavoitteena on kasvattaa Tyrnävän asukasluku 6 400 asukkaaseen vuoden 2010, ja 7 200 asukkaaseen vuoden 2015 loppuun mennessä. Asukaslukutavoitteen toteutuminen edellyttää noin kahden prosentin vuotuista kasvua.

Kasvusta ohjataan kirkonkylään 70 %, Murtoon 13 %, Temmekselle 11 % ja kunnan kyläalueille 6 %. Murron osalta tuo kasvu tarkoittaisi tasaisena vuotuisena kasvuna 8-16 uutta asukasta. Tavoitteena on että asuinalueet ovat korkeatasoisia ja kestävä kehityksen periaatteen mukaisia, ja ne sisältävät asumisvaihtoehtoja eri elämäntilanteisiin.

Tyrnäväläisiä oli vuoden 2005 lopussa 5 916, ja vuoden 2007 lokakuussa 6 070. Väkiluku on siis koko ajan kasvanut, keskimäärin jopa noin 2 % vuodessa. Tyrnävällä Murron asuinalueen kasvu on ollut viime vuosina kiivainta. Murron asemakaava-alueella on asukkaita noin 1100 ja koko suunnittelualueella n. 1400-1500. Tyrnävän kunnassa alle 15-vuotiaitten osuus on suurempi kuin Oulun seudulla keskimäärin. Myös asutokuntien keskikoko on suurempi kuin Oulun seudulla keskimäärin. Tyrnävän kunnan tavoitteena on ollut väestöpohjan kasvattaminen hallitusti. Suurimmat kasvupaineet kohdistuvat kirkonkylälle, mutta myös Murron ja Ojakylän alueella on ollut runsaasti kysyntää uusista rakennuspaikoista.

Osayleiskaava-alueen työpaikoista suurin osa on maa- ja metsätalouden alan työpaikkoja. Alueella on myös jonkin verran sosiaalipalvelujen työpaikkoja. Suurin osa alueen asukkaista käy muualla töissä, Tyrnävän keskustan lisäksi mm. Oulussa.

2.5 Elinkeinoelämä ja palvelut

Tyrnävän elinkeinoelämän perustana on maataloustuotanto ja sen tuotteiden jatkojalostus. Päätuotantosuunnat ovat perunan ja viljan viljely. Murron ja Ojakylän alueella viljely on keskittynyt viljaan. Alueella on myös karjatiloja. Kokonaispeltoala Murron- Ojakylän alueella on n. 600-650 ha. Aktiivituloja on 12 kpl. Lisäksi alueella on useita hevosharrastetiloja, joilla on laidunmaita.

Murrossa on v. 1998 valmistunut (laajennus 2003) 72-paikkainen päiväkotikoti Käpytikka sekä ala-asteen koulu, joka on toiminut paikalla vuodesta 1921 ja jota on laajennettu useaan otteeseen, viimeksi v. 2005. Koulu koostuukin nykyään viidestä eri-ikäisestä osasta. Koulussa on nyt noin 300 oppilasta. Esiopetusryhmien koosta on laadittu ennuste vuoteen 2012 asti, jolloin Murron alueella esiopetukseen olisi tulossa n. 65 lasta, kun vuonna 2007 lapsia on ollut 44.

Murron rukoushuone sijaitsee koulun ja päiväkodin lähellä. Muut sosiaali- ja terveystalvet ovat Tyrnävän keskustassa.

Suunnittelualueella ei ole kaupallisia palveluita lukuun ottamatta pientä kyläkioskia. Lähimmät kaupan talvet haetaan tällä hetkellä yleensä Tyrnävän keskustasta tai Kempeleen Zeppelin- kauppakeskuksesta.

2.6 Liikenne

Murron ja Ojakylän liikenneverkosto on luonteeltaan hierarkkinen. Tiestön julkisuusaste vaihtelee yleisestä yksityiseen. Murrontie on selkeä pääväylä. Muita tärkeitä väyliä ovat Pikkaralantie ja Vikiöntie alueen pohjoisosassa ja Metsähaantie-Tulilantontie Ojakylässä. Murron asemakaavoitettu alue muodostaa oman liikenneverkon. Yksityistiet ovat pääsääntöisesti kapeita ja sorapintaisia. Suunnittelualue on joukkoliikenteen piirissä. Murrosta liikennöidään säännöllisin linja-autovuoroin Ouluun ja Tyrnävän kirkonkylälle.

Murrontie

Murrontie on kylän päätie, joka pohjoiseen mentäessä johtaa suoraan Kempeleeseen ja etelään mentäessä Tyrnävän kirkonkylälle. Kapeahko tie muodostaa kylärakenteen selkärangan. Tien toisessa reunassa on Murron kohdalla kevyenliikenteen väylä.

Kauttaranta

Kauttaranta on Murron asemakaava-alueen pääkatu, jolla on myös paikallislinja-autoliikennettä (Koskilinjat Oy, bussi numero 9).

Pikkaralantie, Vikiöntie, Metsähaantie, Tulilantontie, Marjakankaantie

Kempeleen ja Tyrnävän rajalla pohjoiseen johtava Pikkaralantie on asfaltoitu, hyväkuntoinen sivutie. Tie on varsin kapea ja kaava-alueella sen molemmiin puolin on pieniä peltoalueita sekä jonkin verran asutusta. Asemakaava-alueelta Simontaival liittyy Pikkaralantiehen. Voitiestä eteenpäin, pohjoisen suuntaan Pikkaralantie on tiiviisti metsän rajaama sorapintainen tie. Nopeudet nousevat helposti korkeiksi suoralla tiellä.

Vikiöntie on toinen Murrontien pohjoisosaan liittyvä tie, jonka varrella on melko tiivistä asutusta. Tie on päällystämätön.

Metsähaantien varressa olevat rakennukset ovat joko maatalous- tai asuinkäytössä. Tien varrella on myös hevostiloja ja metsää. Metsähaantiehen liittyy Tulilantontie.

Marjakankaantie on selkeästi asuntoalueen tie. Tien varressa on omakotitaloalue.

Muut tiet

Murrontiehen liittyvät poikittaistiet ovat luonteeltaan pääteitä yksityisempiä reittejä, jotka yhdistävät pääteiden varrelle rakentuneita kylän eri osia toisiinsa. Tiet kulkevat avoimien viljelyalueiden halki ja paikoitellen pihapiirien läpi.

2.7 Sosiaalinen ympäristö

Murron ja Ojakylän alueella on varsin runsaat ja monipuoliset virkistys- ja harrastemahdollisuudet. Alueella on kunnan ylläpitämiä ulkoilu- ja hiihtoreittejä. Koulun yhteydessä on liikuntatiloja ja sen lähellä on mm. kaukalo, pallokenttä ja uimaranta. Myös Murrontien ja Pikkaralantien risteyksessä on pallokenttä ja Murron koillispuolella, hiihtomaan mäen tuntumassa on uimalampi. Hevosarrastajille on rakennettu hiittisuora ja myös monet alueen metsätiet toimivat ratsureitteinä. Hiittisuoran vieressä on myös traktori-pulling-kilparata.

2.8 Kunnallistekniikka

Tyrnävän Vesihuolto Oy:n asiakkaita /liittyjiä/ vedenkäyttäjiä Murron nykyisellä asemakaava-alueella on yhteensä n. 260 kpl ja asukkaita n. 1100, minkä lisäksi osayleiskaava-alueella oleva haja-asutus. Asemakaava-alueen talouksissa on keskimäärin n. 4,3 asukasta, mikä on n. 33 % korkeampi kuin yhtiön jakelualueella keskimäärin. Liittyjistä lähes kaikki ovat myös viemärlaitoksen alueella.

Asemakaava-alueen vuosittaiset vesi- ja jätevesimäärät ovat nykyisin n. 36 000 m³ ollen n. 100 m³/d. Ominaiskulutus alueella on n. 34 % alhaisempi kuin yhtiön koko jakelualueella ollen vain n. 90 litraa/asukas/d.

Murron asemakaava-alueella on vesijohtoverkosto ja jätevesiviemäriverkosto, hulevesiverkostoa ei ole.

Kuivatus on järjestetty kunnan toimesta ns. luonnonmukaisella menetelmällä lampi- ja puroaihetta käyttäen ja johtaen hulevedet alueen ulkopuolelle olemassa olevaa peruskuivatus kanavistoa käyttäen.

Osayleiskaava-alueelle voidaan johtaa vettä riittävästi Tyrnävän Vesihuolto Oy:n verkostosta Tyrnävän suunnasta ja häiriötilanteissa täysimääräisesti myös Kempeleen Vesihuolto Oy:n verkostosta Kempeleen suunnasta.

Suunnittelualueen asemakaava-alueen osalta jätevedet johdetaan Yli-Murron pumppaamon kautta (n. 30 %) ja Murron pumppaamon kautta (n. 70 %) Tyrnävä – Kempele siirtoviemäriin ja edelleen puhdistettavaksi Lakeuden Keskuspuhdistamo Oy:n jätevedenpuhdistamolle Kempeleen Sarkkirantaan. Siirtoviemäri kulkee suunnittelualueen kautta.

Osayleiskaava-alueen haja-asutusalueella on yleissuunnitelmatasoisena valmisteltu matalapaineviemäröintiä Pikkaralan paikallistien varrelle sekä Murron paikallistien länsi-, lounais- ja eteläpuolelle. Suunnitelma laaditaan myöhemmin myös Ojakylän alueelle, joka toteutunee Lakeuden syöttövesijoitohankkeen yhteydessä.

2.9 Yhdyskuntarakentamista rajoittavat tekijät

Pohjavesialue

Lähes koko Murron ja Ojakylän alue on yhteisessä yleiskaavassa merkitty pohjavesialueeksi (luokka III). Pohjavesialue sijoittuu myös olevan rakentamisen alle. Isokankaan pohjavesialue on esitetty karttakuvassa kohdassa 4.3. Pohjavesialueen aiheuttamat rajoitukset rakentamiselle on kuvattu kohdassa 7.3.

Maatalous

Alueella on paljon peltoviljelyä, joka halutaan myös jatkossa säilyttää. Toimivilla maatiloilla on sekä karjataloutta että viljan- tai perunanviljelyä. Suunnittelualueella on myös useita hevosalleja, jotka vaativat sekä laidunalueita että hevosreitistöjä.

Maataloudessa ympäristön kannalta katsottuna ongelmia ovat mm. peltoviljelyn ja karjatalouden aiheuttama vesistökuormitus ja vaikutukset pohjavesiin, karjatalouden ilmapäästöt, vaikutukset maaperään, paikoin tehoviljelystä johtuva ympäristön yksipuolistuminen ja viljelytoiminnan loppumisen aiheuttama maiseman rappeutuminen.

Muut rajoittavat tekijät

Metsähaan alueella on toimiva jätelajittelukeskus, joka toimiakseen vaatii riittävän suoja-alueen. Jätelajittelukeskuksella on toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa.

Alueen läpi kulkee useita voimajohtoja. 400 kV:n voimajohdon suojaetäisyysvaatimus asuinrakennuksiin on 150 m, 220 kV:n johdolle 70 m ja 110 kV:n johdolle 60 m.

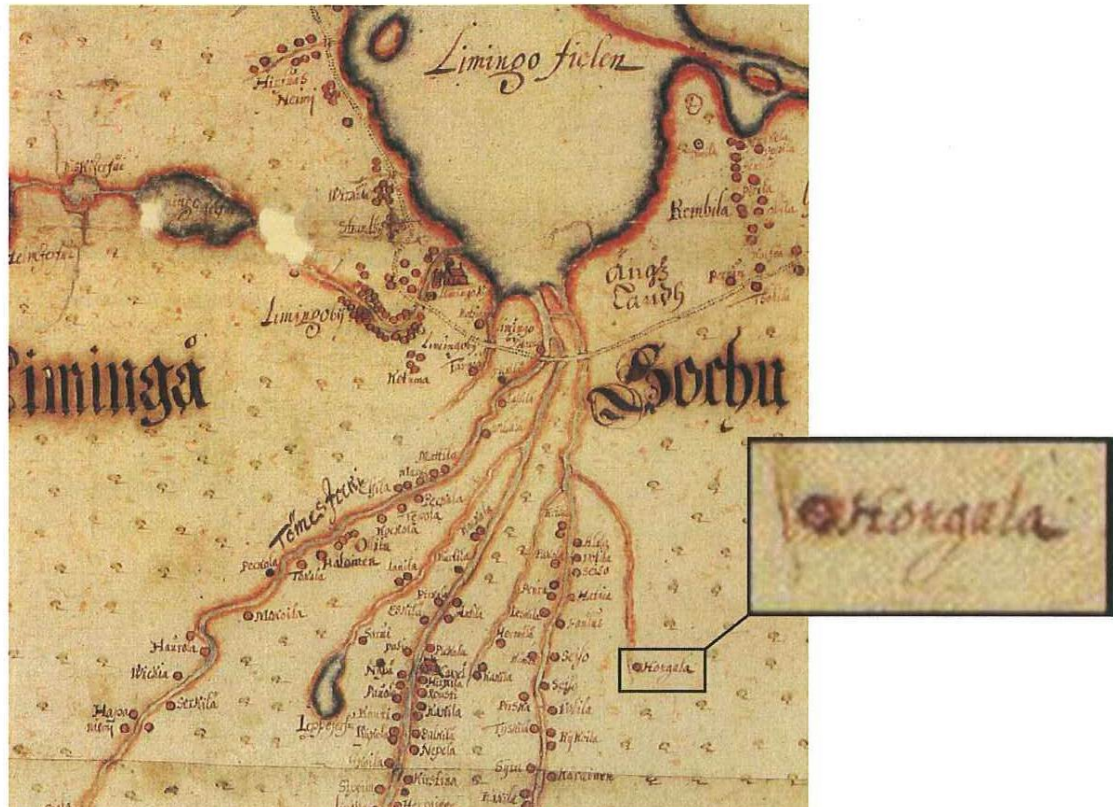
3 RAKENNETTU YMPÄRISTÖ

3.1 Historiaa

Tyrnävän alue on kokonaisuudessaan vanhaa merenpohjaa, joten kivikautiset löydökset Tyrnävällä ovat vähäisiä. Joitakin muinaisjäänne löydöksiä kuitenkin on. Isokankaan alueella on useita pyyntikuoppia, joita lienee käytetty peuranyyntiin. Kaava-alueelta on myös löydetty esihistoriallisia keittokuoppia (ks. kohta 3.2).

Ensimmäiset vakituiset asukkaat saapuivat Tyrnävälle 1500-luvun puolivälissä. Murron-Ojakylän alueelta tiedetään, että ainakin nykyisen Kestin tilalla on asuttu jo 1675. Kestin tilan

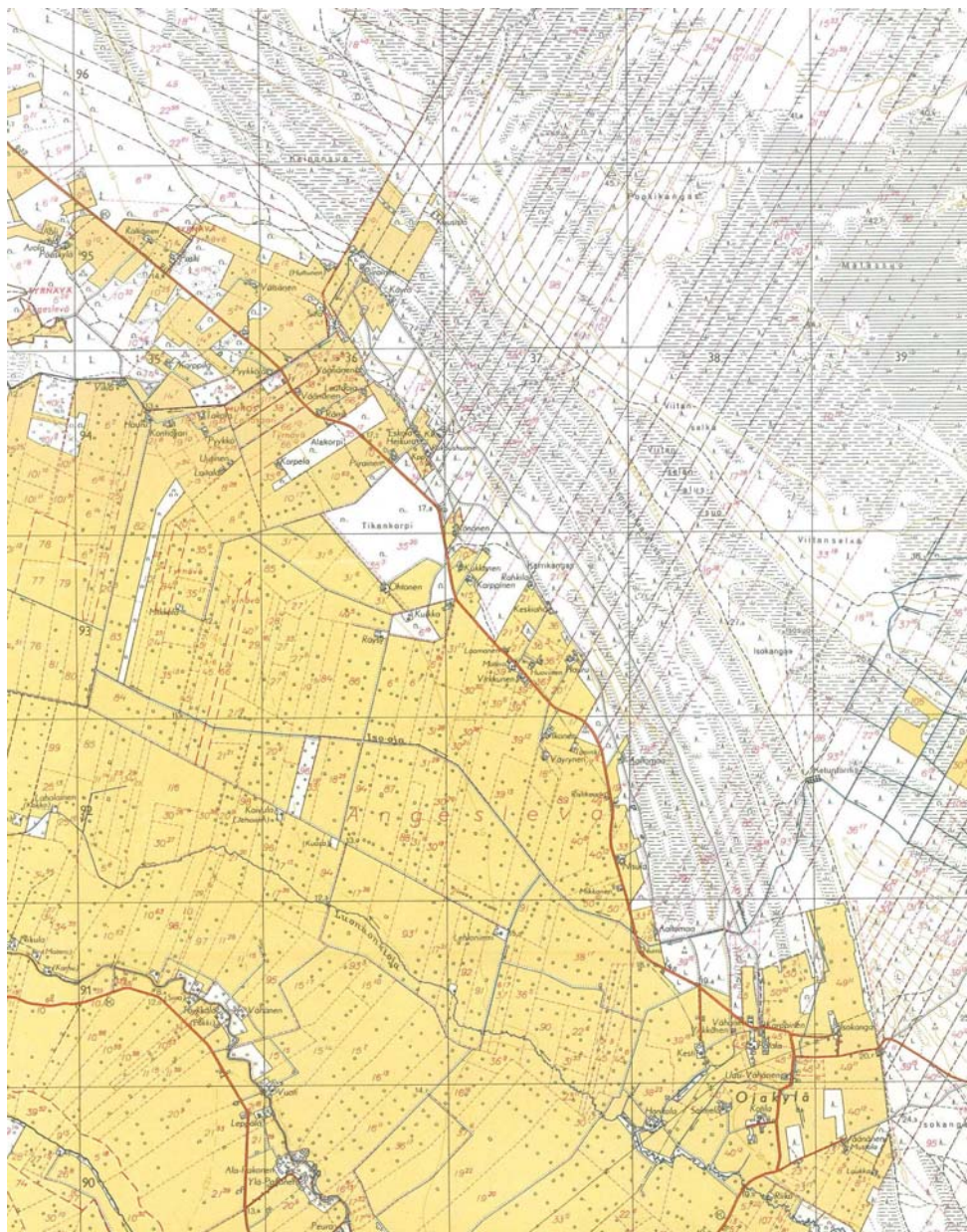
vanha päärakennus on 1700-luvulta, mahdollisesti jopa 1600-luvulta.



Teoksessa Käden jälki kuvataan Klaus Klaunpojan v. 1653 piirtämä kartta (ks. yllä), johon on merkitty Ängeslevänjoen haaran varteen Hongala-niminen talo. Joen haara on nykyinen Luonnunginoja. Honkalan tilan nykyinen, huonokuntoinen päärakennus on todennäköisesti 1700-luvulta. Ensimmäiset pysyvät asukkaat harrastivat paitsi maanviljelystä myös tervanpolttoa. Metsästys väheni maanviljelyn yleistyessä.

Asutus kasvoi hitaasti. Isojaon aikaan 1836 Ojakylässä oli karttojen mukaan 6 olemassa olevaa taloa (Loppulan, Patapään, Isokankaan, Honkasen, Kotilaisen ja Kestin talot), joita pellot ympäröivät. Kylälle meni myös kaksi tietä. Voitie historia liittyy voien kuljettamiseen Tyrnävältä Oulun kauppoihin. Voitie kulkee Tyrnävältä Murron kautta Mourunginjärven eteläpuolitse liittyen Ketolanperäntiehen.

Vuoden 1952 peruskartassa Murrontie on jo nykyisellä paikallaan, peltolakeuden reunassa. Asuinrakennukset ovat sijoittuneet pääasiassa tien varteen. Ojakylä erottuu kyläkeskuksena, mutta myös Murron kohdalla on koulun, kaupan ja rukoushuoneen modostama keskittymä. Metsä- ja suoalue on kylän pohjois-itäpuolella. Peltolakeutta peittää tasainen latomeri.



Peruskartta v. 1952, Maanmittaustoimiston arkisto, Helsinki

Lähteet:

Salmela, M., toim. Käden jälki. Lakeuden kulttuuriympäristö ja sen hoito. Pohjois-Pohjanmaan TE-keskus, 2001.

3.2 Muinaismuistot

"Pohjois-Pohjanmaan kiinteät muinaisjäännökset 3" selvityksen mukaisesti yhteiseen yleiskaavaan oli merkitty kiinteäksi muinaisjäänteeksi Ojakylän Isokankaan maakuopat (7 kpl keittokuoppia). Lisäksi Tyrnävän kuntaa inventoitiin 5.6. – 3.7.2000 Oulun yliopiston yleisen arkeologian oppiaineen toimesta. Tässä inventoinnissa Isokankaan keittokuopat on ajoitettu esihistoriallisiksi, rauhoitusluokkaan I (Valtakunnallisesti tai alueellisesti merkittävä muinaisjäännös, joka on pyrittävä säilyttämään sellaisenaan ja merkitsemään kaavoituksessa erityisalueeksi). Samassa inventoinnissa löytyi Ojakylän Metsähaasta piilopirtin pohjia tai kuopanteita, jotka on ajoitettu Isovihan aikaisiksi (1700-luku). Nämä on inventoinnissa arvioitu rauhoitusluokkaan II tai III kuuluviksi (II-luokka: kohteen arvon selvittäminen edellyttää tarkempia tutkimuksia; III-luokka: tuhoutunut ja/tai tutkittu muinaisjäännös, ei ole enää rauhoitettu).

Pohjois-Pohjanmaan museon tutkijan Mika Sarkkisen v. 2004 laatiman osainventoinnin mukaan Ojakylän Isokankaan maakuopat ovat vanhoja, mutta niiden esihistoriallisuus jää hieman epävarmaksi. Sarkkisen selvityksessä kuopat on luokiteltu rauhoitusluokkaan II. Vastaavasti Sarkkisen inventoinnissa Ojakylän Metsähaan maakellareiden jäänteistä on todettu, että suullisten ja kirjallisten lähteiden puuttuessa on perusteetonta tulkita niiden olevan Isovihan aikuisia. Lisäksi rakenteiden ja maannosten maatumisaste viittaa nuorempaan kohteeseen. Näiden jäänteiden luokittelu muinaisjäännökseksi ei ole perusteltua.

Museoviraston tutkija Juha-Pekka Joona teki Tyrnävän kunnan toimeksiannosta osayleiskaava-alueelta v. 2006 täydennysinventoinnin, jonka perusteella kaava-alueelta tunnetaan tällä hetkellä kymmenen muinaismuistolain (295/63) suojaamaa kiinteää muinaisjäännekohtetta. Niistä seitsemän muodostaa mahdollisesti pyyntikuoppajärjestelmän Isokankaan reunalla ja kaksi on mahdollisesti esihistoriallisia keittokuoppakohteita. Täydennysinventointi on tämän selostuksen liitteenä (Liite 6).

Muinaisjäännökset on esitetty kaavakartalla täydennysinventoinnissa ilmoitettujen koordinaattitietojen mukaan.

Tunnetut kohteet ovat:

TYRNÄVÄ 15 Isokangas 1	esihistoriallisia keittokuoppia ?
TYRNÄVÄ 55 Ketuntörmänoja	esihistoriallisia pyyntikuoppia
TYRNÄVÄ 56 Ketuntörmä	esihistoriallisia pyyntikuoppia
TYRNÄVÄ 57 Isokangas 2	esihistoriallisia pyyntikuoppia
TYRNÄVÄ 58 Isokangas 3	esihistoriallisia pyyntikuoppia
TYRNÄVÄ 59 Isokangas 4	esihistoriallisia pyyntikuoppia
TYRNÄVÄ 60 Isokangas 5	ajottamattomia pyyntikuoppia
TYRNÄVÄ 61 Isokangas 6	esihistoriallisia pyyntikuoppia ?
TYRNÄVÄ 62 Viitanselkä	esihistoriallisia keittokuoppia ?
TYRNÄVÄ 63 Vainikainen	esihistoriallisia pyyntikuoppia ?

Muinaisjäännos voi olla huomattavasti kohdemerkintää laajempi. Kohteen laajuus on tarvittaessa selvitettävä Museovirastosta. Mikäli maankäytön toimenpiteet koskevat muinaismuistolain rauhoittamaa kiinteää muinaisjäännöstä, Museovirastolle tai maakuntamuseolle on varattava hyvissä ajoin etukäteen mahdollisuus lausunnon antamiseen.

Lähteet:

Marika Hyttinen, Teija Oikarinen ja Anu Rajala: Tyrnävän inventointi 5.6. – 3.7.2000 ja 5.8., 21.8.2001. Oulun yliopisto, arkeologian laboratorio, 2001

Mika Sarkkinen: Tyrnävä, osainventointi 2004. Pohjois-Pohjanmaan museo, 2004.

Juha-Pekka Joona: Tyrnävän Murron ja Ojakylän osayleiskaava-alueen täydennysinventointi 2006. Museovirasto, 2006.

Museoviraston lausunto 8.11.2006, Helena Taskinen ja Sirkka-Liisa Seppälä

3.3 Kulttuurihistoriallisesti merkittävät kohteet

Museoviraston ja ympäristöministeriön raportissa ”Rakennettu kulttuuriympäristö. Valtakunnallisesti merkittävät kulttuurihistorialliset ympäristöt” (1993) Tyrnävän viljelymaisema on luokiteltu valtakunnallisesti merkittäväksi kulttuurihistorialliseksi ympäristöksi.

Pohjois-Pohjanmaan seutukaavaliiton julkaisun ”Pohjois-Pohjanmaan kulttuurihistoriallisesti merkittävät kohteet” mukaan osayleiskaava-alueella ei ole valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaita kohteita.

Tyrnävän kunta on teettänyt kulttuurihistoriallisten kohteiden inventointeja alueellaan vuosina 1996-2004. Johanna Marttila on tehnyt Murron ja Ojakylän alueen inventoinnin v. 2003. Seudullisesti arvokkaina kohteina inventoinneissa on mainittu Ojakylässä **Kemilä (M01), Lantto (M03), Kotilainen (M07) ja Honkala (M08)** sekä Murrossa **Uusi-Vähänen (M10), Kesti (M11), Liiperi (M16), Jaakkola (M17), Isokangas (M18), Koivula (M33), Virkkunen (M40), Virkkula (M49), Murron rukoushuone (M51), Puotila (M52), Murron vanha koulu (M53) ja Björn (M60)**. Kohteen perässä oleva numerointi viittaa inventointikortin numerointiin. Osa inventoiduista rakennuksista tai pihapiireistä on jo huonossa kunnossa, esimerkiksi Björn (M60). Hyväkuntoisen ja kyläkuvallisesti yhtenäisen rakennuskokonaisuuden muodostaa Ojakylän pihapiirien ryhmä Murrontien mutkassa.

Maija Niemelän 2005 Oulun seudun yhteisen yleiskaavatyön yhteydessä tekemän Kulttuurihistoriallisten arvokkaiden kohteiden tarkistuksessa Ojakylän alueen arvokkaiksi kohteiksi on luokiteltu Kesti (M11), Honkala (M8), Kotilainen (M7), Uusi-Vähänen (M10), Jaakkola (M17), Liiperi (M16) Isokangas (M18), Kemilä (M1) ja Lantto (M3). Murron alueen arvokkaat kohteet ovat Virkkula (M49), Murron rukoushuone (M51) ja Puotila (M52).

Kesäkuussa 2007 tehtiin inventoinnin tarkistus, jossa olivat mukana kaavoittaja sekä aluearkkitehti Mari Kuukasjärven lisäksi Pohjois-Pohjanmaan museosta Pasi Kovalainen. Tarkistuksessa seudullisesti merkittävien kohteiden joukosta poistettiin kohteet M16, M33, M49 ja M60. Niiden sijaan seudullisesti merkittäviksi nostettiin kohteet **M14 Arola, M32 Kotikumpu ja M67 Käyrä**, jotka kaikki muodostavat hyväkuntoiset, eheät kokonaisuudet.

Tarkistuksessa paikallisesti merkittäviksi inventointikohteiksi todettiin seuraavat kohteet:

M2 Arola, M6 Riiko-oja, M10 Uusi-Vähänen, M12 Yli-Patala, M15 Hevos-Patala, M16 Liiperi, M19 Sutela, M20 Tapio, M21 Hakala, M22 Ojala, M25 Patala, M30 Nisula, M31 Aaltomaa, M33 Koivula, M39 Kulmala, M41 Matero, M42 Keskiäho, M44 Paaso-Kukkonen, M45 Pöytälä, M47 Putkisuo, M49 Virkkula, M55 Korpela, M60 Björn (vain päärakennus), M61 Rintala, M66 Väänänen ja M68 Hauru.

Tarkistuksessa päätettiin poistaa inventointiluettelosta kohteita, joiden päärakennuksia oli raskaasti muutettu tai joista rakennuksia oli purettu tai niiden kunto oli merkittävästi huonontunut niin, ettei ehjiä pihapiirejä enää muodostunut. Tarkistuksessa inventointiluettelosta poistettiin seuraavat kohteet:

M4 Laukka, M5 Väänänen, M9 Salmela, M13 Patapää, M23 Paaso, M24 Uusitalo, M26 Nurmela, M34 Korkala, M43 Rahkila, M46 Kuikkala, M50 Heikura, M54 Jaakkola, M56 Rämet, M57 Rasila, M58 Aavikko, M59 Reunala, M62 Pikkulaholainen, M63 Vikiö, M69 Piirainen, M70 Ollila. Ehdotusvaiheen jälkeen M60 Björnin päärakennus poistettiin paikallisesti merkittävien joukosta rakennuksen muutostöiden ja huonon kunnan vuoksi.

Yksittäisiin rakennuksiin ei liity erityisiä rakennushistoriallisia arvoja. Ennen 1900-luvun puoliväliä rakennettujen eri-ikäisten rakennusten muodostamat luontevat kokonaisuudet yhtenevine mittasuhteineen, materiaaleineen ja väreineen ovat kuitenkin merkittäviä. Vanhat rakennukset rikastuttavat ympäristöä, kuvastavat ajallista kerroksellisuutta sekä toimivat arvokkaina historia- ja rakennusperinnetodisteina.

Tarkistuksen mukaiset inventoidut kohteet on esitetty liitteenä (liite 10).

Lähteet:

Johanna Marttila: Rakennusinventointi Tyrnävä 2003.

Maija Niemelä: Kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden kohteiden tarkistus / Oulun seudun kuntien yhteisen yleiskaavan laajennus. 14.6.2005, Tyrnävä

Pohjois-Pohjanmaan kulttuurihistoriallisesti merkittävät kohteet, osa 2. Pohjois-Pohjanmaan Seutu-kaavaliitto, 1993

3.4 Nykytila

Perinteinen kyläkuva muodostuu väljästi rakentuneista pihapiireistä sekä laajoista peltoaukeista. Asutus on perinteisesti sijoittunut Murrontien varteen sekä metsän reunaan. Yhtenäinen kylämiljöö on ajallisesti kerroksellinen. Murrontien varressa Ojakylän alue erottuu vanhan, yhtenäisen rakennuskantansa puolesta kyläkuvan keskuspaikkana.

Ominaispiirteiltään maaseutumaisen Murron ja Ojakylän perinteinen rakennuskanta koostuu talonpoikaisista rakennuksista. Pienimittakaavaisen asuin- ja runsaslukuisten talousrakennusten rajaamat pihapiirit ovat neliömäisiä ja avonurkkaisia. Perinteisesti aitaamattomat pihapiirit rajaavat kyläteitä paikoin melko tiiviisti. Tien varressa sijaitsevien asuinrakennusten sisäänkäynnit ovat yleensä pihan puolella. Murron asutusalue muodostaa yhtenäisen, uudemman rakennuskannasta muodostuvan tiiviin asutusmiljöön, joka on sijoittunut metsänrajan taakse siten, että asutusaluetta ei juuri huomaa Murrontieltä.

Vanhastaan selkeää kyläkuva ovat paikoittain hajottaneet maisemallisesti harkitsemattomaan paikkaan rakennetut uudisrakennukset. Rakennukset poikkeavat sijainniltaan kylän vanhalle rakennuskannalle luonteenomaisista periaatteista. Uudet asuinrakennukset autotalleineen eivät myöskään muodosta vanhojen tilakeskusten tapaisia pihapiirejä.

Murrontien eteläpuolinen laaja peltolakeus kuuluu osana valtakunnallisesti arvokkaaseen Limingan lakeuteen. Entiset merenrantaniityt on raivattu vähitellen valtaisaksi peltoaukeaksi, jolla näkymät ulottuvat kilometrien päähän. Peltolakeudella sijaitsevien talouskeskusten ympärille on istutettu puustoa, joka antaa pihapiireille suojaa tuulta ja myrskyjä vastaan. Maanviljelymenetelmien muuttumisen myötä ladot ovat lähes täysin hävinneet peltolakeudelta.

4 LUONNONYMPÄRISTÖ

4.1 Maisemarakenne

Maisemarakenne on maastonrakenteen sekä siinä toimivien kulttuuri- ja luonnonprosessien muodostama kokonaisuus. Maisemarakenteen perusosia ovat vesi, ilmasto, elollinen luonto, kulttuurisysteemi sekä kallioperä ja maaperä, jotka muodostavat maastorakenteen.

Murron ja Ojakylän alue kuuluu Pohjanmaan maisemamaakuntaan. Huuhtoutuneilla alueilla jääkauden jälkeiset sulamisvedet ovat päässeet huuhtomaan maaperää ja sekoittamaan sitä. Huuhtoutuneille alueille tyypillistä on, että maiseman peruspiirteet muodostuvat rannikolle suuntautuvista laakeista jokilaaksoista ja niiden välissä sijaitsevista osittain soistuneista selänteistä. Nämä piirteet löytyvät myös kaava-alueen maisemarakenteesta. Murto-Ojakylän alueella tasainen ja avara viljelytasanko rajautuu itä- ja koillisosassa harjuselänteseen, joka on alueen päävedenjakaja. Selänteellä olevat suot on pääosin ojitettu. Suunnittelualue on osittain länsilounaaseen antavalla rinnevyöhykkeellä, osittain tasankolaaksossa. Korkeuserot alueella ovat melko pieniä, mutta paikallisesti merkittäviä. Päärinteen jääkauden aikana muodostuneet muinaisrantaavallit (kaarrot) muodostavat paikallisia rinteitä ja niiden väliset pienet laaksot toimivat vedenkerääntymisalueina. Muinaisrannat ovat muodostuneet luode-kaakkosuuntaisiksi.

Korkeimmat maastonkohdat ovat huuhtoutuneet karkeimmista maalajeista koostuviksi ja kasvuolosuhteet niillä ovat karuimpia. Hienoimmat maalajit puolestaan ovat laskeutuneet alaviin maastonkohtiin, joten ne ovat kasvuolosuhteiltaan ravinteikkaimpia. Vesiuolosuhteet parantavat laaksoalueiden kasvuolosuhteita, sillä korkeimmat maastokohdat saavat vettä

vain sateena ja alavammat maastokohdat myös pintavalumavesinä. Karut selänteet ovat tärkeitä pohjaveden muodostumisalueita.

Tyrnävä kuuluu valtakunnallisesti arvokkaaseen Limingan lakeuden maisema-alueeseen, joka on Suomen suurimpia yhtenäisiä viljelyalueita. Lakeuden maisema on tasaista, maasto nousee 10 metrin korkeuteen vasta 15 kilometrin päässä merestä. Näkymät lakeudella ulottuvat kilometrien päähän.

Peltojen poistuminen viljelykäytöstä ja niiden pusikoituminen vaarantavat avaran maisematilan säilymisen. Maatalouden rakennemuutos on aikojen saatossa muuttanut myös lakeuden kulttuurimaisemaa: ladot ovat hävinneet ja yhä suurempia maatilojen talousrakennuksia nousee pihapiireihin ja myös niiden ulkopuolelle.

Oulun seudun ammattikorkeakoulun luonnonvara-alan yksikkö on tehnyt opiskelijatyönä Tyrnävän kunnan toimeksiannosta maisemaselvityksen, joka valmistui v. 2006 lopulla. Tämän selostuksen liitteinä on eri ryhmien selvityksistä koottu yhteenveto. Ryhmä 1: Anne-Mari Kemppainen, Tarja Savela, Leena Takkinen, Outi Tuomivaara; Ryhmä 2: Sirpa Hautala, Anne Puolitaival, Merja Rekilä; Ryhmä 3: Marika Turpeinen, Hanna Kangas, Leena Pehkonen Ryhmä 4: Meri Norman, Hanna Korhonen, Hanna Pasula; ohjaajat Pirjo Siipola, Eeva Huuhtanen, Pentti Hanhela.

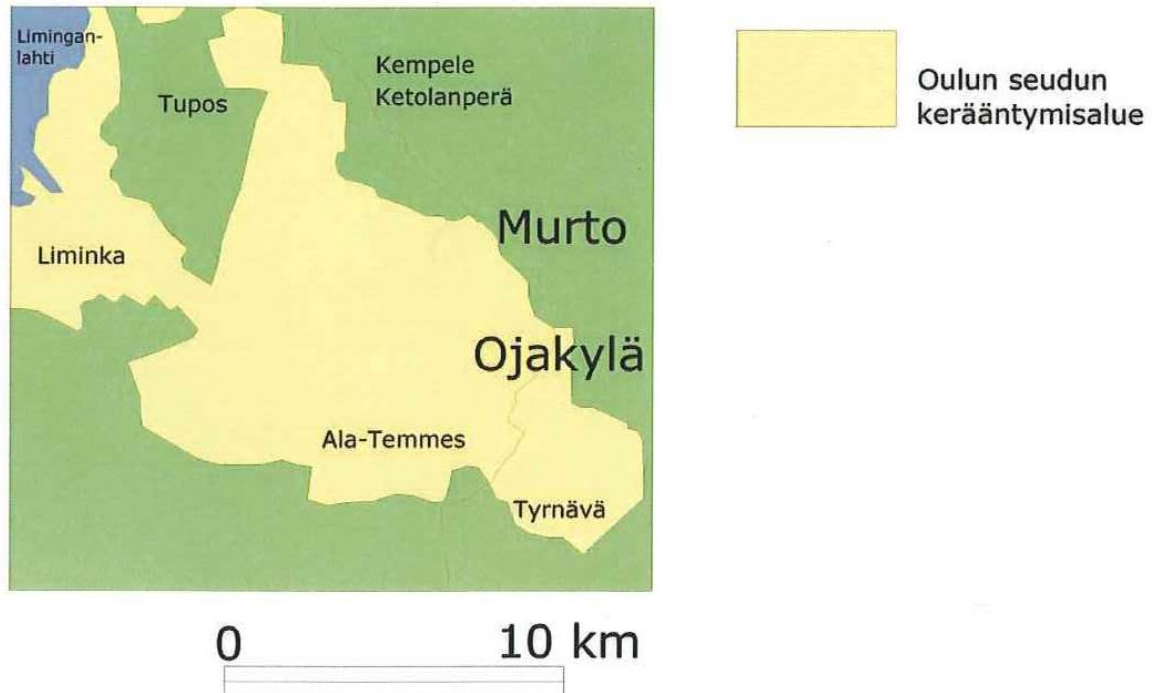
Lähteet:

Hautala Sirpa, Puolitaival Anne, Rekilä Merja. Maisemaselvitys. Tyrnävän Murto-Ojakylän osayleiskaava-alue. Oppilastyö, Oulun seudun ammattikorkeakoulu, Luonnonvara-alan yksikkö, 2006.

4.2 Luonnonympäristö

Luontoselvitys on tehty voimassa olevan asemakaavan ulkopuolisista alueista. Rakennettuja alueita ei selvityksessä tarkasteltu. Luontoselvityksen on laatinut Natans Oy:n Lassi Kalleinen 30.7.2006 (liite 2). Luontoselvityksen mukaan suunnittelualueella ei ole luonnontilaisia alueita eikä metsälain tai luonnonsuojelulain tarkoittamia erityisen arvokkaita ympäristöjä. Kaava-alueella on kuitenkin paikallisesti arvokkaita alueita ja kasvihavaintoja. Nämä alueet sijaitsevat nykyisen Murron asemakaava-alueen koillispuolella. Paikallisesti arvokkaiksi luontokohteiksi on kaavakarttaan merkitty Muhosmuodostuman reuna, sen pohjoispuolella Viitaselän aluskorvet ja eteläpuolella Viitaselänalussuo. Myös Isosuo-alue on kaavakartassa osoitettu luontokohteeksi. Näillä alueilla kasvillisuus poikkeaa tavanomaisesta alueen valtakasvillisuudesta.

Tyrnävän peltolakeudet kuuluvat sekä kansainvälisesti arvokkaaseen IBA-lintualueeseen että valtakunnallisesti arvokkaaseen Finiba-lintualueeseen (*Important Bird Areas*). IBA- ja Finiba-alueet ovat lintujen pesimis- tai kerääntymisalueita. Tyrnävän pellot taajamasta pohjoiseen kuuluvat Oulun seudun kerääntymisalueeseen. IBA- ja Finiba-alueet eivät ole varsinaisia suojelualueita. Kriteerinä alueiden määrittämiselle on ollut, että alueella esiintyy merkittäviä määriä uhanalaisia tai silmällä pidettäviä lajeja tai lajeja, joiden säilymisestä Suomella on kansainvälinen erityisvastuu. Alueella on tavattu peltopyitä, joka on silmälläpidettävä laji (NT), ja peltolakeudelle kerääntyy lukuisa määrä muuttomatalla olevia lintuja keväisin. Peltoaukeita, jotka ovat esim. joutsenten, hanhien ja kurkien tärkeitä kerääntymisalueita voidaan parhaiten suojella varmistamalla niiden nykyisen käytön jatkuminen.



IBA-alue, Oulun seudun kerääntymisalue. Murron-Ojakylän alueella peltoalue kuuluu IBA-alueeseen.

Metsäsaarekkeissa ja peltoalueiden laidalla elää kettuja, jäniksiä ja pienjyrsijöitä. Hirviä ja peuroja tavataan alueella.

Lähteet:

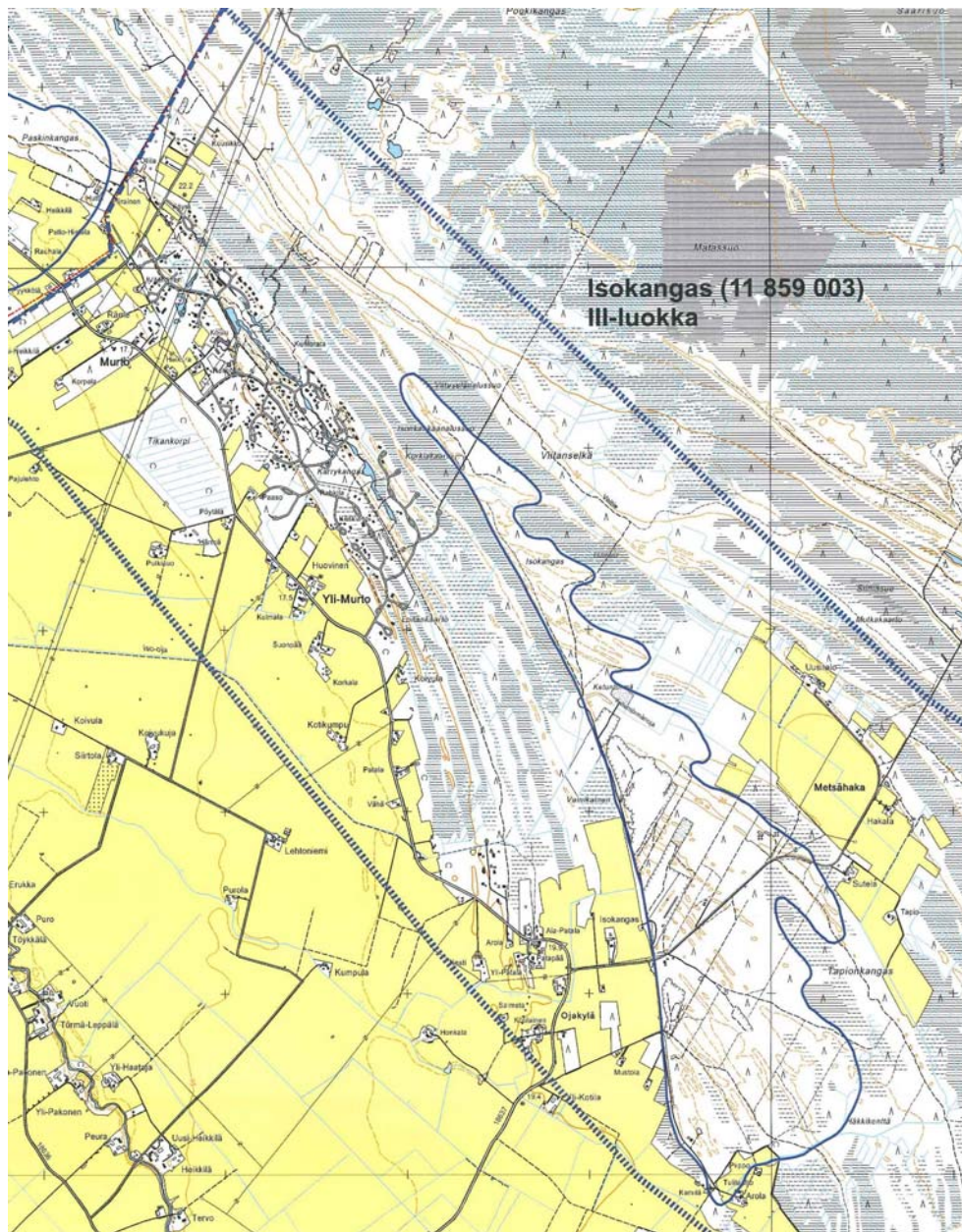
Kalleinen, Lassi. Tyrnävän Murron ja Ojakylän osayleiskaavan luontoselvitys. 30.7.2006

Leivo, M., Asanti, T., Koskimies, P., Lammi, E., Lampolahti, J., Lehtiniemi, T., Mikkola-Roos, M. & Virolainen, E. 17.8.2001. Suomen tärkeät lintualueet FINIBA. [www-dokumentti]. <http://www.birdlife.fi/suojelu/paikat/finiba/finibajohdanto.shtml>.

4.3 Vesistöt

Osaleiskaava-alueella ei ole varsinaisia vesistöjä. Alueella virtaa ainoastaan muutama isohko oja, Iso-oja ja Luonunginoja, joka on aiemmin ollut Ängeslevänjoen sivuhaara. Murron uusien asuinalueiden läheisyydessä sijaitsee rakennettu vesiaihe, johon alueen hulevedet johdetaan. Tekolammet antavat lisäksi asukkaille virkistysmahdollisuuksia.

Kaava-alueelle sijoittuu myös Isokankaan pohjavesialue, jonka muodostumisalue kulkee Yli-Murron Viitaselänalussuon ja Isonkankaanalussuon välistä Isonkankaan ja Ketuntörmän läpi aina Ojakylän Tapionkankaalle asti. Varsinainen pohjavesialue on laajempi ja käsittää lähes koko suunnittelualueen. Isonkankaan pohjavesialue kuuluu luokkaan III. (luokka I = vedenhankinnan kannalta tärkeät alueet, luokka II = pohjavesialueiksi soveltuvat alueet, luokka III = muut pohjavesialueet)



Isokankaan pohjavesialue ja pohjaveden muodostumisalue.

Kartta: ©Maanmittauslaitos lupa nro7/MYY/07, ©SYKE

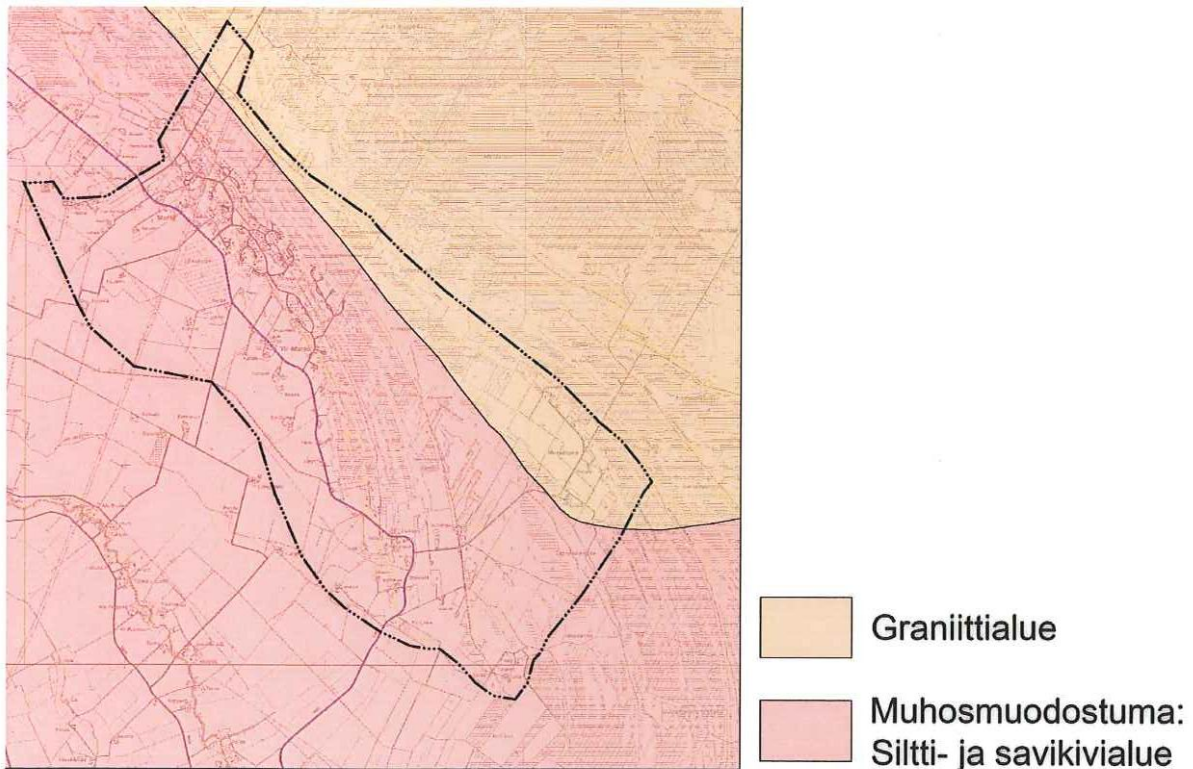
4.4 Ympäristön häiriötekijät

Metsähaantien varressa on toimiva jätelajittelukeskus, joka on ennen kaikkea maisemallinen häiriötekijä. Metsähaan alueella on lisäksi vielä toimivia soranottoalueita. Lisäksi kaava-alueen läpi kulkee useita voimajohtoja, suurimpana 400 kV:n voimajohto, joka rumentaa peltolakeuden maisemaa. Kaava-alueen pohjoispuolella, Pikkaralantien varressa on soranottoalue, joka aiheuttaa kuorma-autoliikennettä ja pölyhaittaa Pikkaralantien varressa.

Pookinkankaalla on kaksi voimassa olevaa maa-ainesten ottolupaa kalliokiviaineksen ottoon. Jätelajittelukeskuksella on toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa. Mieksonkankaalla on voimassa olevat maa-ainesuorat hiekan ottoon ja ympäristölupa pintamaiden läjitykseen.

4.5 Kallio- ja maaperä

Murron ja Ojakylän alueella peruskallio on syvällä paksujen maakerrosten alla eli alue sijoittuu 1300-1400 miljoonaa vuotta vanhan Muhosmuodostuman päälle. Muodostuman ala-osassa on konglomeraattia ja arkoosihiekkakiveä ja yläosa koostuu savikivistä, jossa on hiekkakivivälikerroksia. Kaava-alueen aivan koillissivulla kallioperä muuttuu graniitiksi selänteen suuntaisen alueena. Laaja tasainen maa nousee vähitellen kohti graniittiseläntettä, joka rajaa vyömäisenä alueen savikivialueen. Maastossa graniittimuodostuma on nähtävissä kohoavana selänteenä ja maiseman muuttumisena kangasmetsämaastoksi.



Kallioperäkartta:

Hautala Sirpa, Puolitaival Anne, Rekilä Merja. Maisemaselvitys. Tyrnävän Murto-Ojakylän osayleiskaava-alue. Oppilastyö, Oulun seudun ammattikorkeakoulu, Luonnonvara-alan yksikkö, 2006.

5 TAVOITTEET

5.1 Valtakunnalliset tavoitteet

Valtakunnalliset tavoitteet on määritelty laeissa, valtakunnallisissa alueidenkäyttötavoitteissa, valtakunnallisissa suojeluohjelmissa sekä raporteissa valtakunnallisesti arvokkaista luonto- ja maisema-alueista. Valtakunnallisten tavoitteiden perustana on osaltaan myös Suomen hyväksymiä kansainvälisiä tavoitteita. Tavoitteet voivat olla yleistavoitteita, jotka ohjaavat maakuntakaavoitusta ja yleiskaavoitusta tai erityistavoitteita, jotka ovat maakunnan suunnittelua koskevia velvoitteita.

Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteuttaminen Tyrnävällä:

Toimiva aluerakenne

Tavoitteena on hyödyntää viihtyisää maaseutuympäristöä asumiseen sekä turvata viljelyn kehittämisedellytykset. Ainutlaatuisen Lakeuden alueen säilyminen osana elinvoimaista kyläaluetta turvataan.

Eheytyvä yhdyskuntarakenne ja elinympäristön laatu

Yhdyskuntarakennetta eheytetään osoittamalla kasvualueet asemakaava-alueen välittömään läheisyyteen. Haja-asutusalueen uudet rakennuspaikat harkitaan tarkoin, jotta kylämäinen yleisilme säilyy. Uusien asuinalueiden liikenne ohjataan siten, että Murrontien liikenne ei lissääntyisi liikaa. Murron ja Ojakylän omaleimaisuutta vahvistetaan ja uudet asuinalueet sopeutetaan maisemaan.

Kulttuuri- ja luonnonperintö, virkistyskäyttö ja luonnonvarat

Lakeuden maisema ja kulttuuriympäristö otetaan huomioon yleiskaavaa laadittaessa. Kulttuurihistorialliset kohteet ja muinaisjäännökset otetaan myös huomioon. Kulttuuri- ja luonnonperinnön hyödyntäminen on merkittävä tekijä asuinalueiden vetovoimaisuuden ja viihtyisyyden lisäämisessä. Metsäiset alueet pyritään varaamaan asukkaiden virkistyskäyttöön ulkoilua varten. Peltoalueita rajaavat metsäkuviot ja metsänreunat säilytetään lintujen pesimä- ja levähdyspaikkoina.

Toimivat yhteysverkostot ja energiahuolto

Liikennesuunnittelu kytketään yleiskaavoitukseen. Uusilta asuinalueilta tulee olla riittävät kevyen liikenteen yhteydet ympäristöön ja koululle. Uusilta asuinalueilta tulee olla sujuva yhteys valtatielle. Joukkoliikenteen sujuvuus ja kehittämismahdollisuudet huomioidaan.

5.2 Maakunnalliset alueidenkäytön tavoitteet

Tyrnävän kirkonkylän osayleiskaavoituksen maakunnalliset tavoitteet käyvät ilmi Pohjois-Pohjanmaan liiton liittovaltuuston hyväksymistä alueidenkäytön tavoitteista sekä maakuntakaavoitusta varten tehdyistä inventointi- ja tavoiteraporteista sekä maakuntakaavasta. Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaava vahvistettiin ympäristöministeriössä 17.2.2005.

Tyrnävällä maakunnallisina tavoitteina voidaan pitää valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaan kulttuurimaiseman ja kulttuurihistoriallisten kohteiden vaalimista sekä laadukkaan elinympäristön kehittämistä alueen kulttuuriperinteen pohjalta. Samalla on tavoitteena edistää maakunnan kulttuuriperintökohteiden tunnettavuutta, säilymistä ja hyödyntämismahdollisuuksia. Tavoitteena on lisäksi huolehtia maakunnan vesistöjen tilasta ja vähentää jätevesien kuormitusta vesistöissä. Myös elinkeinopohjan kehittäminen elinkeinorakenteeltaan muuttuvalla maaseudulla kuuluu maakunnallisiin tavoitteisiin.

Maakunnallisten alueidenkäytön tavoitteiden päätavoitteita ovat maakunnan kansainvälisen ja valtakunnallisen aseman vahvistaminen, väestön hyvinvoinnin tasapainoinen edistäminen ja ympäristön elinvoimaisuuden säilyminen maakunnan voimavarana.

5.3 Kunnan asettamat tavoitteet

Murron ja Ojakylän osayleiskaavakaavatyölle v. 2004 asetetut tavoitteet ovat:

- Selvitetään alueelle sopiva kylärakenne yhdessä kuntalaisten kanssa.
- Tarkennetaan alueen asukaslukutavoitteet, kokonaisuus määritellään kuntarakenteen mukaan.
- Turvataan valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen ja rakennetun ympäristön arvot ja määritellään kyläkuvallisia periaatteita suhteessa ympäröivään Lakeuden maisemaan sekä osoitetaan alueelle uusia rakennuspaikkoja maiseman kannalta sopiviin paikkoihin.
- Määritellään rakentamisen määrä osayleiskaava-alueella.
- Turvataan elinkeinotoiminnan mahdollisuudet.
- Edistetään joukkoliikenteen ja kevyenliikenteen yhteyksien muodostumista ja palvelujen saatavuutta sekä huomioidaan liikenteen sujuvuus Murrantiellä.
- Edistetään vesi- ja jätehuollon tarkoituksenmukaista järjestämistä.

- Määritellään osayleiskaavan liittyminen asemakaava-alueeseen.
- Määritellään alueen mittakaavaa, materiaaleja ja väritystä rakennustapaohjeilla

5.4 Asukkaiden asettamat tavoitteet

Kirkonkylän asukkaiden tavoitteita kartoitettiin osayleiskaavatyön aloitusvaiheessa kyselyn avulla. Tärkeimmiksi tavoitteiksi nostettiin kyläalueen kehittäminen riittävän väljää, maaseutumaista rakentamista suosimalla. Uusia rakennuspaikkatoiveita esitettiin runsaasti. Kyläläiset painottivat myös maatalouden ja muiden elinkeinojen toimintaedellytysten turvaamista.

Palveluiden monipuolistamista toivottiin, samoin lasten ja nuorten monipuolisempia harrastus- ja vapaa-ajanviettomahdollisuuksia. Erityisesti kevyen liikenteen turvallisuusnäkökohdista oltiin huolissaan.

5.5 Osayleiskaavan suunnitteluperiaatteet

Asukasluvultaan kasvavan Tyrnävän alueella myös Murron ja Ojakylän alueet ovat houkuttelevia asuinrakennuskohteita kauniin luonnonympäristönsä sekä hyvän saavutettavuutensa ansiosta. Useat alueen maanomistajat ovat halukkaita myymään maata rakentamiseen. Lisärakentaminen vaikuttaa mm. maisema-alueeseen, kylärakenteeseen, elinkeinotoimintaan, liikenteeseen ja alueen maanomistajien tasapuoliseen kohteluun.

Jatkossa rakentamisen ohjaamaton kasvu aiheuttaisi ongelmia sekä rakentamisen sijoittumisen että palvelurakenteen kannalta. Murron ja Ojakylän alueelle tyypillinen maaseutumaisuus pyritään säilyttämään osayleiskaavan avulla.

Osayleiskaavalla ohjataan alueen yhdyskuntarakennetta ja maankäyttöä sekä sovitetaan alueen arvoja ja toimintoja yhteen. Tavoitteena on, että osayleiskaava-alueen rakentamisen määrä selvitetään ja osoitetaan osayleiskaavalla rakennuspaikkakohtaisesti siten, että alueen rakennusluvut voidaan myöntää osayleiskaavan perusteella.

Murron ja Ojakylän osayleiskaava vastaa osaltaan Murron alueelle ohjatusta kasvusta ainakin vuoteen 2030 asti (haja-asuminen noin 24 uutta asuinpaikkaa, kaava-alueet (kunnan nykyomistukset noin 60, yksityisiltä ostettavat noin 100 rakennuspaikkaa) 15-16 uutta asukasta / 2-4 h talouksia = 4-8 uutta asuntoa / vuosi 2008-2030 = 25 vuotta x 4-8 = 100...200 asuntoa).

6 MAANKÄYTTÖVAIHTOEHDOT

Osayleiskaavan luonnosvaiheessa laadittiin kolme rakennemallivaihtoehtoa, vaihtoehdot A, B ja C. Vaihtoehdot poikkesivat toisistaan asemakaava-alueen kasvusuuntien perusteella. Vaihtoehto A:ssa asuminen oli esitetty laajenevaksi Murron alueen pohjois-koillispuolelle. Uuden asuinalueen tie oli esitetty Kauttarannan ja Pikkaralantien väliin. Ojakylän alueelle oli esitetty haja-asutusalueen laajennusta. Vaihtoehdossa B uusi asutus laajeni yhteisen yleiskaavan mukaisesti Murron nykyisen alueen ja Ojakylän väliin. Uusi tieverkko yhdisti Kauttarannan Murrontiehen. Vaihtoehdossa C uusia kasvusuuntia oli useampia: Pikkaralantien varressa Murron pohjoispuolella, Murron kaakkoispuolella sekä Murrontien eteläpuolella Tikankorven metsäalueen kohdalla. Uusi tiestö muodostui lyhyistä lenkeistä, jotka liittyivät nykyiseen tieverkkoon.

Osayleiskaavan jatkotyöskentelyn pohjaksi valittiin vaihtoehto A, jossa ei esitetty asuinalueen kasvusuuntia Murrontien eteläpuolelle. Tällöin nimittäin jouduttaisiin miettimään alikulkujen rakentamista Murrontielle. Vaihtoehdolla A myös Murrontien liikenne lisääntyisi vähiten, sillä Ouluun suuntautuva liikenne voitaisiin ohjata Murron pohjoispuolelta

Pikkaralantien kautta, eikä Murrontielle tarvitsisi tehdä uusia liittymiä. Vaihtoehto tukeutui myös selvimmin nykyisiin koulu- ja päiväkotipalveluihin. Myös maanomistuksellisesti vaihtoehto oli kunnalle edullisin, sillä kunnan nykyään omistamat maat sijaitsevat Murron koillispuolella.

Maisemaselvityksen valmistuttua vuoden 2006 lopulla kaavasta tehtiin vielä ennen kuulemisvaiheen nähtävilläoloa kaksi vaihtoehtoa, joista ensimmäinen perustui alkuperäiseen vaihtoehto A:han (ve1) ja toisessa, ve2:ssa, otettiin huomioon maisemaselvityksen tulokset ja rakentamista vähennettiin Murron koillispuolen kulutusherkiltä selännealueilta. Vastaavasti tässä vaihtoehdossa uusia asemakaavan laajennusalueita lisättiin Murron kaakkoispuolelle. Kaavatoimikunnassa **kuulemisvaiheen nähtävilläoloon valittiin vaihtoehto 2.**

Eri kaavavaiheiden vaihtoehtoiset luonnokset ovat tämän selostuksen liitteinä (liite 3 ja liite 8).

7 OSAYLEISKAAVA

7.1 Kokonaisrakenne ja mitoitus

Hajarakentamisen mitoitusperusteita on käsitelty kohdassa 7.2.

Osayleiskaava-alue jakautuu rakenteellisesti viiteen erityyppiseen osaan:

Murron asemakaava-alue ja asemakaavan laajennusalue:

Osayleiskaavassa asemakaavan laajennusalue tukeutuu Murron asemakaavan vanhalla osalla olevaan tilanteeseen ja rakenteeseen. Kaava mukailee nykyisen asemakaavan rakennetta ympäröiden sitä helminauhamaisena kehänä pohjois-, koillis- ja itäpuolilta. Alue rakentuu uuden kokoojakadun varteen. Uusi alue tukeutuu vanhan alueen palveluihin. Liikenteellisesti on pyritty huomioimaan sekä Kempeleen ja Oulun suuntaan kohdistuvan liikenteen sujuvuus että nopeuden rajoittaminen tielinjauksien avulla. Kevyenliikenteen yhteyksiä Murtoon on osoitettu siten, että matkat linja-autopysäkeille olisivat mahdollisimman lyhyitä. Ulkoilumahdollisuudet on pyritty huomioimaan asemakaavan laajennusalueen sijoituksessa.

Pikkaralantien varsi, Vikiöntien ja Niittytien varsi:

Toinen osa kaavasta sijoittuu Kempeleen kunnan rajan tuntumaan Murron asemakaava-alueen länsi- ja luoteispuolelle ja se mukailee olevaa vanhaa nauhakylärakennetta kyläteineen ja suoraan sen varteen sijoittuvine rakentamisalueineen. Olevaa rakentamista täydennetään ja tiivistetään muutamia uusia hajarakentamiskoja sijoittamalla. Maatalouden toimintaedellytykset on huomioitu uutta rakentamista osoitettaessa.

Lakeuden peltoalue:

Kolmas kaavan osa on Lakeuden aluetta, joka on arvokasta maisema-alueita. Suurin osa Murrontien eteläpuolista aluetta kuuluu tähän peltomaisema-alueeseen. Uutta rakentamista ei juuri ole osoitettu alueelle, sillä kaavalla on haluttu turvata sekä maiseman säilyminen avoimena että samalla turvata viljelyelinkeinon toimintaedellytykset. Vähäinen uusi rakentaminen keskittyy olevan rakentamisen yhteyteen pienten puustoalueiden katveeseen. Uusi rakentaminen on luonteeltaan täydennysrakentamista.

Ojakylä:

Ojakylän alue on Murrontien mutkassa sijaitseva tiiviimmin rakennettu kylän keskuspaikka, jossa on useita vanhempia pihapiirejä, osa aivan Murrontien vieressä. Ojakylän alueella on useita maatiloja tai hevostalleja, joten uutta rakentamista voidaan sijoittaa alueelle vain rajoitetusti, lähinnä täydennysrakentamislouhteisia yksittäisiä rakennuspaikkoja. Ojakylän tuntumassa Murrontien pohjoispuolella sijaitsee uudempi tiiviisti rakennettu Marjakankaan asuma-alue. Marjakankaan itäpuolella on useita hevostiloja. Ojakylään kuuluu myös Tulilantontien varsi, jolle on osoitettu yksittäisiä rakennuspaikkoja nykyisen rakentamisen yhteyteen.

Metsähaka:

Murrontien pohjoispuolella Metsähaantien varressa sijaitsee nykyään hajarakentamistyyppistä rakentamista sekä joitakin maa- ja hevostiloja. Myös Kankaanlaita – nimisen tien varressa on hajarakentamista. Metsähakan alueella on pääasiassa metsää, mutta myös jonkin verran peltoa. Kankaanlaidan varressa on nykyisiä hiekanottoalueita ja Metsähaantien varressa jätelajitteluasema. Alueelle on myös rakennettu hiittisuora

hevosharrastajille sekä kesätapahtumapaikkana toimiva traktori-pulling –kisapaikka. Osayleiskaavassa alueelle pyritään edelleen osoittamaan monipuolisia ulkoilu- ja harrastemahdollisuuksia sekä turvaamaan maa- ja metsätalouden sekä kierrätysaseman toimintaedellytykset. Uutta rakentamista osoitetaan korkeintaan yksittäisinä rakennuspaikkoina entistä rakennetta täydentämään.

7.2 Asumisen kasvusuunnat ja kantatilamitoitus

Murron ja Ojakylän kasvusuuntia määriteltäessä periaatteena on ollut, että tulevat asuinalueet täydentävät kylän olevaa rakennetta ja ovat kytkettävissä nykyiseen tieverkkoon siten, että liikenteen sujuvuus ja turvallisuus taataan. Huomiota kiinnitettiin erityisesti luonto- ja maisemasuhteisiin.

Haja-asutusalueen uusia rakennuspaikkoja osoitettaessa otettiin lähtökohdaksi seuraavat kriteerit:

1. Maisema-arvot
2. Turvallisuus
3. Tasapuolisuus
4. Taloudellisuus

Maisemallisesti arvokkaalle Lakeuden peltoalueelle ei osoiteta uusia rakennuspaikkoja. Pellon reunassa sijaitsevien metsäalueiden reunaan, vanhojen rakennuspaikkojen tuntumaan on osoitettu muutama yksittäinen paikka.

Välittömästi Murrontien varteen ei osoiteta uusia rakennuspaikkoja liikenneturvallisuuden sekä pöly- ja meluhaittojen vuoksi.

Maa- ja hevostilojen, jätelajitteluaseman sekä voimalinjojen suoja-alueille ei osoiteta uusia rakennuspaikkoja.

Maanomistajien tasapuolisuus uusien rakennuspaikkojen osoittamisen osalta on tarkasteltu kiinteistökohtaisesti. Mitoitusperusteena rakennusoikeuden jakamiselle uusilla rakentamisalueilla on ollut mm. kantatilaselvitys (liite11).

Uusia hajarakentamispaikkoja on osoitettu osayleiskaavaan *kantatilamitoituksen mukaan*. Kantatilaselvityksen tonttimitoituksena on käytetty metsäisille, rakentamiseen soveltuville maille kerrointa x 1 ja Limingan Lakeuden alueelle kerrointa x 0,1. Pienemmän mitoituksen rajana on pidetty Murrontietä ja sen lounaispuolelle sijoituvia alueita sekä VAT-alueita. Siten metsäalueilla 4000 m² – 3 ha antaa 1 tontin, 3-6 ha 2 tonttia, 6-10 ha 3 tonttia, 10-30 ha 4 tonttia ja 30-50 ha 5 tonttia. Peltoalueilla taas 4-30 ha sallii 1 tontin ja 30-60 ha 2 tonttia. Lisäksi kantatilamitoituksessa on tutkittu, paljonko kullekin kantatilalle on jo rakennettu. Jos rakennusoikeutta on jäljellä, on maanomistajalle voitu osoittaa kaavaan uusi rakennuspaikka, jos sen sijainti on sopiva. Jos samalla maanomistajalla on useita palstoja, voidaan rakennuspaikka myös siirtää palstalta toiselle.

Kantatilamitoitusta voidaan käyttää mitoitusohjeena myös, kun maanomistaja hakee kaavaan suunnittelutarveratkaisulla rakennuspaikkaa, jota ei ole osayleiskaavaan merkitty. Osayleiskaava-alue on kokonaisuudessaan suunnittelutarveratkaisualuetta.

Kunnalle aiheutuvien kustannusten takia uusia hajarakennuspaikkoja ei osoiteta alueille, jotka sijaitsevat kaukana olevista teistä.

7.3 Aluevaraukset

Osayleiskaava-alueen kokonaislaajuus on n. 1658 ha.

Osayleiskaava-alue on kokonaisuudessaan Maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n mukaista suunnittelutarvealuetta.

Pientalovaltainen asuinalue (AP)

Pientalovaltaiseksi asuinalueeksi osoitetut alueet ovat kokonaisuudessaan nykyisellä asemakaava-alueella tai asemakaavan laajennusalueella. Alueelle osoitettujen uusien tonttien kokotavoite on noin 2000...2500 m². Uusi asemakaava-alue toteutetaan vaiheittain ja sen rakentamisessa edellytetään noudatettavaksi Murron rakennustapaa ja –tyyliä sekä väljyyttä. Lopullisesti uuden asemakaavoitettavan alueen sijoitus ja mitoitus määräytyy asemakaavoituksen yhteydessä. Asemakaavoitettavat alueet liitetään yleiseen viemäriin.

AP-alueille mahtuu uusia tontteja karkeasti laskien yhteensä n. 160, joista Murron pohjoispuolelle pääasiassa kunnan omistamalle alueelle n. 60 ja nykyään yksityisomistuksessa olevalle alueelle Murron kaakkoispuolelle n. 100.

Kyläalue (AT, AT-1)

Kyläalueeksi osoitetut alueet sijoittuvat pääasiassa Ojakylän ympäristöön ja alueen länsi- ja luoteisosiin lähelle Kempeleen kunnan rajaa. AT- ja AT-1 –merkinnöillä on osoitettu myös olevat hajarakentamispaikat. AT –alueen kaavamerkintä sallii rakentaa alueelle asuntoja, palveluja tai työtiloja vähintään 4000 m² :n tonteille. Rakentamisessa edellytetään noudatettavaksi maaseutumaista rakennustapaa ja –tyyliä sekä väljyyttä. AT-1 –alueiksi on merkitty hevostilat, joille on myös kaavakartassa merkitty suoja-alueet (sv-3). Uudet rakennuspaikat on osoitettu rakennuspaikkakohtaisesti kaavakartalle. Rakennuspaikkoja määriteltäessä on pyritty ottamaan huomioon maanomistajien tasapuolinen kohtelu käyttäen apuna kantatilamitoitusta, maisemalliset seikat, rakentamisrajoitukset ja kantatilaselvityksen perusteella tehty arvio jaettujen tilojen rakentamisesta. Uusia rakennuspaikkoja on osoitettu enintään 1-2 kpl maanomistajaa kohti.

Olevien hevostallien suojaetäisyydet asuinrakentamiseen on määriteltä kaavakarttaan. Uusien hevostallien määräykset käsitellään tapauskohtaisesti rakennuslupakäsittelyn yhteydessä. Kuntien ympäristönsuojelumääräyksiin ja rakennusjärjestyksiin tarkoitettuja ohjeita pienten hevos- ja ponitallien ympäristöehdoista on julkaistu ympäristöhallinnon toimesta Etelä-Suomessa (Uudenmaan ympäristökeskus, UUS-2006-Y-593). Suosituksen mukaan enintään kolmen hevosen tai ponin tallin rakennuspaikan tulisi olla vähintään 2 ha kokoinen. Pienenkin tallin, lantalan ja ulkotarhan vähimmäisetäisyyden naapurikiinteistön rajaan tulisi olla 50 m, kun rajan tuntumassa on koulu, päiväkotia, asutusta tai puistoa. Ratsastuskentän ja laitumen vähimmäisetäisyyden rajasta tulisi olla 20 ja 10 m. Vähimmäisetäisyydet voivat olla pienempiä naapurin suostumuksella.

Kotieläinsuojien ympäristöluvan tarpeesta säädetään ympäristönsuojeluasetuksessa (YSA 169/2000). Ympäristölupa on haettava eläinsuojalle, joka on tarkoitettu vähintään 30 lypsylehmälle, 80 lihanaudalle, 60 täysikasvuiselle emakolle, 210 lihasialle, 60 hevoselle tai ponille, 160 uuhelle tai vuohelle, 2 700 munituskanalle tai 10 000 broilerille, taikka muulle eläinsuojalle, joka lannoitustuotannoltaan tai ympäristövaikutuksiltaan vastaa 210 lihasialle tarkoitettua eläinsuojaa (YSA 1 § 1 mom. 11a kohta). Ympäristöluvat käsittelee Oulun seudun ympäristövirasto tai Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus eläinmäärän perusteella. Oulun seudun ympäristöviraston tämänhetkinen suositus kuitenkin on, ettei pohjavesialueelle osoiteta uusia eläinsuojia. Virasto antaa lisäohjeistusta asiasta pyydettyä.

Jätevesien käsittely tapahtuu talokohtaisin järjestelmin yksittäisten rakentajien kustantamina. Jätevesistä on huolehdittava siten, että pohjavesiä ei saastuteta. Uudet rakennuspaikat tulee liittää viemäriin. Olevat kiinteistöt tulee liittää yleiseen viemäriin välittömästi kun viemäri

ulotetaan lähialueelle 300 m päähän. Elinkeinotoiminnassa ei saa käyttää tai valmistaa pohjavesiä likaavia aineita.

Uudet rakennuspaikat on merkitty kartalle punaisella neliöllä. Rakennuslupa voidaan myöntää yhdistetyllä suunnittelutarve- ja rakennuslupakäsittelyllä. Uusia hajarakentamisaikkoja on osoitettu osayleiskaavaan 25 kpl, joista yksi lisättiin ehdotusvaiheen jälkeen teknisenä tarkistuksena. Rakennusoikeus on siirretty palstalta toiselle kolmessa tapauksessa, jotka on merkitty kantatilaselvitykseen punaisella värillä (ks. liite 11: kantatilaselvitys).

Maatilojen talouskeskusten alue (AM)

Olevien maatilojen toiminta mahdollistetaan kaavassa AM-merkinnällä. Määräysten mukaan alueelle voidaan rakentaa maatalan asuin-, tuotanto- ja varastorakennuksia. Eläinsuojien rakentaminen on sallittua, mutta suuryksikköjen rakentaminen ei. Rakentamisessa edellytetään noudatettavaksi maaseutumaista rakennustapaa ja -tyyliä sekä väljyyttä. Jätevesien käsittely tapahtuu talokohtaisin järjestelmin yksittäisten rakentajien kustantamina. Jätevesistä on huolehdittava siten, että pohjavesiä ei saastuteta. Olevat kiinteistöt tulee liittää yleiseen viemäriin välittömästi kun viemäri ulotetaan lähialueelle 300 m päähän. Maatilojen suojaetäisyydet asuinrakentamiseen on esitetty kaavakartassa (sv-3). Suojaetäisyydet on määritelty eläin- ja/tai tilakoon mukaan.

Kaavassa ei osoiteta uusia maatila-alueita.

Julkisten palvelujen ja hallinnon alue (PY)

Merkinnällä osoitetaan julkisten palvelujen tarvitsemat alueet. Kaavassa PY-merkinnällä on osoitettu Murron koulu ja päiväkotia lähiympäristöineen sekä Murron rukoushuoneen ympäristö. PY-alueelle on myös mahdollista rakentaa lähikauppa. PY-alueet sijoittuvat nykyiselle asemakaava-alueelle.

Kaavassa ei osoiteta uusia palvelujen ja hallinnon alueita.

Lähevirkistysalue (VL)

Merkinnällä osoitetaan rakennettujen alueiden välittömässä läheisyydessä sijaitsevat alueet, jotka on tarkoitettu päivittäiseen ulkoiluun, virkistykseen, leikkiin ja luonnon kokemiseen.

Kaavassa VL-alueet ovat pääasiassa asemakaava-alueella tai uusilla asemakaavoitettavilla alueilla.

Urheilu- ja virkistyspalvelujen alue (VU, VU-1)

Merkinnällä osoitetaan laajat virkistys- ja vapaa-ajankeskusten ja urheilukenttien alueet, joilla merkittävä osa toiminnasta tapahtuu ulkona.

Kaavassa VU-aluetta on Kempeleen rajan tuntumassa sijaitseva urheilukentän alue ja VU-1 -aluetta traktori-pulling -alue Ojakylässä. Traktori-pulling-aluetta voidaan käyttää myös muuhun urheilu- ja virkistystoimintaan, kuten esteratsastukseen.

Retkeily- ja ulkoilualue (VR)

Merkinnällä osoitetaan yleensä taajama-alueen ulkopuoliset, ulkoiluun varatut, luonnonmukaiset viheralueet, joilla voi olla ulkoilureittejä ja pienimuotoisia toimintapisteitä.

Kaavassa VR-alueet ovat pääasiassa asemakaava-alueella. VR-alueella sijaitsevat Murron alueen ulkoilureitistöt ja valaistut hiihtoladut sekä ns. hiihtomaan mäki.

Uimaranta-alue (VV)

Merkinnällä osoitetaan uimaranta-alue hiihtomaan mäen vieressä olevan tekolammen ympärille. Lammelle on osoitettu uusi uimapaikkamerkintä. Toinen uimapaikka sijaitsee nykyisellä paikalla Murron koulun lähellä asemakaava-alueella.

Palstaviljelyalue (RP)

Merkinnällä osoitetaan harrastusluonteiseen viljelyyn varattavat palsta-alueet.

Kaavassa RP-alue sijaitsee Murron nykyisellä asemakaava-alueella. Uusia palstaviljelyalueita ei osoiteta osayleiskaavassa.

Yleinen pysäköintialue (LP)

Merkinnällä osoitetaan yleiseen pysäköintiin varattavat alueet.

Kaavassa LP-alue sijaitsee Murron alueella lähellä hiihtomaan mäkeä, joka on useiden virkistys- ja ulkoilureittien risteyspaikka. Hiihtomaan mäeltä on myös osoitettu ohjeellinen yhteys moottorikelkkareitille. Pysäköintialueen osoittamisella alueelle on annettu näin mm. mahdollisuus tuoda moottorikelkka yhteysreitillä alkupäähän autolla.

Jätteenlajitteluasema (EJ)

Merkinnällä osoitetaan hyötyjätteiden vastaanottoon, lajitteluun ja käsittelyyn varattu alue Metsähaassa lähiympäristöineen. Alueelle saa rakentaa toimintaan liittyviä tiloja. Jätteenlajitteluasemalle osoitetaan kaavakartassa suojaetäisyys asuinrakentamiseen. Olevalla jätteenlajitteluasemalla on toistaiseksi voimassa oleva ympäristölupa.

Kaavassa ei osoiteta uusia alueita jätteenlajitteluasemaa varten.

Maa- ja metsätalousvaltainen alue (M)

Merkinnällä osoitetaan pääasiassa maa- ja metsätalouskäyttöön tarkoitettut alueet, joita yleensä voidaan käyttää myös haja-asutusluonteiseen asutukseen sekä ulkoiluun ja virkistykseen pääasiallista käyttötarkoitusta vaikeuttamatta. Suuri osa kaava-alueesta osoitetaan M-merkinnällä maa- ja metsätalousvaltaiseksi. Alueelle sijoittuu myös nykyinen hiekanottoalue. Ympäristönsuojelulain (YSL, 86 / 2000) mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaan toimintaan on oltava lupa (YSL 28 §). Maa-ainesten ottoon koskevat maa-ainesluvat käsitellään nykyisin Oulun seudun ympäristövirastossa maa-aineslain nojalla (aiemmin kunnalla oli toimivalta), eikä kyseisille alueille tarvita erillisiä kaavamääräyksiä vaan hakemukset tutkitaan aina tapauskohtaisesti. Yleensä maa-ainesluvista edellytetään alueiden maisemointia luvan rauettua.

M-alueelle ei osoiteta rakennuskieltoa. Alueilla voidaan toimia Oulun seudun yhteisen yleiskaavan mukaisesti Tyrnävän kunnan myöntämien suunnittelutarveratkaisujen avulla, ja suunnittelutarvehakemukset käsitellään tapauskohtaisesti. Uudet asuinrakennukset eivät saa muodostaa taaja-asutusta. Uusien rakennuspaikkojen tulee noudattaa osayleiskaavatyön aikana tehtyä kantatilaselvitystä ja osayleiskaavan muita reunaehdotuksia ts. rakentamisen tulee

kuitenkin sijoittua runkoteiden varteen ja sopeutua ympäristöön. Asuinrakentamiseksi ei saa aiheutua kunnalle kohtuuttomia kustannuksia pitkälläkään aikavälillä, ja uudet rakennukset tulee liittää yleiseen viemäriin.

Maatalousvaltainen alue (MT)

Merkinnällä osoitetaan maatalouden harjoittamiseen varattavat peltoalueet ja niihin liittyviä metsäalueita (reunavyöhykkeet ja saarekkeet). Viljelyalueet pidetään nykyisessä käytössään. Kaavassa laajat MT-merkinnällä osoitettavat ovat peltoaukeat ovat kyläkuvan kannalta tärkeitä ja säilyttämisen arvoisia.

Kaavassa ei osoiteta uusia maa- ja metsätalousalueita. Osayleiskaavassa on ollut tarkoituksena turvata nykyisten maa- ja metsätalousalueiden säilyminen aktiivisessa käytössä.

Maatalousvaltainen alue (MT-3)

MT-3 merkinnällä on osoitettu maatalousvaltainen alue, jolla on eläinurheiluun liittyvää toimintaa, kuten raviharjoitusrata. Tällä alueella sijaitsee nykyinen ravivalmennukseen käytettävä hiittisuora.

Maisemallisesti arvokas peltoalue (MA)

Merkinnällä osoitetaan alueet, joiden säilyminen avoimina peltoina ja viljelykäytössä on maisemakuvan kannalta tärkeää. Alue on osa Lakeuden aluetta, joka on valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta. Alueelle voidaan rakentaa maatalouteen tarkoitettuja rakennuksia ja rakennelmia. Maatilatalouteen liittyvä rakentaminen tulee sijoittaa siten, ettei niistä aiheudu maisema- tai ympäristöhaittaa. Kaavamerkinnällä pyritään turvaamaan alueen säilyminen avoimena peltona tai luonnonniittynä.

Toisaalta kyseinen alue on III-luokan pohjavesialuetta ja Oulun seudun ympäristölautakunnan syksyllä 2005 tekemän päätöksen mukaan uusia talleja ei tulisi pohjavesipohjavesialueille perustaa. Tämä asetta tiettyjä ehtoja uusien hevostallien rakennuspaikkojen merkinnöille.

Vesialue (W-1)

Merkinnällä osoitetaan maisemalammet tai kosteikot, joita saadaan käyttää tulvien tasaamiseen ja pintavesien kokoamiseen. Tällä merkinnällä on osoitettu Murrossa sijaitsevat rakennetut vesialtaat ja tekolammet. Myös hiihtomaan mäen vieressä sijaitseva tekolampi on W-1 -aluetta. Sille on myös merkitty uimapaikka, samoin tekolammelle koulun lähelle.

Tiealueet

Uusia ajoneuvoliikenteelle tarkoitettuja teitä osoitetaan pääasiassa Murron asemakaavan laajennusalueelle. Uudet tieyhteydet on osoitettu kaavassa ruskealla värillä, nykyiset mustalla. Kaavassa osoitetut muut tielinjaukset ovat pääosin maanomistajien rakentamia ja ylläpitämiä yksityisteitä. Uudet tieyhteydet ratkaistaan pääsääntöisesti maanmittauslaitoksen yksityistietoimituksina.

Melu- ja pölyhaittojen vuoksi Murrontien varteen on kaavaan merkitty 50 m:n levyinen rasteroitu suoja-alue. Suoja-alueelle ei osoiteta uusia rakennuspaikkoja.

Tieliikenteen yhteystarve

Tieliikenteen yhteystarve on osoitettu Murrontien eteläpuolelle Ojakylän kohdalle. Tieyhteystarpeella on haluttu osoittaa, että tulevaisuudessa Murrontien linjausta voitaisiin muuttaa, sillä Ojakylän kohdalla nykyinen tie on kapea ja ajonopeuksien takia vaarallinen, eikä sen vierelle mahdu kevyenliikenteen väylää.

Hankkeen haitalliset vaikutukset mm. maisemalle ovat tiedossa ja vaikutukset tullaankin toteutus suunnitelman ja vaihtoehtojen vertailun yhteydessä tutkimaan tarkemmin.

Murron maantien oikaisutarve on osoitettu kaavassa. Osayleiskaavassa merkintä on kuitenkin ohjeellinen ja varsinaisen toteuttamissuunnitelman yhteydessä eri linjausvaihtoehdot tutkitaan tarkemmin.

Murron ja Ojakylän kaavaa on sovitettu yhteen Kempeleen Ketolanperän alueen osayleiskaavoituksen kanssa, ja tässä yhteydessä on päätetty esittää yhteystarve Ketolanperäntieltä Tupostielle Ketolanperän puolelle, jonne linjaus on helpompi järjestää.

Ulkoilureitit

Merkinnällä osoitetaan Murron asemakaava-alueen pohjoispuolella oleva nykyinen kuntopolku sekä siihen liittyvät suunnitellut Ojakylään ja Kempeleen puolelle johtavat uudet reitit. Reitien käyttöä ja käytettävyyttä tulee pyrkiä edistämään. Uudet suunnitellut ulkoilureitit osat on merkitty kaavakarttaan oranssilla värillä, nykyiset mustalla.

Ratsastukseen ja raviharjoitteluun tarkoitetut hevosreitit on kaavakarttaan merkitty punaisella värillä. Reitit noudattelevat pääasiassa nykyään käytössä olevia reittejä. Uusia linjauksia on tehty mm. uuden rakentamisen vuoksi. Kaavassa on pyritty mahdollisuuksien mukaan osoittamaan kaikilta olevilta talleilta yhteys hevosreiteille. Reitistön osoittamien osayleiskaavassa ei vielä anna oikeutta käyttää kyseistä reittiä virallisena hevosreitinä, vaan virallistuminen vaatii reittitoimituksen.

Ohjeellinen moottorikelkkareitti on osoitettu yhteytenä hiihtomaan mäeltä kaava-alueen pohjoispuolella sijaitsevalle viralliselle moottorikelkkareitille. Ohjeellinen moottorikelkkareitti toteutetaan maastoliikennelain mukaisesti.

Kevyen liikenteen reitit

Merkinnällä osoitetaan Murrontien varressa ja Murron alueella kulkevat kevyen liikenteen reitit. Tärkeimmät olevat ja säilyvät polut osoitetaan kaavassa kevytliikenteelle. Niittymaantielle on osoitettu uusi kevyenliikenteen yhteys kirkonkylän suuntaan. Myös Murrontien varteen on osoitettu kevyenliikenteen reitin jatkuminen Ojakylän suuntaan ja Pikkaralantien varteen on osoitettu uusi kevyenliikenteen reitti. Reitistöön liittyen kaavaan on osoitettu myös ohjeellisenä paikka alikululle Pikkaralantien risteuksen tuntumaan.

Reittien käyttöä ja käytettävyyttä tulee pyrkiä edistämään.

Kevyen liikenteen yhteystarve

Murrontien oikaisutarve synnyttää myös kevyen liikenteen yhteystarpeen Ojakylän eteläpuolelta pellon poikki, sillä kevyenliikenteen väylä ei mahdu nykyisen tien varteen Ojakylän kohdalla, jossa rakennukset ovat hyvin lähellä tietä. Osayleiskaavassa yhteystarve merkintä on ohjeellinen ja varsinaisen toteuttamissuunnitelman yhteydessä eri linjausvaihtoehdot tutkitaan tarkemmin.

Kulttuurihistoriallisesti merkittävät kohteet

Kyläkuvallisesti arvokkaaksi alueeksi merkitään kaavassa kulttuurihistoriallisin ja maisemallisin perustein maakunnallisesti arvokas alue. Alueella sijaitsee kyläkuvan kannalta arvokkaita rakennuksia pihapiireineen. Vanhan rakennuskannan säilyttämistä alueella tulee edistää. Kyläkuvan säilymistä tulee edistää sopeuttamalla uudisrakentaminen olevaan rakenteeseen ja rakennuksiin. Käytön tai säilymisen kannalta tarpeelliset muutokset ovat rakennuskohteissa mahdollisia.

Osayleiskaavassa *seudullisesti merkittäviksi* osoitetuista kulttuurihistoriallisista kohteista on todettu, että niiden purkaminen vaatii aina MRL 127 §:n 1 mom mukaisen luvan. Rakennuksiin tehtävät korjaus- ja muutostyöt sekä lisärakentaminen tulee tehdä siten, että kohteen historiallinen, rakennustaiteellinen tai maisemallinen arvo ei vähene. Kohteessa toteutettavien toimenpiteiden tulee sopeutua ympäristöön. Rakennuksiin tehtävistä korjaus- ja muutostöistä on tarvittaessa pyydettävä lausuntomuseoviranomaisilta. Lisä- ja talousrakennusten sijoittelussa tulee pyrkiä perinteisen pihapiirin muodostamiseen.

Paikallisesti arvokkaiden kulttuurihistoriallisten kohteiden korjaus- ja muutostöistä on tarvittaessa pyydettävä lausuntomuseoviranomaisilta. Lisä- ja talousrakennusten sijoittelussa tulee pyrkiä perinteisen pihapiirin muodostamiseen.

Kaava-alueella sijaitsevat kulttuurihistoriallisesti arvokkaat kohteet on esitetty kaavakartalla merkinnöillä s + indeksi (seudullisesti merkittävät) ja p + indeksi (paikallisesti merkittävät) ja ne on luetteloitu tarkemmin tämän selostuksen kohdassa 3.3.

Muinaismuistokohteet

Muinaismuistot on merkitty kaavakartalle sm- merkinnällä. Muinaismuistot sijaitsevat osayleiskaavassa M, MT-3 tai VL-alueilla, eikä niiden läheisyyteen ole osoitettu uutta rakentamista. Ulkoilu- ja hevosreitistöjä on kaavassa osoitettu muinaismuistokohteiden lähelle, ja niiden säilyttäminen tulee huomioida tulevaisuudessa reittitoimituksissa sekä reittien kunnostustoimissa.

Museoviraston tutkijan Juha-Pekka Joonan Tyrnävän kunnan toimeksiannosta tekemän täydennysinventoinnin perusteella kaava-alueelta tunnetaan tällä hetkellä kymmenen muinaismuistolain (295/63) suojaamaa kiinteää muinaisjäännekohtetta. Niistä seitsemän muodostaa mahdollisesti pyyntikuoppajärjestelmän Isokankaan reunalla ja kaksi on mahdollisesti esihistoriallisia keittokuoppakohteita. Muinaismuistokohteet on esitetty kaavakartalla. Muinaismuistokohteista on luettelo tämän selostuksen kohdassa 3.2, ja inventointi on selostuksen liitteenä (liite 6).

Osayleiskaavamerkinnöissä on todettu, että muinaismuistoksi merkityillä kohdilla alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen tai muu niihin kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Mikäli maankäytön toimenpiteet koskevat muinaismuistolain rauhoittamaa kiinteää muinaisjäännettä, Museovirastolle tai maakuntamuseolle on varattava hyvissä ajoin etukäteen mahdollisuus lausunnon antamiseen.

Luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät kohteet

Kavakartalle on merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät kohteet (merkintä luo), jotka on määritelty tarkemmin kohdassa 4.2. sekä luontoselvityksessä. Luontokohteille ei ole merkitty uutta rakentamista tai muuta kuluttavaa toimintaa. Ulkoilureitit on ohjattu luontokohteiden läheltä, jolloin ne voivat toimia myös osana virkistys- ja opetuskäyttöä.

Maisemapuut

Maisemallisesti tai kyläkuvallisesti merkittävät puut tai puuryhmät on merkitty kaavakartalle. Erityisesti puukujanteet kuuluvat perinteiseen kyläkuvaan, joten vanhojen säilyttämisen lisäksi suositellaan puukujien istuttamista mahdollisuuksien mukaan uusillekin rakennuspaikoille.

Pohjavesialue

Osayleiskaava-alue kuuluu lähes kokonaan III-luokan pohjavesialueeseen. Pohjavesialueen raja on merkitty kaavakartalle pv-3 –merkinnällä ja sinisellä pistekatkoviivalla.

Kaavamääräysissä on kerrottu, että alueella tapahtuvaa rakentamista ja muuta toimintaa saatavat rajoittaa pohjaveden pilaamiskielto (YSL 8§) ja pohjaveden muuttamiskielto (VL 1:18§) Alueella ei sallita pohjaveden laatua tai määrää vaarantavia rakennustoimenpiteitä tai toimintoja.

Pohjavesialueella ei sallita sellaista uutta teollisuutta tai muuta siihen verrattavissa olevaa toimintaa, joka valmistaa, varastoi tai käyttää toiminnassaan pohjavettä vaarantavia kemikaaleja tai muita aineita. Pohjaveden laatuun ja määrään vaikuttavista toimenpiteistä on tarvittaessa pyydettävä alueellisen ympäristökeskuksen lausunto. Öljy- tai polttainesäiliöt sekä muiden pohjaveden puhtautta vaarantavien aineiden säiliöt ja varastot tulee varustaa riittävän tilavilla suoja-altailla ja sijoittaa maan päälle rakennusten sisätiloihin tai katoksen alle. Hevostallien rakentamiseen ym. pohjaveden laatuun vaikuttavien hankkeiden yhteydessä tulee suunnitella ja toteuttaa riittävät vesiensuojelutoimenpiteet, joista tulee pyytää ympäristöviranomaisen lausunto.

Rakennusjärjestys

Asemakaavoitettavien alueiden ulkopuolella rakentamisen määrä ja rakennuspaikkojen vähimmäiskoko määräytyvät voimassa olevan rakennusjärjestyksen mukaan, ellei yleiskaavamerkinnoissä muuta määrätä.

7.4 Liikenne

Liikenneverkko tukeutuu olemassa olevaan tieverkostoon. Olemassa olevat pää- ja kokoojaväylät säilyvät. Olevat tiet on esitetty kaavassa mustalla värillä. Murrontien pysyy tärkeimpänä väylänä, jonka kehittämiseen kaavassa on tarjottu mahdollisuuksia, mm. osoittamalla kevyen liikenteen väylä Ojakylään asti sekä osoittamalla tieyhteystarve Ojakylän eteläpuolelta. Uusille asumisen kasvualueille rakennetaan omat, uudet kokoojaväylänsä. Uudet tiet on osoitettu kaavassa ruskealla värillä. Merkintä on ohjeellinen, sillä asuinalueiden sisäinen tieverkko ratkaistaan tarkemmassa asemakaavoitusvaiheessa. Liikenneverkon suunnittelussa on huomioitu myös Kempeleen Ketolanperän kaavoituksessa esitetyt suunnitelmat.

Kaavaan on merkitty kevyen liikenteen verkko niin, että järjestelyt tyydyttävät ensisijaisesti päivittäisen pyöräilyn ja jalankulun tarpeet koululle. Myös parempia yhteyksiä kirkonkylän keskustaan on esitetty. Kevyen liikenteen pääreitit kulkevat pääteiden yhteydessä autoliikenteestä erotetuilla väylillä. Kevyen liikenteen väylät on suunniteltu siten, että niitä pitkin on mahdollisimman turvallista kulkea koululle. Ulkoilu- ja kevyenliikenteen reitit on pyritty osoittamaan erillisinä.

Joukkoliikenteen uudet kulkureitit ja kevyenliikenteen yhteydet uusilta asemakaava-alueilta bussipysäkeille on otettu huomioon kaavassa.

7.5 Kunnallistekniikka

Kaava-alueen läpi kulkeva siirtoviemäri suojavaivohyökkäineen on merkitty kaavakartalle.

Kaavamääräyksissä on edellytetty, että kaikki uudet rakennuspaikat tulee liittää viemäriin. Olevat kiinteistöt tulee liittää yleiseen viemäriin, kun viemäri ulotetaan lähialueelle 300 m etäisyydelle. Osayleiskaavan mitoituksessa on alueelle asemakaavoituksen kautta tulossa n. 165 AP – tonttia, minkä lisäksi haja-asutusalueelle n. 40 tonttia. Yhteensä n. 205 tonttia, mikä nykyisellä ruokakuntakoolla merkitsee n. 880 uutta asukasta.

Kasvu tapahtunee n. 10 vuoden kuluessa. Kasvu nykyiseen asukasmäärään verraten on n. 80 %.

Vesi – ja jätevesimäärät alueella kasvavat nykyiseltä vuositasolta, joka on n. 29 000 m³, yhteensä n. 65 000 m³:n saakka. Kasvu on niin merkittävä, että sekä vesijohdon runkoverkoston että siirtoviemäriverkoston kapasiteetit on tarkasteltava uudestaan.

Siirtoviemärin kapasiteettitarkastelu ja toimenpide-ehdotukset ovat jo tekeillä.

Ensisijaiset toimenpiteet kohdistuvat sekä vesijohdon että siirtoviemärin osalta pumppaustehon kasvattamiseen sekä alavesisäiliötilan ja jäteveden tasaustilan rakentamiseen.

Molempien säiliöiden tai altaiden rakentaminen voi pääosin tapahtua olemassa olevan laitoksen yhteyteen (Murron jätevesipumppaamon alue ja Yli-Murron pumppaamon alue). Tarvittavat maa- alueet ovat nykyisin pääosin yhtiön omistuksessa.

Suunnittelualueen kuivatus on syytä edelleenkin järjestää ns. luonnonmukaisella tavalla. Hulevesiviemäriverkoston rakentamiseen ei ole tarvetta, eikä myöskään taloudellisia mahdollisuuksia.

Haja-asutusalueen matalapaineviemärointiä koskeva yleissuunnitelma on osayleiskaavan myötä lisääntyvän haja-asutuksen myötä tarkistettava.

Osayleiskaavassa esitetyt uudet asumisen kasvualueet sisältyvät asemakaavan laajennusalueisiin. Kaikki asemakaavoitettavan alueen kiinteistöt tullaan liittämään yleiseen viemäri- ja vesijohtoverkostoon. Maaperältään kasvualueet ovat rakentamiskelpoisia. Asumisen kasvualueille tulee rakennettavaksi uusia teitä sekä vesi- ja viemäriverkostoa.

Lähitulevaisuudessa biopolttolaitokset tulevat olemaan taloudellinen ja käyttökelpoinen ratkaisu myös asumisen kasvualueilla, joten niiden vaatimat aluevaraukset tulee ottaa huomioon asemakaavan laajennusta laadittaessa.

Kaava-alueen läpi kulkee 400 kV:n voimajohto ja useita 20 kV:n voimalinjoja. Olevat linjat on osoitettu kaavassa z-merkinnällä. Voimajohtojen vaatimat suojaetäisyydet asuinrakennuksiin on huomioitu osayleiskaavassa. Uusia johtoja ei ole rakenteilla alueelle, mutta vanhojen saneeraamisesta on olemassa suunnitelmat. Voimalinjojen lähelle rakennettaessa tulee pyytää lausunto voimalinjoja hallinnoivalta yhtiöltä.

8 OSAYLEISKAAVASTA ESITETYT LAUSUNNOT JA MIELIPITEET

8.1 Alustava osayleiskaavaluonnos

Osayleiskaavan alustava luonnos oli nähtävillä 10. – 24.5.2006. Viranomaislausuntoja annettiin yhteensä 11 kpl. Vastineet on hyväksytty Tyrnävän kaavoitustoimikunnassa 19.12.2006.

L1, 12.7.2006: **Museovirasto, arkeologian osasto/ osastonjohtaja Leena Söyrinki-Harmo ja intendentti Markku Torvinen**

Lausunnon lyhennelmä: *Tyrnävällä on tehty muinaismuistolain (295/63) tarkoittamien ja rauhoittamien kiinteiden muinaisjäännösten inventointia vuonna 1997 (M. Sarkkinen), Oulun yliopiston arkeologian oppiaineen harjoitustyönä vuonna 2000 (Mari Hyttinen, Teija Oikarinen ja Anu Rajala) ja edelleen osainventointi vuonna 2004 (M. Sarkkinen).*

Kaavoituksen tarpeisiin em. tietoja voidaan kuitenkin pitää hajanaisina. Lisäksi on todettava, että naapurikunnista, Kempeleestä ja Limingasta tunnetaan nyt tekeillä olevan Murron ja Ojakylän kaava-alueen vastaavilta rantakorkeuksilta useita kivi-/varhaismetallikauden vaiheeseen ajoittuvia muinaisjäännöksiä.

Näin ollen Museovirasto pitää tarpeellisenä tehdä ko. kaavan kattamalla alueella täydentävän ja nimenomaan kaava-alueeseen kohdistuvan täydennysinventoinnin.

Vastine: Kunta teetti täydennysinventoinnin osayleiskaavan alueesta omalla kustannuksellaan syyskuun aikana. Museoviraston arkeologi J.-P. Joonan 5.10.2006 valmiiksi saama tutkimusraportti meni uudelleen lausunnot arkeologian laitokselle.

L2, 8.11.2006: **Museovirasto, arkeologian osasto/ yli-intendentti Helena Taskinen ja intendentti Sirkka-Liisa Seppälä**

Lausunnon lyhennelmä: *Inventoinnin perusteella kaava-alueella tunnetaan tällä hetkellä 10 muinaismuistolain (295/63) suojaamaa kiinteää muinaisjäännöstä.*

Alustavaan kaavaluonnokseen 8.5.2006 on merkitty kaksi kiinteää muinaisjäännöstä, jotka on poistettava virheellisinä. Toinen on ennestään tunnettu muinaisjäännös Isonaas 1, joka on merkitty karttaan väärään kohtaan. Toinen kohde on Metsähaka (maakellarin jäännökset), joka ei 2006 inventoinnin perusteella ole kiinteä muinaisjäännös.

Vastine: Arkeologisessa täydennysinventoinnissa ja lausunnossa virheellisiksi todetut merkinnät poistetaan ja löydetty "Muinaismuistolain rauhoittamiseksi kiinteiksi muinaisjäännöksiksi" esitetyt kohteet merkitään kaavaan ja kaavaselostukseen.

L3:

**Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus/
maankäyttöpäällikkö Tapio Tuuttila ja arkkitehti Britta Passoja**

Lausunto:

Alueidenkäytön osasto:

Osayleiskaavan maankäyttöratkaisun osalta ei ole huomautettavaa. Osayleiskaavasta on järjestetty kaksi viranomaisneuvottelua. Alustavasta luonnoksesta esitetyt viranomaisten mielipiteet ja kehittämisenäkemykset tulee ottaa huomioon jatkosuunnittelussa. Pääperiaate sijoittaa uudisrakentaminen Murron paikallistien koillispuolelle turvaa myös Limingan lakeuden peltoalueen säilymisen avoimena viljelyalueena. Kaavamerkintöjen sisältö kaipaa tarkentamista ja täsmentämistä ja mahdollisesti yhteensovittamista Kempeleen Ketolanperän kaavaan.

Joukkoliikenteen toimintaedellytysten huomioiminen on tärkeää, samoin alueen sisäisten kevyenliikenteen yhteyksien järjestäminen mm. koululle ja linja-autopysäkeille Tyrnävän keskustaan suuntautuvien väylien ohella.

Kun suunnittelua jatketaan, on hyvä täsmentää kaavakarttaa ja erottaa nykyinen ja suunniteltu rakentaminen toisistaan kaavamerkinnoin.

Luonnonsuojeluosasto:

Valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta. Miten MA ja muut merkinnät ottavat tämän huomioon? Onko vielä arviointia?

Ympäristönsuojeluosasto:

Ei huomauttamista.

Ympäristönkehittämisosasto:

Alue liittyy laajaan Kempeleen ja Tyrnävän kautta kulkevaan harjulaaksoon. Alue on kartoitettu III luokan pohjavesialueeksi, jonka vedenhankinnallista käyttökelpoisuutta ja merkitystä ei toistaiseksi ole tarkemmin selvitetty. Ympäristökeskus kuitenkin katsoo, että kaavoituksessa tämä näkökohta on huomioitava siten, että laadittavan kaavan mukaisella maankäytöllä ei vaaranneta alueen mahdollista soveltuvuutta vedenhankintaan.

Suunnittelutavoitteeksi voisi ottaa mm. uusien toimintojen keskittäminen siten, että yhtenäisiä laajahkoja aluekokonaisuuksia jäisi nykytilaan intensiivisen maankäytön ulkopuolelle.

Luonnoksen mukaan alueella on jo tällä hetkellä suuri määrä hevostalleja. Tulisi miettiä, miten hevosharrastustoimintaa voitaisiin tulevaisuudessa kehittää, ohjata ja keskittää.

Vastine:

Alueidenkäytön osasto:

Viranomaisten mielipiteet huomioidaan kaavan jatkosuunnittelussa. Kaavamerkintöjä täydennetään ja täsmentetään. Kaavamerkintäjen yhteensovittamisesta Kempeleen Ketolanperän osayleiskaavan merkintöjen kanssa pidettiin kokous 30.11.2006.

Joukkoliikenteen reittejä ja yhteyksiä pysäkeille tutkitaan kaavatyön aikana. Kevyenliikenteen reittejä tarkennetaan.

Nykyinen ja suunniteltu rakentaminen erotetaan toisistaan selkein kaavamerkinnoin.

Luonnonsuojeluosasto:

MA –merkinnässä on pyritty huomioimaan valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen erityisvaatimukset sallimalla sille vain maatalousrakentaminen ja osoittamalla uudet asuinrakennusten rakennuspaikat muille kuin MA –alueille. Ympäristövaikutusten arviointia on alustavasti tehty kaavaselostukseen, ja

arviontia täydennetään suunnittelun aikana. Lisäksi alueelta on laadittu luontoselvitys (Lassi Kalleinen, 30.7.2006), jossa esitetyt näkökohdat tullaan mahdollisuuksien mukaan huomioimaan kaavassa.

Ympäristönkehittämisosasto:

Pohjavesiluokitus selvitetään kaavatyön kuluessa. Alueelle osoitetut toiminnot ovat sen luonteisia, jotka eivät vaaranna alueen mahdollista soveltuvuutta vedenhankintaan.

Hevosharrastustoiminta on huomioitu kaavassa mm. osoittamalla kaavakarttaan ohjeelliset hevosreitit siten, että niille on helppo pääsy olevilta hevostiloilta. Reitit noudattelevat pääasiassa nykyisin käytössä olevia reittejä. Reitit osoitetaan maastoon erillisellä toimituksella. Uudet hevostilat on tarkoitus osoittaa vanhojen tilojen yhteyteen, kauas asemakaava-alueelta.

L4: Oulun seudun seutuhallitus, seuturakennetiimi/ puheenjohtaja Esa Katajamäki

Lausunto: *Oulun seudun yleiskaavassa Murron asemakaava-alueen laajennus on merkitty Murrontien varteen Ojakylän suuntaan. Osayleiskaavaluonnoksen ratkaisu poikkeaa tästä sillä asemakaavaa on tarkoitus laajentaa pohjoiseen. Tätä voidaan perustella palvelujen paremmalla saavutettavuudella. Suunnittelussa on syytä ottaa huomioon, että alue on kaukana joukkoliikenteen reitistä. Joukkoliikenteen saavutettavuuden turvaamiseksi on kiinnitettävä erityistä huomiota kevyen liikenteen yhteyksien järjestämiseen linja-autopysäkeille. Asemakaavoituksessa tulee ottaa huomioon myös alueella olevat muinaiset rantavallit, jotka ovat seudulla harvinaisia.*

Murrontien eteläpuoli on seudun yleiskaavassa maatalousaluetta merkinnällä MA sekä maa- ja metsätalousaluetta merkinnällä M. Maisemallisesti arvokkaan peltoalueen merkintä tarkentaa Limingan lakeuden maisema-alueen rajausta. Ojakylän rakentamiseen osoitetut alueet vastaavat seudun yleiskaavan MA-1 –merkintää, jota koskevan kaavamääräyksen mukaan rakennukset on sijoitettava siten, ettei niistä aiheudu maisema- tai ympäristöhaittaa.

Kempeleen Ketolanperän osayleiskaavan tarkistamisen vuoksi yhteistyö kuntien rajalla on välttämätöntä. Murron ja Ojakylän osayleiskaavaluonnoksessa on osoitettu laajoja asuntorakentamiseen A-1 –merkinnällä lähelle kuntarajaa. Ne eivät täysin vastaa tavoitetta säilyttää väljä maaseutumainen asutus. Laajojen aluevarausten tarkentaminen tai rakentamisen ohjausta selkeyttävän kaavamääräyksen lisääminen on tarpeen. Osayleiskaavaan tulisi lisätä mitoitussuositus uusien rakennuspaikkojen enimmäismäärästä asemakaava-alueen ulkopuolella.

Osayleiskaavaluonnoksessa on osoitettu ohjeellinen tievaraus Pikkaralantien risteyksestä länteen. Ajatuksena on keventää Ketolanperäntien/Murrontien liikennekuormitusta ohjaamalla osa liikenteestä moottoritielle Tupoksen eritasoliittymän kautta. Tällainen tieyhteys ei sisälly seudullisiin suunnitelmiin, mutta linjausta on syytä selvittää sekä Tyrnävän että Kempeleen puolella tieverkon kehittämisen pohjaksi.

Vastine: *Asemakaava-alueen laajennussuunta nykyisestä kaava-alueesta koilliseen lisää vähemmän henkilöautoliikennettä Murrontielle, joka on jo nyt melkoisen kuormitettu. Lisäksi tämä alue on pääasiassa kunnan omistuksessa. Joukkoliikenteen yhteyksiä ja kevyenliikenteen reittejä pysäkeille tullaan tutkimaan kaavatyön kuluessa.*

Asuntorakentamiseen osoitetut A-1 –alueet on alustavassa kaavaluonnoksessa esitetty karkeasti paikoilleen. Jatkossa on tarkoitus merkitä uudet rakennuspaikat suoraan kaavakarttaan.

Tieyhteystarve Ketolanperäntieltä/Murrontieltä Tupostien suuntaan kävi ilmi keskustelussa Kempeleen kunnan edustajien kanssa. Ajatuksena on, että merkitä osoittaa ko. tieyhteyden tarpeen, jolloin merkintä voisi olla molempien kuntien osayleiskaavakartoissa näkyvissä. Mahdollisen tien lopullinen sijoituspaikka ja linjaus tutkitaan ja tarkennetaan erikseen. Tällä hetkellä todennäköisimpänä vaihtoehtona on Ketolanperän 23.11.-22.12.2006 nähtävillä olevaan osayleiskaavaluonnokseen alustavasti merkitty tieyhteysvaraus, joka hyödyntää olevaa Välikorvantietä ja yhtyy Tupostiehen moottoritien eritasoliittymän itäpuolella. Asiaa tutkitaan edelleen.

L5: Kempeleen kunta/ kunnanhallitus

Lausunto: *Kempeleen Ketolanperän puolella on tavoitteena säilyttää väljä maaseutumainen asutus kuntarajan tuntumassa. Laajat A-1 –merkinnällä osoitetut pientalovaltaiset alueet Tyrnävän puolella eivät täysin vastaa tätä tavoitetta. Kempeleen kunta toivoo aluevarausten tarkentamista jotta rakentamisen ohjaus voisi tukeutua osayleiskaavaan sekä selkeää tavoitetta uusien rakennuspaikkojen enimmäismäärästä.*

Osayleiskaavaluonnoksessa on osoitettu ohjeellinen tievaraus Murrosta Tupokseen. Asukkailta saaduissa mielipiteissä on myös toivottu tällaista tieyhteyttä. Murron osayleiskaavaluonnoksessa on osoitettu ohjeellinen tievaraus Pikkaralantien risteyksestä länteen. Kempeleen kunta pitää tarpeellisenä kyseistä aluevarausta, jonka tarkoituksena on mahdollistaa tieyhteyksien kehittäminen tulevaisuudessa.

Vastine: Asuntorakentamiseen osoitetut A-1 –alueet: ks. edellinen vastine.

Tieyhteystarve Ketolanperäntieltä/Murrontieltä Tupostien suuntaan: ks. edellinen vastine.

L6: Tyrnävän kunta, tekninen lautakunta / valmistelijana rakennustarkastaja Martti Seppänen

Lausunto: *Uuden asuntoalueen liikennetarkistusta tulee tutkia niin, että alueelta on kaksi ulospääsyväylää.*

Vaihtoehtoisia asuntoalueiden kasvusuuntia tulisi olla enemmän.

Vastine: Asuntoalueen liikennetarkistusta tarkennetaan kaavatyön kuluessa. Yhden ulospääsyväylän perusteluna oli turhan läpikulkuliikenteen estäminen asuntoalueiden läpi.

Alustavissa rakennemalleissa, jotka esiteltiin kaavatyön alussa kaavatoimikunnalle, oli esillä myös malli, jossa oli useita asuntoalueiden kasvusuuntia, myös Murrontien eteläpuolella Metsähaan kohdalla. Kaavatoimikunta hylkäsi tämän version ja piti parempana kaavan pohjaksi valittua ratkaisua, jossa asemakaavoitettavaa aluetta ei osoiteta lainkaan Murrontien eteläpuolelle. Lisäksi alustavassa luonnoksessa ollut Pikkaralantien varren asemakaavoitettava AP-alue on maanomistajien toiveesta muutettu haja-asutusalueeksi. Asemakaavoituksen laajenemisaluetta tarkennetaan vielä kaavatyön kuluessa. Osayleiskaavan tavoitteena on osoittaa erityisesti hajakrakentamisen määrä ja sijoitus.

L7: Oulun seudun ympäristövirasto / ympäristöjohtaja Pekka Vuononvirta

Lausunto: *Osayleiskaava-alue sisältyy kokonaisuudessaan Isokankaan III –luokan pohjavesialueeseen. Pohjavesialueella on merkitystä kaavamerkintöihin ja –määräyksiin sekä toimintojen sijoittamiseen ja näin ollen kaavoitustyössä tulee selvittää pohjavesialueen tärkeys eli nostetaanko alue II-luokkaan vai poistetaanko se kokonaan luokitelluista pohjavesialueista.*

Uuden AP-alueen kupeeseen merkityn LP-alueen sijoituspaikkaa tulisi harkita tarkemmin asutukselle mahdollisesti aiheutuvan häiriön vuoksi. Lisäksi tulisi kiinnittää huomiota mahdollisimman sujuvaan ja häiriötä aiheuttamattomaan kulkuun alueelle.

Jatkotyöskentelyssä tulee selvittää luontoarvot niiltä alueilta, joihin kaavassa tullaan esittämään nykyisestä poikkeavaa maankäyttöä.

Entiset ja nykyiset maa-ainesten ottoalueet tulisi selvittää jatkotyöskentelyssä. Tähän asiaan kytkeytyy myös alueen luokittelu pohjavesialueeksi. Mikäli alue jatkossakin luokitellaan pohjavesialueeksi, niin maa-ainesten otto alueelta on käytännössä mahdotonta korkean pohjavesipinnan tason ja suojakerrosvaatimusten takia.

Kaavaluonnoksesta puuttuu mm. jätteenlajitteluasema Metsähaantien varresta ja Tractor pulling –alue, joka sijoittuu MU-alueelle. Moottoriurheilutoiminta on ristiriitainen MU-merkinnän kanssa, joten toiminta tulisi esittää kaavassa asianmukaisilla kaavamerkinnöillä.

Kaavaluonnoksessa ei ole esitetty suojavyöhykkeitä voimajohtolinjoille. Yleisesti suojavyöhykkeinä on 60 m 110 kV:n johdosta, 70 m 220 kV:n johdosta ja 150 m 400 kV:n johdosta.

Kaava-alueella on arvokkaita puita ja puuryhmiä, jotka ympäristöviraston mielestä tulisi kaavassa esittää suojeltavina puina.

Vastine: Pohjavesialueen luokitus selvitetään.

LP-alueen sijoitusta tutkitaan vielä kaavoituksen edetessä. LP-alueen tarkoituksena on antaa mahdollisuus tulla autolla esim. moottorikelkan kanssa hiihtomaan mäen tuntumaan, josta on osoitettu ohjeellinen moottorikelkkayhteys kaava-alueen pohjoispuolella sijaitsevalle viralliselle reitille. Näin pyritään vähentämään luvaton kulkua kaava-alueella.

Alueelta on tehty luontoselvitys (Lassi Kalleinen, 30.7.2006) ja maisemaselvitys (Oulun ammattikorkeakoulun Luonnonvaryksikön opiskelijatyö, työt luovutettu 1.12.2006). Selvityksissä ilmenneet paikallisesti arvokkaat luontokohteet, maisemallisesti arvokkaat ja rakentamiseen soveltuvat alueet huomioidaan mahdollisuuksien mukaan kaavan jatkotyöstössä.

Kaavassa ei osoiteta uusia alueita maa-ainesten ottoon. Vanhoilta alueilta on tarkoitus sallia aineksien otto niin kauan kuin nykyinen lupa on voimassa. Alueet sijaitsevat niin lähellä asutusta, ettei jatkossa lupia voi saada. Lupa-ajan päätyttyä maa-ainesten ottoalueet tulee maisemoida.

Jätteenlajittelualue tullaan merkitsemään kaavaan EJ-merkinnällä. Alueelle osoitetaan myös suoja-alue. Tractor pulling -alue voidaan myös merkitä kaavaan.

Kaava-alueella olevat arvokkaat puut ja puuryhmät merkitään kaavaan.

L8: **Oulu-Koillismaan pelastuslaitos / operatiivinen päällikkö Urpo Rounaja**

Lausunto: Oulu-Koillismaan pelastuslaitoksella ei ole huomauttamista osayleiskaavaluonnoksesta.

L9: Tyrnävän kunta, sivistyslautakunta / valmistelijana sivistystoimenjohtaja Juhani Jääliinoja

Lausunto: Sivistyslautakunnalla ei ole huomauttamista osayleiskaavaluonnoksesta.

L10: Pohjois-Pohjanmaan liitto / suunnittelujohtaja Tuomo Palokangas, kaavoituspäällikkö Olli Eskelinen

Lausunto: Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaavassa, joka on vahvistettu ympäristöministeriössä 17.2.2005, Murron alue on taajamatoimintojen aluetta, joka sisältyy sekä Lakeuden maaseudun kehittämisalueeseen (mk-7) että Oulun kaupunkiseudun kehittämisalueeseen (kk-1). Suunnittelualueen länsipuoli on myös maiseman vaalimisen kannalta valtakunnallisesti tärkeää aluetta. Alue rajautuu pohjavesialueeseen ja on osa seudullista pohjavesivyyhykettä. Sen poikki kulkee 400 kV sähkölinjavaraus. Aluetta sivuaa moottorikelkkailureitin merkintä.

Yleiskaavaa laadittaessa on otettu huomioon maakuntakaavan merkinnät ja kehittämisperiaatteet eikä Pohjois-Pohjanmaan liitolla ole luonnoksesta huomautettavaa. Tarkempi arviointi on mahdollista vasta kun kaavaluonnoksen mitoitus ja teknisen huollon ratkaisut täsmentyvät.

L11: Tiehallinto, Oulun tiepiiri / suunnittelupäällikkö Timo Mäkiö, tieinsinööri Risto Leppänen

Lausunto: Luonnoksessa osoitetaan uusia, asumiseen tarkoitettuja alueita, joista merkittävimmät sijoittuvat Murron alueen koillis- ja kaakkoispuolelle sekä alueen läntisimmän osan kohdalla maantien vastakkaiselle puolelle. Ojakylässä laajimmin uutta asumista esitetään sijoitettavaksi maantien varrelle alueen luoteisosaan. Asumisen, maatalouden sekä virkistysalueiden lisäksi alueella on kattavasti kevyen liikenteen, ulkoilun ja harrastusten käyttöön tarkoitettuja reittejä.

Asumisen lisäämistä välittömästi Murron nykyiseen asemakaavoitettuun alueeseen liittyen Tiepiiri pitää tarkoituksenmukaisena. Sen sijaan taajamarakennetta hajauttavaa ja esimerkiksi maantietä risteävää koululaisten liikennettä synnyttävää asumisen lisäämistä maantien lounaispuolelle ei tiepiiri pidä hyväksyttävänä ilman kevyen liikenteen eritasojärjestelyjä.

Ojakylän luoteispuolelle sijoitettaville uusille rakennuspaikoille pitäisi tutkia yhteinen kulkuyhteys mieluiten jonkin jo olevan liittymän kautta. Alueen asemakaavoituksessa olisi lisäksi otettava huomioon maantieltä kantautuva liikennemelu.

Vastine: Murrontien lounaispuolelle osoitetaan yleiskaavassa vain yksittäisiä rakennuspaikkoja. Uusien asemaakaavan ulkopuolisten rakennuspaikkojen lukumäärä vähenee esitetystä alustavasta kaavaluonnoksesta kun kaavatyö etenee. Kevyen liikenteen yhteistarvetta Murrontien ali tutkitaan.

Ojakylän uusille rakennuspaikoille on pyritty osoittamaan kulkuyhteydet olevien liittymien kautta. Lisäksi Ojakylän mutkan kohdalle tullaan osoittamaan tieyhteistarve pellon poikki, jonka tarkoituksena on vähentää liikennettä kapean mutkan kohdalla ja mahdollistaa kevyen liikenteen reitin osoittaminen tien varteen.

Alustavasta luonnoksesta annettiin 27 kirjallista mielipidettä. Osayleiskaavaluonnokseen tehtiin mielipiteisiin annettujen vastineiden mukaiset muutokset.

1. Esko Huovinen, Minna Huovinen, Sanna Huovinen, Vesa Huovinen Murrontie 67

Huomautus: *Huovisen nykyiseltä viiden hevosen tallilta Murrontie 67:stä tulee järjestää pääsy suunnitelluille hevosreiteille. Nykyään käytössä oleva yhteys tulee säilyttää. Uudelle suunnitellulle asuinalueelle ei tulisi järjestää autojen läpikulkuliikennettä, jolloin hevosen kanssa hevosreitille kulkeminen olisi turvallista. Ainakin läpikulkutiehen tulisi tehdä hidasteita.*

Vastine: Tallilta pyritään osoittamaan yhteys hevosreitille nykyisin käytettyä yhteyttä noudattaen. Murron alueen kaakonpuoleisten uusien asuinalueiden välinen tie tullaan muuttamaan kevyenliikenteenväyläksi, joten autojen läpiajoliikennettä muodostu. Yhteys hevosreitille voidaan näin osoittaa ilman useita ajotien ylityksiä.

2. Markku Kesti

Huomautus: *Huomauttaja omistaa osayleiskaava-alueella tilat 11:55 ja 39:44. Huomauttaja toivoo rakennuspaikkaa asuinrakennukselle tilalle 11:55 ja paikkaa hevostallirakennukselle sen viereiselle tilan 39:44 osalle. Lisäksi huomauttaja toivoo asuinrakennuksen rakennuspaikkaa tilan 39:44 itäiselle osalle.*

Vastine: Tilat sijaitsevat Murrontien lounaispuolella pääasiassa MA-alueeksi (=maisemallisesti arvokas peltoalue) osoitettavalla alueella, jolla uutta rakentamista sallitaan pääasiassa vain maatalouselinkeinoiniin liittyvään rakentamiseen. Pienessä määrin uusia rakennuspaikkoja voidaan alueelle osoittaa vanhojen asuinrakennusten yhteyteen. Rakennuspaikkojen kokonaismitoitusta ja vaadittavaa tonttikokoa tullaan tarkistamaan kaavaprosessin aikana. Rakennuspaikkoja myöntäessä huomioidaan myös maanomistajien tasapuolinen kohtelu.

3. Jukka Aaltomaa

Huomautus: *Huomauttaja aikoo myydä tonttimaaksi Murrosta nykyiset peltolohkot Patapää RN:o 45:22 ja Laitala RN:o 7:54.*

Vastine: Rakennuspaikkojen kokonaismitoitusta ja vaadittavaa tonttikokoa tullaan tarkistamaan kaavaprosessin aikana. Rakennuspaikat pyritään osoittamaan yksityiskohtaisesti, jolloin esim. huomautuksessa tarkoitetuille tiloille voidaan osoittaa yksi tai useampi rakennuspaikka. Rakennuspaikkoja myöntäessä huomioidaan myös maanomistajien tasapuolinen kohtelu.

4. Tapio Luttinen

Huomautus: *Koskien tilaa Hiesula 150:0 (859-402-150-0)*

- 1. Tilalla sijaitsevan jäteaseman ympärille tulee merkitä kaavaan läpimitaltaan 750 m suoja-alue.*
- 2. Tilalla sijaitsevan vanhan hiekanottoalueen ympärille tulee kaavaan merkitä suoja-alue, jolle ei saa sijoittaa uusia rakennuksia, ulkoilu- tai hevosreittejä tai moottorikelkkareittejä. Suoja-alueet ovat välttämättömiä elinkeinon harjoittamisen turvaamiseksi lajitteluasemalla ja hiekanottoalueella.*

Vastine:

- 1. Jäteaseman ympärille merkitään suoja-alue tai ns. haitta-alueen merkintä, kuten muillekin elinkeinotoiminnoille on osoitettu. Sen tarvittava laajuus selvitetään yhdessä ympäristöviranomaisten kanssa. Alueelle osoitetaan myös oma kaavamerkintä, joka kertoo alueella harjoitettavan toiminnan laadusta tarkemmin kuin luonnoksen nykyinen M-merkintä osoittaa. Kaavatyön edetessä tullaan myös tarkistamaan ulkoilureittien sijaintia ko. alueella.*

2. *Uusia lupia maa-ainesten ottoon ei osayleiskaavoitettavalla alueella enää myönnetä (ympäristölupaviranomaisten kanta). Kaavatyön edetessä tutkitaan nykyisille maa-ainesten ottopaikoille osoitettavat merkinnät, jotka mahdollistaisivat toiminnan jatkumisen sellaisena kuin se voimassa olevissa ympäristöluvuissa on myönnetty, mutta jotka ohjaavat alueen maisemointitarvetta.*

Soranottopaikat sijaitsevat III-luokan pohjavesialueella sekä lähellä nykyistä asutusta. Alueen läheisyydessä sijaitsee myös muinaismuistokohteita. Niiden sijainti asettaa muinaismuistolain mukaan myös reunaehdoja alueen maankäytölle. Soranottopaikan suojavyöhykemerkintää ei katsota tarpeelliseksi.

5. Janne Ojala

Huomautus: *Huomauttaja toivoo kahta rakennuspaikkaa asuinrakennuksille ja mahdollisille hallirakennuksille kaavaluonnoksessa M-alueeksi osoitetulle alueelle tilalla RN:o 35:42.*

Vastine: Rakennuspaikkojen mitoitus ja A-alueiden rajausta tullaan tarkistamaan kaavaprosessin aikana. Rakennuspaikat tullaan osoittamaan yksityiskohtaisesti. Yhden rakennuspaikan osoittaminen kyseiselle metsäalueelle on mahdollinen, mutta tieyhteyden järjestäminen huomautuksen jättäjän esittämällä tavalla peltoaukean keskeltä on ongelmallinen.

6. Kimmo Kokkonen

Huomautus: *Koskien tilaa Mäkitupa RN:o 1:76:Huomauttaja toivoo, että tila jätetään asemakaavoitettavan alueen ulkopuolelle. Tilalle tulisi sen sijaan osoittaa haja-asutusalueen rakennuspaikka.*

Vastine: Kyseinen alue, ja laajemminkin Pikkaralantien lähialue, on tarkoitus jättää asemakaavoitettavan alueen (AP) ulkopuolelle. Alueelle osoitetaan hajarakentamiseen tarkoitetut rakennuspaikat ja vaadittavat tonttikoot yksityiskohtaisemmin. Rakennuspaikkojen mitoitus ja sijoitus tullaan tarkentamaan kaavaprosessin aikana. Mitoituksessa huomioidaan myös maanomistajien tasapuolinen kohtelu. Asemakaavoitettava alue tultaneen rajamaan voimalinjaan.

7. Kari Keränen

Huomautus: *Huomauttaja toivoo, että hänen omistamansa maa-alue jätetään asemakaavoitettavaksi osoitetun alueen ulkopuolelle ja alue muutetaan A-2-alueeksi.*

Vastine: Ks. edellinen vastine.

8. Pirjo ja Hannu Rönty; Juho Rönty Pirjo Röntyn valtuuttamana

Huomautus:

- Huomauttajat toivovat, että heidän omistamansa Tikankorven alue (RN:o 35:47) sisällytetään uutena alueena asemakaavoitettavaan AP-alueeseen.*
- Huomauttajat haluavat tietää, onko Murrontien koillispuolella sijaitseva alue jo asemakaavoitettu. Huomauttajat toivovat alueelle 2500 m²:n pientalotontteja.*
- Sähkölínjan länsipuolella sijaitseva Tikankorpeen liittyvä pieni kolmionmuotoinen alue tulisi merkitä M-alueeksi (kaavaluonnoksessa MA-alue), koska on nykyäänkin metsätalouskäytössä, ei peltona.*

Vastine:

1. Kaavatyön aikana laadittiin alustavia rakennemalleja, joissa yhdessä asemakaavan laajenemissuunnaksi oli esitetty Tikankorven alue. Vaihtoehto kuitenkin hylättiin kunnan kaavoitustoimikunnassa mm. hankalina pidettyjen kevyenliikenteen yhteyksien takia. Alikulun rakentamista ei pidetty realistisena. Myös maisemallisesti ratkaisua pidettiin ongelmallisena, sillä koko Murrontien länsipuoli halutaan pitää pääasiassa maatalouselinkeinon harjoittamiseen osoitettuna alueena.
2. Ko. alue on asemakaavoitettu ja asemakaavassa merkitty M-alueeksi (=maa- ja metsätalousalue). Alueen muuttaminen pientalotonteiksi vaatii asemakaavamuutoksen. Murron alueen asemakaavan laajennus tulee ajankohtaiseksi lähivuosina. Yksittäisiä kaavamuutoksia ei tässä vaiheessa toteuteta, vaan muutokset tehtäneen samalla kertaa asemakaavan laajennuksen yhteydessä. Tuolloin myös Tikankorpeen kuuluvat M-alueen muutoksen tutkiminen on mahdollista.
3. Eri kaava-alueiden rajauksia tullaan tarkentamaan kaavatyön aikana, kun ajantasainen ilmakehuvausaineisto valmistuu. Ko. alue voidaan merkitä kaavaan M-alueeksi.

9. Aaltomaa Hanna, Fingerroos Seppo, Huovinen Esko, Huovinen Minna, Huovinen Sanna, Huovinen Vesa, Hämeenaho Sanna, Juola Aino, Juola Elisa, Juola Liisa, Juola Niina, Kauppi Eero, Matinolli Tapani, Mäki-Ranta Tiina, Nieminen Jukka, Nieminen Paula, Nisula Marja-Liisa, Paakkola Paavo, Paakkonen Virpi, Palmroos Sanna, Patala Jaana, Perälä Marko, Pitkäkangas Jari, Tervo Pekka, Tyrnävän Hevosjalostusyhdistys Ry

Huomautus: *Huomauttajat haluavat, että hevosharrastuksen jatkuminen alueella turvataan ja kaavaan osoitetaan riittävästi hevosreitistöjä. Reitistöille tulisi olla pääsy jokaiselta hevosallilta, jolloin hevosliikenne saataisiin pois muun liikenteen joukosta ja näin parannettaisiin liikenneturvallisuutta. Hevonen ratsastajineen ja erityisesti kärryjen kanssa tarvitsevat valmiin tai tehdyn riittävän leveän polun tai metsätien. Reitistöjä ei pidä sijoittaa alueen muiden virkistyskäyttöön tarkoitettujen reittien yhteyteen, ellei polku tai tie ole niin leveä, että siinä voidaan osoittaa hevoskäyttöön oma osa. Vastine halutaan kirjallisena.*

Vastine: Reitistöt tullaan tarkistamaan kaavaprosessin aikana yhdessä hevosharrastajien ja Tyrnävän Hevosjalostusyhdistyksen kanssa. Reitistöjä tai pääsy niille pyritään osoittamaan mahdollisuuksien mukaan kaikilta talleilta. Reitistön osoittamien osayleiskaavassa ei vielä anna oikeutta käyttää kyseistä reittiä virallisena ratsastusreitteinä, vaan reitti vaatii virallistuaakseen reittitoimituksen.

10. Elli Nurro ja Aimo Nurro

Huomautus: *1. Huomauttajat toivovat tilalle Aavikko RN:o 2:15 (tarkoittanee 7:15) kahta rakennuspaikkaa ja tilalle Pikkuhämmälä RN:o 129:0 kolmea rakennuspaikkaa. Tikankorven alue (RN:o 35:47) sisällytetään uutena alueena asemakaavoitettavaan AP-alueeseen.*

2. Huomauttajat haluavat Pikkaralantien jatkeena kaavaan esitetyn tieyhteystarvemerkinän pois kaavasta ja siirrettäväksi Kempeleen puolelle.

Vastine: *1. Rakennuspaikkojen kokonaismäärästä ja vaadittavaa tonttikokoa tullaan tarkistamaan kaavaprosessin aikana. Rakennuspaikat pyritään osoittamaan yksityiskohtaisesti, jolloin esim. huomautuksessa tarkoitetuille tiloille voidaan osoittaa yksi tai useampi rakennuspaikka. Rakennuspaikkoja myöntäessä huomioidaan myös maanomistajien tasapuolinen kohtelu.*

2. Merkintä osoittaa kaavassa tällä hetkellä tieyhteyden tarvetta Murrontien ja Tupostien välillä. Mahdollisen tien paikkaa tullaan tutkimaan yhdessä

Kempeleen kunnan kanssa Ketolanperän alueen yleiskaavoituksen yhteydessä. Osayleiskaavoissa halutaan säilyttää molempien kuntien alueille tulevat tievaraukset tai yhteystarvetta osoittavat merkinnät.

11. Sakari Karppisen perikunta

Huomautus: Koskien tilaa Pöytälä RN:o 6:8:

Huomauttaja esittää, että tilalle esitetty kaavamerkintä A-1 laajennetaan koskemaan koko tilaa tai ainakin Murron tiestä erkanevaa kolmiomaista aluetta Niittymaantien länsipuolella. Kylärakenne ei toimenpiteen seurauksena muutu, alue on erillään varsinaisesta lakeuden maisemasta länsipuolella olevan metsikön ja asuinalueiden vuoksi, tilalla ei harjoiteta maataloustoimintaa eikä ehdotus vaaranna maatalouden harjoittamista muilla alueilla, liikenne muodostettaville tonteille on helposti järjestettävissä, vesi- ja jätehuollon järjestäminen on helppoa ja tilaa ei ole lohkottu v. 1960 jälkeen.

Vastine: Uusien rakennuspaikkojen minimikoko on tämänhetkisen suunnitelman mukaan 4000 m², mutta rakennuspaikkojen määrä, kokonaismitoitus ja vaadittava tonttikoko tullaan tarkistamaan kaavaprosessin aikana. Rakennuspaikat pyritään osoittamaan yksityiskohtaisesti, jolloin esim. huomautuksessa tarkoitetulle tilalle voidaan osoittaa yksi tai useampi rakennuspaikka kolmiomaiselle alueelle Murrontien tuntumaan. Rakennuspaikkoja osoitettaessa huomioidaan myös maanomistajien tasapuolinen kohtelu. Sen sijaan Niittymaantien länsipuolinen sarka on maisemallisesti jo osa lakeuden aluetta (merkintä MA), jolle uusia rakennuspaikkoja ei tulla osoittamaan.

12. Raisa ja Juha Vikiö

Huomautus: *Tulilantontietä ei tulisi merkitä kaavaan hevosreitiksi. Tie on yksityistie, jonka kunnossapidosta tieosakkaat huolehtivat pitkälti talkooperaatteella. Hevosreitin osana tien käyttö tulisi olemaan runsasta. Tien kunnossapito vaatisi enemmän aikaa ja rahaa. Turvallisuus tulisi olemaan kyseenalaista. Reitille löytyisi vaihtoehtoinen lenkki metsästä jo tällä hetkellä hevosharrastajien käytössä olevilta metsäteiltä.*

Vastine: Hevosreittien sijoitusta tullaan tarkentamaan kaavaprosessin aikana yhteistyössä maanomistajien ja hevosharrastajien kanssa. Tulilantontielle tullaan etsimään vaihtoehtoinen reitti. Ks. vastine 9.

13. Pekka Matero, Riitta Matero, Tuomo Matero

Huomautus:

1. *Huomauttajat toivovat tonttia tilan RN:o 21:46 olevan tontin viereen.*
2. *Huomauttajat toivovat saavansa rakentaa entiselle, jo osittain rakennetulle tontille.*
3. *Huomauttajat toivovat saavansa rakentaa uutta tai muuttaa entistä rakennusta olevalla tontilla.*

Vastine:

1. Ko. paikkaan on nykyisessä asemakaavassa osoitettu tontti.
2. Ko. alue on osayleiskaavassa osoitettu A-1-alueeksi. Pihapiirin täydennysrakentaminen tai korvaava rakentaminen on mahdollista ja siihen kaavamerkinnoilla ei ole vaikutusta.
3. Ko. alue on osayleiskaavassa osoitettu A-1-alueeksi. Täydennysrakentaminen alueelle on mahdollista. Sen sijaan uusien rakennuspaikkojen osoitettaessa kaava-alueen kokonaismitoitusta ja alueella vaadittavaa tonttikokoa tullaan

tarkistamaan kaavaprosessin edetessä. Rakennuspaikat pyritään osoittamaan yksityiskohtaisesti. Rakennuspaikkoja myöntäessä huomioidaan myös maanomistajien tasapuolinen kohtelu.

14. Yrjö ja Maria Mikkosen puolesta Eero Mikkonen, Sirkka Kaurala ja Kaarina Ervasti

Huomautus: *Koskien tilaa Anttila RN:o 38:1:*

Suurimmalla osalla tilasta on A-2 –merkintä, osalla MT-merkintä. Huomauttajat toivovat A-2 –merkintää koko tilalle, sillä MT-alue on niin pieni, ettei sillä ole käyttöä maatalousalueena. Alue ei ole Murrontien varressa, vaan alueen ja Murrontien välissä on omakotitalotontti.

Vastine: Murrontien puoleinen osa tilasta on Murrontien toisella, (eli koillis-), puolella sijaitsevan maatilan suoja-alueen sisäpuolella. Kaavaan ei tulla merkitsemään uusia rakennuspaikkoja tällaisten suoja-alueiden sisäpuolelle, vaikka niillä vanhastaan olisikin asuinrakennuksia. Merkinnän muuttaminen esim. VL-merkinnäksi MT:n sijaan on mahdollista. Rakennuspaikkojen kokonaismitoitusta ja vaadittavaa tonttikokoa tullaan tarkistamaan kaavaprosessin aikana. Rakennuspaikat pyritään osoittamaan yksityiskohtaisesti, jolloin esim. huomautuksessa tarkoitetulle tilalle voidaan osoittaa yksi tai useampi rakennuspaikka. Rakennuspaikkoja myöntäessä huomioidaan myös maanomistajien tasapuolinen kohtelu.

15. Yrjö ja Hilja Väänäsen puolesta Matti Väänänen

Huomautus: *Koskien tilaa Lisälä RN:o 1:17:*

- 1. Kaavaan merkitty tieyhteystarve on poistettava. Parempi vaihtoehto on sijoittaa ko. tie Kempeleen puolelle. Tie ei toteutune, koska Murron liikennemäärät ovat liian pieniä.*
- 2. Alueella olevan maatilan (Räme) suoja-alue on liian suuri. Lisälän tilalla koko Murrontien eteläpuoli tulisi merkitä A-2 –alueeksi ja pohjoispuoli A-1- tai AP-alueeksi. Nykyisillä kaavamerkinnöillä tien molemmin puolin jää MT-merkinnällä varustettu alue, joka on liian pieni viljelykseen.*

Vastine:

- 1. Merkintä osoittaa kaavassa tällä hetkellä tieyhteyden tarvetta Murrontien ja Tupostien välillä. Mahdollisen tien paikkaa tullaan tutkimaan yhdessä Kempeleen kunnan kanssa Ketolanperän alueen kaavoituksen yhteydessä. Osayleiskaavoissa halutaan säilyttää molempien kuntien alueille tulevat tievaraukset tai yhteystarvetta osoittavat merkinnät.*
- 2. Suoja-alueen laajuus on määritelty ilmoitetun eläinmäärän mukaan. Kaavaan ei tulla merkitsemään uusia rakennuspaikkoja tällaisten suoja-alueiden sisäpuolelle, vaikka niillä vanhastaan olisikin asuinrakennuksia. Kaavassa on mahdollistettava nykyisten elinkeinojen toimintaedellytykset. Lisälän tilalle on kaavaluonnoksessa osoitettu A-2 –aluetta Murrontien eteläpuolelle. Rakennuspaikkoja osoittaessa tullaan ottamaan huomioon maanomistajien tasapuolinen kohtelu. Murrontien varressa rakennuspaikat olisivat aivan urheilukentän vieressä, mikä ei ole toimiva ratkaisu. MT-merkintöjen muuttaminen myös lähivirkistysaluetta tarkoittaviksi VL-merkinnöiksi on mahdollista.*

16. Irja Kallinen, Kalle Kallinen

Huomautus: *Koskien tilaa Salmela RN:o 40:1: Tila tulisi muuttaa kokonaan A-1 –alueeksi.*

Vastine: Rakennuspaikkojen kokonaismitoitusta ja vaadittavaa tonttikokoa tullaan tarkistamaan kaavaprosessin aikana. Rakennuspaikat pyritään osoittamaan yksityiskohtaisesti, jolloin esim. huomautuksessa tarkoitetulle tilalle voidaan

osoittaa yksi rakennuspaikka. Rakennuspaikkoja myöntäessä huomioidaan myös maanomistajien tasapuolinen kohtelu.

A-1 –aluetta voidaan kaavassa laajentaa luoteeseen. Sen sijaan tilan lounaispuoleisin osa on osa lakeuden maisema-aluetta, jolle asuinrakennuksien rakennuspaikkoja ei tulla osoittamaan.

17. Paavo Paakkonen

Huomautus: *Koskien tilaa Alarinne RN:o 49:16:*

Huomauttaja toivoo tilalleen rakennuspaikkaa. Tarkoituksena on rakentaa tontille asuinrakennus sekä tallirakennus neljälle hevoselle.

Vastine: Rakennuspaikkojen kokonaismitoitusta ja vaadittavaa tonttikokoa tullaan tarkistamaan kaavaprosessin aikana. Rakennuspaikat pyritään osoittamaan yksityiskohtaisesti. Rakennuspaikkoja myöntäessä huomioidaan myös maanomistajien tasapuolinen kohtelu.

Toisaalta kyseinen alue on III-luokan pohjavesialuetta ja Oulun seudun ympäristölautakunnan syksyllä 2005 tekemän päätöksen mukaan uusia talleja ei tulisi pohjavesipohjavesialueille perustaa. Tämä asetta tiettyjä ehtoja uusien hevostallien rakennuspaikkojen merkinnöille.

18. Markku Huttunen

Huomautus: *Koskien tilaa Nurkkatupa RN:o 1:21:*

Huomauttaja toivoo tilansa muuttamista pientaloalueeksi. Huomauttaja suunnittelee omakotitalon rakentamista alueelle.

Vastine: Rakennuspaikkojen kokonaismitoitusta ja vaadittavaa tonttikokoa tullaan tarkistamaan kaavaprosessin aikana. Rakennuspaikat pyritään osoittamaan yksityiskohtaisesti. Rakennuspaikkoja myöntäessä huomioidaan myös maanomistajien tasapuolinen kohtelu.

Uusien rakennuspaikkojen osoittamisessa tulee huomioida myös liittyminen Murrontielle ja Pikkaralantielle. Tiehallinto ei puolla uusien liittymien muodostamista ainakaan Murrontielle, joten kaikkia toiveita uusista rakennuspaikoista ei voida toteuttaa.

19. Matti Kontiokari ym. Vikiöntien ja Niittytien varsien maanomistajat (11 nimeä)

Huomautus: *Huomauttajat haluavat kaavaluonnokseen merkityn Pikkaralantien jatkeena olevan Murto-Tupoksentie tieyhteysvarauksen siirtämistä Kempeleen puolelle. Huomauttajien mielestä tie hankaloittaisi peltujen viljelyä palstojen pirstoutuessa, tieyhteys lisäisi liikenteen määrää Murron kylällä, erityisesti valtateiden 4 ja 22 välillä, rikkoisi yhtenäisen peltomaiseman sekä aiheuttaisi pakokaasupäästöjä ja melu- ja pölyhaittoja nykyiselle asutukselle.*

Vastine: Merkintä osoittaa kaavassa tällä hetkellä tieyhteyden tarvetta Murrontien ja Tupostien välillä. Paikkaa ei kaavassa ole tarkkaan määritetty. Mahdollisen tien paikkaa tullaan tutkimaan yhdessä Kempeleen kunnan kanssa Ketolanperän alueen kaavoituksen yhteydessä. Tietä linjattaessa tulisi luonnollisesti kuulemaan maanomistajia ja vertailemaan tien aiheuttamia etuja ja haittoja. Osayleiskaavoissa halutaan säilyttää molempien kuntien alueille tulevat tievaraukset tai yhteystarvetta osoittavat merkinnät. Hankkeen haitalliset vaikutukset mm. maisemalle ovat tiedossa ja vaikutukset tullaankin toteutussuunnitelman ja vaihtoehtojen vertailun yhteydessä tutkimaan tarkemmin.

20. Kai Huuhka, Sari Huuhka, Jarmo Marin, Anna-Mari Marin, Sari Karttunen ym. Särkkärannan ja Muinaisrannan asukkaat (20 nimeä)

Huomautus: *Huomauttajat haluavat muistuttaa kaavoitustyöhön liittyen siitä, että Murron houkuttelevuus asuinpaikkana perustuu luonnonläheisyyteen. Luonnonläheisyyttä edistää pieni asukasmäärä ja kapea luoteis-kaakkosuuntainen asemakaavoitettu alue. Alkuperäisen Murron alueen kehittämisperiaatteen mukaisesti Murron koillisuunta on erityisesti varattu murtolaisten vapaa-ajankäyttöön. Osayleiskaavassa juuri tämä alue on osoitettu asemakaavoitettavaksi asuinalueeksi.*

Huomauttajat toivovat, että kyseisestä laajenemissuunnasta luovuttaisiin ja keskityttäisiin Murron laajentamiseksi kaakkois-eteläsuunnassa. Jos tämä ei ole mahdollista, tulee yleiskaavaan korjata ainakin seuraavat asiat:

- 1. Erityisesti Särkkärannan kohdalla kaavoitettavan uudisalueen koko on liian suuri ja se sijoittuu liian lähelle nykyistä asutusta. Nykyisen ja uuden alueen väliin tulisi jättää reilummin viheraluetta.*
- 2. Särkkärannan ja uudisalueen väliin merkitty ulkoilureitti tulisi olla kauempana nykyisestä asutuksesta.*

Vastine: Osayleiskaavatyön aikana laadittiin alustavia rakennemalleja, joissa yhdessä asemakaavan laajenemissuunnaksi oli esitetty Murron kaakkois-eteläpuolinen alue, joka on myös Oulun seudun kuntien yhteisen yleiskaavan mukainen. Kunnan kaavoitustoimikunnassa vaihtoehtoa pidettiin osayleiskaavan pohjaksi valittua vaihtoehtoa heikompana erityisesti liikennejärjestelyjen takia. Ratkaisu lisäisi merkittävästi autoliikennettä Murrontiellä, joka on kapea ja mutkainen. Lasten koulumatkat olisivat pitempiä, eikä yhdyskuntarakenne olisi palvelujen sijoittumisen kannalta toimiva. Valittu ratkaisu myös mahdollistaisi paremmin keskeisesti sijoittuvan lähikaupan toiminnan. Lisäksi nyt valitussa ratkaisussa suurin osa uudesta asemakaavoitettavasta alueesta sijoittuu kunnan omistamalle maalle.

Särkkärannan kohdalla olevia asumisen yksiköitä, "soluja", voidaan osayleiskaavassa vielä muotoilla niin, että ne tulevat kauemmas nykyisestä asutuksesta. Myös ulkoilureittiä voidaan tällöin siirtää. Lopullisesti uuden asemakaavoitettavan alueen sijoitus ja mitoitus määräytyy asemakaavoituksen yhteydessä.

Alueen asemakaavoituksen laajennukseen ryhdytään 5 vuoden sisällä, mutta kunnalla ei ole tarkoitus avata uusia asemakaava-alueita rakennettavaksi harkitsemattomasti. Alueiden rakentaminen aloitetaan maltillisesti vasta siinä vaiheessa, kun nykyiset palvelut (koulu ja päiväkotit) antavat mitoituksen puolesta siihen mahdollisuuksia.

21. Timo Helin

Huomautus: *Huomauttaja toivoo rakennuspaikkaa (A-1 –alueeksi) tilalle Wähä 50:1. Lisäksi huomauttaja toivoo pyörätietä Murrosta Ojakylän kautta Tyrnävän kirkonkylälle.*

Vastine: Tila sijaitsee Murrontien lounaispuolella MA-alueeksi (=maisemallisesti arvokas peltoalue) osoitettavalla alueella, jolla uutta rakentamista sallitaan pääasiassa vain maatalouselinkeinoin liittyen. Uutta rakennuspaikkaa ei osoiteta ko. alueelle. Pyörätieyhteys Murrosta Ojakylän kautta kirkonkylälle on merkitty osayleiskaavaluonnokseen. Osayleiskaava ilmaisee ainoastaan kevyenliikenteen yhteystarpeen. Pyörätien sijainti tutkitaan tarkemmin aikanaan toteutussuunnitelman yhteydessä. Tien toteutumisen ajankohdasta ei ole tietoa.

22. Liisa Kesti

Huomautus: *Koskien tilaa 39:43: Huomauttaja toivoo merkittäväksi rakennuspaikkaa (A-1 –alueeksi) tilalle RN:o 39:43. Lisäksi huomauttajalla on rakentamistoive tilan 39:43 Metsähaan suunnalla sijaitsevalle osalle.*

Vastine: Rakennuspaikkojen kokonaismitoitusta ja vaadittavaa tonttikokoa tullaan tarkistamaan kaavaprosessin aikana. Rakennuspaikat pyritään osoittamaan yksityiskohtaisesti (tontti- ja rakennuspaikkakohtaisesti). Rakennuspaikkoja myöntäessä huomioidaan myös maanomistajien tasapuolinen kohtelu.

A-1 –rakennuspaikka kyseiselle alueelle, Murrontien ja vanhaan pihapiiriin vievän kujan varteen on mahdollinen. Sen lisäksi olemassa oleville vanhoille rakennuspaikoille voi pihapiireihin tehdä täydennysrakentamista tai korvaavaa rakentamista.

Sen sijaan Metsähaan suunnalle, Luttisen jäteaseman pohjoispuolelle, ei osoiteta uutta rakentamista mm. yhdyskuntarakenteen epäsuotuisan hajaantumisen takia sekä jäteaseman haittavyöhykkeen laajuuden vuoksi.

23. Heikki Lautaoja

Huomautus: *Huomauttaja esittää Murrosta Tyrnävän kirkonkylälle johtavan kevyenliikenteenväylän osoittamista Ojakylän eteläpuolelta pellon poikki, sillä Ojakylän mutkan kohta on ahdas.*

Vastine: Ko. kevyenliikenteen väylän paikkaa tullaan tarkentamaan kaavaprosessin aikana. Myös pellon kautta oikaisua tullaan tutkimaan yhtenä ratkaisumahdollisuutena, sillä Ojakylän mutka on todella ahdas kevyenliikenteenväylää ja jopa yleistä maantietä ajatellen. Osayleiskaavassa merkintä on kuitenkin ohjeellinen ja varsinaisen toteuttamissuunnitelman yhteydessä eri linjausvaihtoehdot tutkitaan tarkemmin. Myös koko maantien oikaisumahdollisuus tutkitaan kaavatyön edetessä. Kaavaluonnokseen lisätään merkintä "tien oikaisutarve".

24. Tapani Tikkanen

Huomautus: *Koskien tiloja Peltopatala RN:o 138:6 ja Mehtälä RN:o 35:31: Mehtälä-tilan alueen eteläpäästä tulisi saada ottaa hiekkaa, jotta alue saataisiin maisemoitua ympäristöön sopivaksi. Muidenkin alueen maanomistajien tulisi saada oikeus tasoittaa korkeat harjukohdat pois, jolloin alueesta muodostuisi korkealla sijaitseva alue, jolle on helppo rakentaa. Siitä tulisi näin erinomainen asuntoalue.*

Vastine: Uusia lupia maa-ainesten ottoon ei osayleiskaavoitettavalla alueella enää myönnetä (ympäristölupaviranomaisten kanta). Kaavatyön edetessä tutkitaan nykyisille maa-ainesten ottopaikoille osoitettavat merkinnät, jotka mahdollistaisivat toiminnan jatkumisen sellaisena kuin se voimassa olevissa ympäristöluvuissa on myönnetty, mutta jotka ohjaavat alueen maisemointitarvetta.

Soranottoaikat sijaitsevat III-luokan pohjavesialueella. Alueen läheisyydessä sijaitsee myös muinaismuistokohteita. Niiden sijainti asettaa mm. muinaismuistolain mukaan myös reunaehdoja alueen maankäytölle.

Ko. alue on tarkoitettu osayleiskaavassa osoittaa M-alueeksi, jolle ei osoiteta uusia rakennuspaikkoja mm. yhdyskuntarakenteen hajaantumiseen vedoten. Isompia yhtenäisiä asutusalueita ei alueelle myöskään tulla osoittamaan.

25. Marja Bräysy, Risto Bräysy

Huomautus: *Huomauttaja ei hyväksy omistamansa metsäpalstan RN:o 86:0 poikki suunniteltua ratsastusreittiä.*

Vastine: Ratsastusreitistöä tullaan tarkentamaan kaavoitustyön edetessä pyrkien ottamaan huomioon maanomistajien ja ratsastusreitin käyttäjien kannat sekä mahdollisesti hyödyntämään olemassa olevat käyttökelpoiset metsätiet jne. Reitin sijoitus tullaan tarkastamaan myös maastossa.

Ks. myös vastine 9.

26. Timo Mäkelä

Huomautus:

1. Kauttarannan tien viereen tulisi osayleiskaavassa osoittaa pyörätie.
2. Osayleiskaavaan tulisi osoittaa Pikkaralantien jatkeeksi yhteys Tupos-Tyrnävä-tielle sekä Murrontietä tulisi oikaista Ojakylän kohdalta.
3. Pikkaralantien ja Murrontien risteyksessä oleva urheilukenttä tulisi siirtää Murron alueelle ja Murron alueelle osoittaa kauppapaikka. Kunnan tulisi rakentaa kaupan kiinteistö.

Vastine:

1. Kauttarannantien vieressä kulkeva pyörätie varmasti parantaisi liikenneturvallisuutta alueella. Kauttaranta on asemakaavoitettua aluetta, joten pyörätien osoittaminen vaatii myös asemakaavamuutoksen. Tuulipurto-Pohjoisranta-välillä Kauttarannantie rajoittuu puistoalueeseen, joten tarpeellinen tiealueen leventäminen ei tuottane suuria ongelmia. Sen sijaan tontteihin rajautuvilla osilla tilanne on vaikeampi.
Erilliseen kaavamuutoshankkeeseen ei ole pyörätien osalta tarpeellista ryhtyä, koska asia voidaan tutkia tulevissa asemakaava-alueen muutoksissa ja laajennuksissa yhtä aikaa muiden muutostarpeiden kanssa. Tilannetta kannattaa kuitenkin seurata, ja kuntaan tulee ottaa yhteyttä viimeistään silloin kun uusi kaavamuutos ko. alueelle tulee vireille. Asiasta tiedotetaan aikanaan kuntatiedotteessa.
2. Osayleiskaavaluonnokseen on osoitettu tieliikenteen yhteystarve Pikkaralantien jatkeeksi Tupostien suuntaan. Ko. tien sijoitusta tullaan kuitenkin kaavatyön aikana tutkimaan tarkemmin yhteistyössä Kempeleen kunnan kanssa Ketolanperän alueen kaavoituksen yhteydessä. Myös mahdollisuutta oikaista Murrontietä Ojakylän kohdalla tullaan tutkimaan kaavoitustyön edetessä. Sekin voidaan merkitä kaavaan "tien oikaisutarve" –merkinnällä.
3. Ko. urheilukenttä on yksityisessä omistuksessa ja varsin hyväkuntoinen. Siirtäminen ei liene järkevää. Kentän siirtäminen tiiviin asutuksen keskelle aiheuttaisi varmasti myös vastustusta. Koulun alueella on olevat ulkoliikuntapaikat.
Nykyisessä asemakaavassa on osoitettu K- ja KLY merkinnöillä (liikerakennusten korttelialue) tontteja, joihin kaupan voisi rakentaa. Asemakaava ei ole tältä osin vielä toteutunut. Kunnalla ei ole resursseja rakentaa kaupalle kiinteistöä, ja kauppaliikkeiden omissa selvityksissä asiakaspohjan tulisi olla suurempi. Zeppelinin läheinen sijainti vaikuttaa epäedullisesti pienempien kauppaliikkeiden sijoittumiseen ko. alueelle.

27. Raimo Vesa:

Huomautus:

Koskien tilaa Haapala RN:o 1:22

Huomauttaja haluaa, että kaavaluonnoksessa MT:ksi merkitty alue muutetaan A-2 -alueeksi ja että sille kaavoitetaan yhteensä 4 n. 2500 m²:n suuruista omakotitalotonttia. Loput tilasta jäisi metsätalousmaaksi.

Vastine:

Tilalle voidaan osoittaa rakennuspaikkoja urheilukentän taakse. Uusien rakennuspaikkojen minimikoko haja-asutusalueella on kunnan nykyisen voimassa olevan rakennusjärjestyksen mukaan 4000 m² tai 2500 m² riippuen jätevesien käsittelytilanteesta.

Rakennuspaikkojen kokonaismitoitusta ja vaadittavaa tonttikokoa tullaan tarkistamaan kaavaprosessin aikana. Rakennuspaikat pyritään osoittamaan yksityiskohtaisesti, jolloin kyseiselle alueellekin yhden (tai mahdollisesti useamman) tontin osoittaminen on mahdollista. Rakennuspaikkoja myönnettäessä huomioidaan myös maanomistajien tasapuolinen kohtelu.

A-1-merkinnän tarkoittama maaseutumainen väljyys ei toteudu mikäli tontit ovat kooltaan vain 2500 m².

8.2 Osayleiskaavaluonnos

Vastineet kaavan kuulemisvaiheessa annettuihin viranomaislausuntoihin, jotka on tässä esitetty lyhennettyinä.

Kaavaluonnos (29.1.2007) oli nähtävillä 7.2.-9.3.2007 Tyrnävän kunnantalolla. Vastineet on hyväksytty Tyrnävän kaavatoimikunnassa 29.5.2007.

L1. Oulun seudun ympäristövirasto /vs. ympäristöjohtaja Marketta Karhu

(6.3.2007YMPVI: 2199/2006, kirjattu 8.3.2007)

Lausunto: *Ympäristövirasto kiinnittää huomiota alueen pohjavesiluokitteluun. Kaavamääräyksissä todetaan, että suunnittelualue kokonaisuudessaan kuuluu vedenhankinnan kannalta tärkeään pohjavesialueeseen. Ympäristöviraston tietojen mukaan alue kuuluu kokonaisuudessaan Isokankaan III-luokan pohjavesialueeseen ja varsinainen muodostumisalue rajoittuu Ojakylä – Murto – tien itäpuolelle. Pohjavesiluokituksen on erittäin suuri merkitys alueelle osoitettujen toimintojen kannalta. Pohjavesialueen luokittelu tulee selvittää mahdollisimman pian.*

Jätevesien käsittelystä annettu määräys on asianmukainen uusien rakennuspaikkojen osalta ja alle 100 m päässä viemäristä sijaitsevien olemassa olevien kiinteistöjen osalta. Virasto katsoo, että kaikki vesihuoltolaitoksen viemäristä alle 300 m etäisyydellä sijaitsevat olemassa olevat kiinteistöt, joihin tulee paineellinen vesi ja joissa syntyy jätevesiä, tulisi saattaa vesihuoltolaitoksen viemäriin ns. talousvesiasetuksen siirtymäajan puitteissa eli vuoden 2013 loppuun mennessä. Tavoitteena pohjavesialueilla on kaikkien kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen viemäriin.

Vastine: Geologian tutkimuskeskus on tehnyt alueella perusselvityksiä, mutta paikallinen ympäristökeskus vastaa lopullisesta luokituksista, rajauksesta ja ohjeistuksesta. Pohjavesiasiaissa ollaan oltu yhteyksissä Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksen ympäristönkehittämisosastoon, jonka mukaan pohjavesialueen tarkempi luokitus on kesken, ja vaatisi lisäresursseja. Ympäristönkehittämisosastolla ei ole ollut huomautettavaa lausunnolla olleesta osayleiskaavaluonnoksesta (ks. kohta L4.) Pohjavesialueen luokituksen lisätutkimukseen ei ole budjetoitu rahaa tämän vuoden talousarvioon. Nykytiedon mukaan alue kuuluu lähes kokonaan III-luokan pohjavesialueeseen.

Nykyisen pohjavesialueen rajausta lisätään kaavakarttaan.

Viemäroinnistä lisätään tarkennus kaavaselostukseen. Alueella noudatetaan Valtioneuvoston asetusta talousjätevesien käsittelystä vesihuoltolaitosten viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla. Geologian tutkimuskeskus tekee yhteistyötä Oulun seudun vesihuoltolaitosten kanssa myös pohjavesiasiaissa.

L2. Tyrnävän kunta, liikuntatoimi /Jyrki Siekkinen (kirjattu 8.3.2007)

Lausunto: *1. Kevyenliikenteen reitit on merkittävä eri paikkaan kuin hiihtoreitit, ja hiihtoladut on erotettava ulkoilureiteistä omalla merkinnällään. Osa hiihtoreiteistä on myös valaistu.*
2. Nykyiseltä asemakaava-alueelta puuttuu oleva ulkoilureitti (osoitekartalla ja asemakaavassa Rantapinnan ja Harjulaakion alue). Reitit löytyvät verkosta osoitteesta <http://www.liikuntapaikat.fi>.
3. Suksisuolta lähtevä ulkoilureitti risteää Murron keskuksen itäpuolelle suunnitellun uuden kaavatien kanssa. Tulisi tutkia, voiko ulkoilureitin viedä alikulussa kaavatien ali, sillä valaistua reittiä käytetään myös hiihtokilpailuissa.
4. Hiihtomaan lammelle tulee uimapaikka, Simontaipaleen uimapaikka säilyy ennallaan.
5. Hiihtomaalta Isokankaan suuntaan osoitetulla reitillä hiihtolatu tulee osoittaa kevyenliikenteenväylän ja moottorikelkkareitin länsipuolelle ja vastaavasti hevosreitti itäpuolelle. Moottorikelkkareitti jatkuu kaava-alueen koillispuolella.

6. Ojakylän puolella latujen ja hevosreittien tulisi merkitä erillisinä kulkuväylinä, hiihtoreitti länsipuolelle, mahdollisesti kulkemaan törmän alla.

Vastine:

1. Kevyenliikenteen reitit ovat pääasiassa eri paikoissa kuin ulkoilureitit. Reitistöä voidaan vielä tarkentaa, samalla merkinnät yhdenmukaistetaan ja reittien jatkuvuus kuntarajalla tarkistetaan Kempeleen Ketolanperän osayleiskaavan kanssa.
2. Nykyiseltä asemakaava-alueelta puuttuva ulkoilu- / hiihtoreitti lisätään kaavakarttaan.
3. Alikulun rakentaminen uuden kaavatien alitse ulkoilureittiä varten vaikuttaa hieman ylimitoitetulta, ja on asemakaavatason asia. Asiaa tutkitaan tarkemmin kaavoituksen edetessä asemakaavavaiheeseen. Hiihtokilpailuissa voitaneen käyttää valaistuja ladun osia kaavatien eteläpuolella.
4. Uimapaikkamerkinnot korjataan kaavakarttaan.
5. Hiihtolatu osoitetaan osayleiskaavakartalla moottorikelkkareitin länsipuolelle ja hevosreitti itäpuolelle.
6. Ojakylän puolella ulkoilu- ja hevosreitit on osoitettu nykyäänkin käytettäville oleville poluille. Isokankaan alueella on nykyisen polun varrella useita muinaisjäänteitä, joiden vuoksi reittejä ei voi leventää tai uusia osoittaa entisten viereen. Osa hevosreiteistä on tarkoitettu vain kesäkäyttöön. Tätä voidaan vielä tarkentaa kaavassa.

L3. Fingrid Oyj / Verkon hoito, Tapio Suominen ja Martti Heinonen
(1.3.2007, AC-1171-8-2, kirjattu 2.3.2007)

Lausunto: 400 kV johtoja Pikkarala-Alajärvi itäinen ja läntinen varten on lunastettu kiinteistön käyttöoikeuden supistus 94,5 m leveälle johtoalueelle. Yhteinen johtoalue muodostuu kauttaaltaan 74,5 m leveästä johtoaukeasta ja metsää kasvavalla osuudella johtoaukean reunoissa olevista 10 m leveistä reunavyöhykkeistä. Rakennuskieltoa merkitsevä rakennusraja ulottuu 26 m päähän johtojen keskilinjoista.

Fingrid Oyj:llä ei ole uusi johtohankkeita osayleiskaava-alueella.

Vastine: Voimajohdosta aiheutuvat vaara-alueet ja suojavyöhykkeet eritellään osayleiskaavakartassa. Kaavamääräyksiin lisätään maininta lausuntotarpeesta suoja-alueelle rakennettaessa.

Oulun seudun ympäristövirasto on antanut omat suosituksensa suojavyöhykkeistä, joiden mukaan ne on kaavaan merkitty.

L4. Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus / maankäyttöpäällikkö Liisa Koski-Ahonen ja arkkitehti Britta Passoja

(26.2.2007, PPO-2006-L-343-212, kirjattu 1.3.2007)

Lausunto: **Alueidenkäytön osasto:**
Alueidenkäytön osastolla ei ole tässä vaiheessa huomautettavaa osayleiskaavaluonnoksesta. Eräiltä osin kaavamääräykset kaipaavat vielä täsmentämistä. Alueidenkäytön osasto kehottaa kuntaa kuitenkin järjestämään kaavaneuvottelun vielä ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista, kun luonnoksesta annetut lausunnot ja jätetyt mielipiteet on käsitelty. Tällöin voidaan tarkastella yksityiskohtaisemmin kaavasuosittelmaa ja -määräyksiä sekä niiden vaikutuksia valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella.

Luonnonsuojeluosasto:

Kaava-alue sisältyy huomattavalta osin Limingan lakeuden valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle. Maisema-alueen raja tulee merkitä kaavaan selkeästi. Viljelyalueet on kaavassa merkitty maisema-arvot huomioon ottaen. Keskeistä on saada pellot pidettyä viljely- tai vastaavassa käytössä ja avoimina. Uudisrakentamista ei ole pääasiassa osoitettu viljelymaille, joista maisemakuvallisesti arvokkaimmat sijaitsevat Murren paikallistien lounais- ja länsipuolella. Kaavaselostuksessa tulee analysoida maisemaa ja sen säilyttämistavoitteita ja mahdollisuuksia.

Kaavaselostuksessa on hyvä tuoda esiin Murron länsipuolisen viljelyalueen sisältyminen sekä IBA- että FINBA-kohteisiin. IBA-kohteet ovat kansainvälisesti arvokkaita lintualueita, FINBA:t kansallisesti. Alueen merkitystä nostaa sen sisältyminen kansainvälisesti arvokkaisiin lintualueisiin. Kaavaselostuksessa on hyvä tuoda esiin viljelykäytön jatkumisen merkitys myös lintujen kerääntymisalueelle.

Kaavaan on merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita.

Ympäristönsuojeluosasto:

Ei huomautettavaa.

Ympäristönkehittämisosasto:

Ei huomautettavaa.

Vastine:

Alueidenkäytön osasto:

Kaavaneuvottelu viranomaisten kanssa järjestetään erikseen sovittavana ajankohtana. Kaavamerkintöjä täydennetään ja täsmennetään ja niitä verrataan Kempeleen Ketolanperän kaavaan sekä Oulun seudun yhteiseen yleiskaavaan.

Luonnonsuojeluosasto:

Valtakunnallisesti merkittävä maisema-alue voidaan rajata erikseen näkyviin osayleiskaavakartalle. Maiseman analysointi ja säilyttämistavoitteet käsitellään kaavaselostuksessa, samoin lakeuden viljelymaiseman sisältyminen IBA- ja FINBA-alueisiin.

Luontoselvitys toimitetaan Luonnonsuojeluosastolle tutustumista varten.

L5. Kempeleen kunta, kunnanhallitus / valmistelijana kaavoitusinsinööri

(19.2.2007 § 107, kirjattu 28.2.2007)

Lausunto:

Kempeleen Ketolanperän puolella on tavoitteena säilyttää väljä maaseutumainen asutus kuntarajan tuntumassa. Tyrnävän puolella on tarkistetussa kaavaluonnoksessa osoitettu pientalovaltaisille alueille uusien rakennuspaikkojen määrä. Suunnittelussa on tavoitteena maaseutumainen väljyys Murron asemakaava-alueen ulkopuolella ja siihen osayleiskaavaluonnos antaa hyvät lähtökohdat.

Aikaisemmassa Murron osayleiskaavaluonnoksessa oli osoitettu ohjeellinen tievaraus Pikkaralantien risteyksestä länteen. Ajatuksena on keventää Ketolanperäntien liikennekuormitusta ohjaamalla osa liikenteestä moottoritielle Tupoksen eritasoliittymän kautta. Ketolanperän osayleiskaavan yhteydessä on suunniteltu kyseistä tieyhteyttä Kempeleen puolelle. Tällä yhteydellä olisi seudullista ja aluerakenteellista merkitystä joten on tarpeen järjestää neuvottelu kuntien ja tiehallinnon kesken alueen liikennejärjestelyjen kehittämisestä.

Vastine:

Ketolanperän ja Murron alueen osayleiskaavojen merkintöjen yhteneväisyys arkistetaan, samoin Murtoon osoitettujen rakennuspaikkojen määrää. Tavoitteena pidetty maaseutumainen väljyys on edelleen lähtökohta.

Tieyhteys Tupostielle on Ketolanperäntieltä sujuvampi ja maanomistusolosuhteiltaan selkeämpi.

L6. Tyrnävän kunta, tekninen lautakunta / valmistelijana rakennustarkastaja (27.2.2007, § 19)

Lausunto:

Esitettyihin taajamarakenteen kasvusuuntiin ja vaihtoehtoihin sekä rakentamisen määrään kasvusuunta-alueilla ei lautakunnalla ole huomautettavaa.

Yleiskaavaluonnoksessa esitettyä hajakentämisen määrän mitoitusperustetta 1 uusi rakennuspaikka / kiinteistö lautakunta pitää perusteltuna ja 39 uutta

rakennuspaikkaa kohtuullisena määränä, ottaen huomioon kaavoitettavan alueen laajuuden.

Lautakunta pitää tärkeänä, että osayleiskaavaan merkityille ja kaavan mukaisille rakennuspaikoille voidaan rakennuslupa myöntää suoralla rakennusluvalla.

Vastine: Osayleiskaavatyön päämääränä on ollut, että kaavakarttaan esitetyille uusille rakennuspaikoille voidaan myöntää suoraan rakennuslupa ilman suunnittelutarveratkaisuprosessia. Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus on alustavissa viranomaisneuvotteluissa pitänyt tätä mahdollisena. Maankäyttö- ja rakennuslaissa tällaista käytäntöä ei kuitenkaan tiukasti tulkiten ole kuin rantayleiskaavojen alueella, ja silloinkin tarkan kantatila- ja rantaviivatarkastelun kautta, kuivalla maalla sovelletaan suunnittelutarvemenettelyä. Asiaa tutkitaan edelleen.

L7. Tyrnävän Vesihuolto Oy / Kalevi Sarsila (päivätty 9.3.2007, kirjattu 18.3.2007)

Lausunnon lyhennelmä:

Suunnittelualueen kuivatus on syytä edelleenkin järjestää ns. luonnonmukaisella tavalla. Hulevesiviemäriverkoston rakentamiseen ei ole tarvetta, eikä myöskään taloudellisia mahdollisuuksia.

Haja-asutusalueen matalapaineviemäröintiä koskeva yleissuunnitelma on osayleiskaavan myötä lisääntyvän haja-asutuksen myötä tarkistettava.

Yhteenvetona voimme todeta, että yleiskaavan toteuttamisesta ei alueen varsinaisen vesihuoltotoiminnan toteuttajan, Tyrnävän Vesihuolto Oy:n toiminnalle synny erityisiä suunnittelutarpeita.

Kaavan toteuttamisen tarpeet voidaan hyvin ottaa huomioon nykyisiä toimintoja tarkasteltaessa ja tulevia toimenpiteitä suunniteltaessa jo nykyisistä tarpeista lähtien.

Mahdolliset tulevan tarpeen pienehköt aluevaraukset tarkistuvat jatkosuunnittelun kuluessa.

Tyrnävä – Kempele siirtoviemäriin tilavaraus on syytä merkitä osayleiskaavaan. Toimitamme tiedot linjan sijainnista kaavoittajan käyttöön pikimmiten, ellemmme ole niitä jo aiemmin toimittaneet.

Vastine: Siirtoviemäri merkitään kaavakarttaan Tyrnävän Vesihuollolta saatavien tietojen mukaisesti. Yhteistyötä tehdään myös kaavoituksen edetessä asemakaavavaiheeseen.

L8. Limingan kihlakunnan poliisilaitos / komisario Risto Viippola (päivätty 5.3.2007, kirjattu 30.3.2007)

Lausunto: *Poliisi pyytää ottamaan huomioon liikenneturvallisuuteen vaikuttavat seikat, kuten kevyenliikenteenväylän sijoittelu, katuvalaistus sekä koululaisliikenteen turvallisuus liikennejärjestelyjä ratkaistaessa. Murrontietä ylittävää koululaisliikennettä tulisi liikennejärjestelyin pyrkiä välttämään.*

Poliisi pitää tarpeellisena suunniteltua liikenneyhteyttä Murrontieltä Tupostiehen sekä siihen mahdollisesti liitettävää kevyenliikenteenväylää. Myös kevyenliikenteenväylä Murrontien yhteyteen Ojakylään asti ja siitä mahdollisesti jatkossa edelleen Tyrnävän kirkonkylälle katsotaan tarpeelliseksi nykyisen tien ahtauden ja tieltä osittain puuttuvan valaistuksen vuoksi. Myös tielinjan suoristaminen Ojakylän mutkan kohdalta parantaa liikenneturvallisuutta.

Luonnoksessa osoitetuille pientalovaltaisille asuinalueille tulisi mahdollisuuksien mukaan järjestää katuvalaistus, koska se osaltaan lisää niin liikenneturvallisuutta kuin kodinturvaakin.

Vastine: Kevyenliikenteen väylien sijoittelu tutkitaan tarkemmin kaavaehdotusvaiheessa.

Katuvalaistus ei ole varsinaisesti osayleiskaava-asia, vaan se tarkemman kaavoituksen ja katusuunnittelun yhteydessä. Lausunnon sisältö huomioidaan ja yhteistyötä tehdään myös kaavoituksen edetessä asemakaavavaiheeseen. Tiehallinnon hallinnoimien teiden osalta tehdään yhteistyötä Oulun tiepiirin kanssa.

Tieyhteys Tupostielle tullaan osoittamaan Kempeleen Ketolanperän kaavaan, sillä yhteys on sieltä sujuvampi ja maanomistusolot selkeämmät.

L9. Oulun seudun seutuhallitus, seuturakennetiimi/ puheenjohtaja Esa Katajamäki (23.3.2007, 22 §, kirjattu 3.4.2007)

Lausunto: *Luonnosta ehdotukseksi työstettäessä olisi vielä harkittava AT-merkinnän sisällön tarkistamista siten, että alueelle sallitaan asuntojen, palvelujen ja työtilojen sijoittaminen, muttei uusien maatalouden tilakeskusten rakentamista. Uusien tilakeskusten sijoittamista alueelle, jonne voidaan rakentaa useita asuinrakennuksia tilakeskusten läheisyyteen, tulisi välttää tilakeskuksen toiminnasta mahdollisesti aiheutuvien ympäristöhaittojen vuoksi. Maatalouden tilakeskusten sijoittuminen alueelle on myös riski pohjaveden suojelun kannalta.*

Murrontien varteen on osoitettu kevyen liikenteen reitti, joka Ojakylässä erkanee Murrontiestä yksityisteille, koska kevyen liikenteen reitin sijoittamiselle Murrontien varteen ei ole tilaa. Osayleiskaavassa tulisi kuitenkin vielä tutkia, miten järjestetään kevyen liikenteen kulku Ojakylän asumisen alueilta yksityisteille/kevyen liikenteen väylälle.

Vastine: *Kyläalueen rakennuspaikkamerkintöjä tarkistetaan kaavaehdotusvaiheessa, ja AT-merkintää tarkennetaan siten, ettei AT-alueille sallita uusien maatalouden tilakeskusten rakentamista. Pohjavesialue merkitään kaavaan paikallisesta ympäristökeskuksesta saatavien tietojen mukaisesti ja pohjaveden suojelu huomioidaan kaavamerkinnöissä.*

Ojakylän kevyenliikenteen reittejä tarkennetaan vielä, kaavaan on mahdollista lisätä esim. kevyenliikenteen yhteys Marjakankaantien päästä suoraan Murrontielle.

L10. Oulun Seudun Sähkö / Pasi Jokinen (sähköpostitse 9.2.2007)

Lausunto: *Oulun Seudun Sähköllä on tarve ja tarkoitus rakentaa 20 kV:n ilmajohtoja ja pylväsmuuntamoita Murron ja Ojakylän osayleiskaava-alueelle. Pienjännitejohdot rakennamme kaava-alueilla maakaapeleina, muutoin pääsääntöisesti ilmajohtoina.*

Koko alueella on käynnistymässä 20 kV:n verkon saneeraustöitä myös kaava-alueella. Saneeraukset käynnistyvät vuoden 2010 tietämissä.

Vastine: *Oulun Seudun Sähkö pidetään ajan tasalla kaavahankkeen etenemisestä ja yhteistyötä tehdään myös kaavoituksen edetessä asemakaavavaiheeseen.*

L11. Tiehallinto, Oulun tiepiiri / tieinsinööri Risto Leppänen ja rakennusmestari Kari Poikolainen

(5.4.2007, 4752/2006/30/4, kirjattu 11.4.2007)

Lausunto: *Aiemmin (16.8.2006) tiepiirin antamassa lausunnossa todettiin välittömästi asemakaavoitettuun alueeseen liittyvän uuden asumisen alueiden sijoittamisen tarkoituksenmukaiseksi ja asumisen ohjaamista maantien lounaispuolelle mahdollisena vasta jalka- ja pyöräliikennettä palvelevan eritasoratkaisun järjestämisen jälkeen.*

Nyt esillä olevassa kaavaluonnoksessa maantien lounaispuolelle, alueen läntisimpään osaan osoitettua uuden asumisen aluetta on merkittävästi pienennetty. Tästä huolimatta lasten koulutien turvaaminen edellyttää eritasoratkaisua.

Kevyen liikenteen väylään varautuminen Murron alueelta kuntakeskuksen suuntaan Ojakylän länsipuolelta ohittavine linjauksineen on sopusoinnussa Oulun seudun kevytliikennestrategian ja palvelutasosuunnitelman kanssa. Kaavaluonnos varautuu tieliikenteen yhteystarvemerkillä myös maantien suuntaamiseen Ojakylän länsipuolitse. Molempien edellä mainittujen väylien toteuttaminen Tiehallinnon rahoittamana ajoittunee kauas tulevaisuuteen.

Vastine: Murrontien lounaispuolelle osoitetaan yleiskaavassa vain haja-asutusta. Alikulun rakentaminen Murrontien alitse vaikuttaa hieman ylimitoitetulta, on tarkemman suunnittelun asia ja edellyttää Tiehallinnon ja kunnan yhteistyötä. Kevyenliikenteen väylien sijoittelu tutkitaan tarkemmin kaavaehdotusvaiheessa.

Ojakylän ohittava tie- ja kevyenliikenteen yhteystarpeet osoitetaan kaavaan, jotta säilytetään mahdollisuus suunnitella tie Ojakylän ohi tulevaisuudessa. Kevyenliikenteen väylän toteuttaminen osoitetun linjauksen mukaisesti erillisenä ajotiestä lienee tällä hetkellä realistisempaa, sillä se voitaisiin ohjata osittain jo olemassa olevia sivuteitä pitkin. Oulun kevytliikennestrategiassa Murrontie on yksi seudullinen pääreitti, jonka kehittäminen, ja turvallisuuden lisääminen täytyy ottaa huomioon lähitulevaisuudessa.

Vastineet kaavan kuulemisvaiheessa annettuihin kirjallisiin huomautuksiin, jotka on tässä esitetty lyhennettyinä. Vastineet on hyväksytty Tyrnävän kaavatoimikunnassa 29.5.2007.

**1. Kullervo Kujala, Katintie 7, 90440 Kempele
Laitinen 1:69**

Aikomuksena on rakentaa tontille paritalo mikäli kaava sen sallii. Tontti on kooltaan reilut 5000 m².

Vastine:

Maanomistajien tasapuolisen kohtelun takia mitoituseriaatteena on osayleiskaavan luonnosvaiheessa ollut, että yhdelle maanomistajalle pääasiassa myönnetään yksi rakennuspaikka. Rakennuspaikkojen sijoittelua tarkistetaan vielä myös muiden maanomistajien osalta. Osayleiskaava-alueen rakennuspaikkojen lukumäärä ja mitoitus tutkitaan tapauskohtaisesti kaavaehdotuksen laatimisvaiheessa. Mitoituksessa huomioidaan myös se, että rakennuspaikan on täytettävä sekä kaavan että maankäyttö- ja rakennuslain rakentamiselle asettamat edellytykset.

Tyrnävän kunnan voimassa olevan rakennusjärjestyksen mukaan rakennuspaikalle saa rakentaa enintään yhden kaksiasuntoisen rakennuksen, mikäli paikka katsotaan rakentamiseen soveltuvaksi. Laitisen tilan läpi kulkee voimalinja, joka heikentää tilan asuttavuutta. Lisäksi naapurissa on hevostalli, jonka haittaympyrä ulottuu tilan alueelle.

**2. Seppo Laikari, Pikkaralantie 8C, 90450 Kempele
Seppola1:65, Mäntylä 1:115**

Viereiselle tilalle 1:69 ehdotettu asuinrakennus on liian lähellä huomauttajan pihapiiriä ollen häiriöksi maatalous- ja ravitoiminnalle. Naapuritontilla on lisäksi sähkölinja, leveä yksityistie ja kanava sekä huonon mallinen tontti.

Huomauttaja toivoo rakennuspaikkaa yhdelle omakotitalolle sekä 6-10 hevosen tallille. Tällä hetkellä huomauttajalla on 2 hevosta. Peltoa on 6 hehtaaria.

Vastine:

Rakentamisen yleiset edellytykset, ks. edellinen vastine.

Huomauttajan ilmoituksen mukaan olemassa oleva 2 hevosen talli vaatii suojaluokan alueen, joten naapuriin osoitettu rakennuspaikka jouduttaneen poistamaan sen vuoksi. Tallin laajentaminen voi olla ongelmallista, sillä Oulun seudun

ympäristövirasto on ottanut kannan, ettei pohjavesialueille saa perustaa uusia eläinsuojia, eikä laajennus ole osayleiskaava-asia.

3. Heli Virkkunen, Pietiläntie 16F 28, 03100 Nummela

Mauno ja Aune Virkkunen, Murrontie 68a, 91800 Tyrnävä

1. *Isokankaan AP-alueen sijoitus ja laajuus tulisi tutkia uudelleen.*
2. *Tulisi tutkia uudelleen vaihtoehtoisena AP-alueiden sijoittuminen esim. Juurussuontien ympäristöön*
3. *Maankohoamisen kautta syntyneen kangasmaiseman luonnonarvot retkeily- ja virkistysalueena tulisi arvioida uudestaan koko Tyrnävän sekä valtakunnallisen maisema-alueen kannalta.*
4. *Tulisi perustaa laajempi VR-alue, joka kattaa Isonkankaan, Viitanselän, Viitanselän alussuon sekä Voitien ympäristön. Tälle alueelle kuuluisi nykyisiä retkeilyä ja ulkoilua palvelevien toimintojen lisäksi muita alueelle sopivia ulkoiluun liittyviä toimintoja.*

Vastine:

1. Asutusalueita lähdettiin sijoittamaan Murron pohjoispuoliselle alueelle, koska alue on mahdollista toteuttaa vaiheittain liittyen nykyiseen asemakaava-alueeseen, se sijaitsee lähellä koulukeskusta ja on kunnan mailla. Alue on myös pyritty sijoittamaan siten, ettei Ouluun päin suuntautuva liikenne lisäisi Murrontien liikennettä.

AP-alueita on pienennetty huomattavasti kaavoitusprosessin aikana kaava-alueelle tehtyjen luonto- ja maisemaselvitysten takia. Luontoselvityksen on tehnyt Lassi Kalleinen kesällä 2006 ja maisemaselvityksen OAMK:n luonnonvarayksikkö syksyllä 2006. Muinaismuistojen osalta on tehty täydennysinventointi syksyllä 2006. Luontoselvityksessä löydetty, paikallisesti erityisen merkittävät luontokohteet on merkitty kaavakartalle, eikä asutusta ole osoitettu niiden kohdalle. Maisemaselvityksen jälkeen AP-alueita pienennettiin siten, etteivät ne ulotu selännealueille. Löydetty muinaismuistot on merkitty kaavakartalle, eivätkä ne ole asutuksen kohdalla. Alueelta löydetty muinaismuistot ovat tyypillisesti pyyntikuoppia, ja ne keskittyvät Isokankaan alueelle, joka ei ole asemakaavoitettavaksi merkittyä aluetta.

2. Asemakaavoituksen kasvusuuntia tutkittiin useilla rakennevaihtoehdoilla kaavaproessin alussa. Juurussuo ei ole kunnan maankäyttötavoitteiden mukainen kaava-alueen kasvusuunta, ja se sijaitsee liian kaukana olevista palveluista.
3. Kangasmaisema-alueelle on osoitettu kaavassa virkistystoimintaa, mm. ulkoilureitistöjä. Koulun ja asutuksen läheisyys tarjoaa mahdollisuuden esim. luontopolun toteuttamiselle. Ulkoilun ja ulkoliikunnan keskuspaikkana on hiihtomaan alue, jossa on täyttömaamäki ja lampi, ja aluetta kehitetään edelleen.
4. Ulkoilu- ja retkeilytoiminnot voivat sijaita myös M-alueilla, kuten osayleiskaavaluonnoksessa on merkitty, jolloin myös yksityisten metsänomistajien tarpeet tulevat huomioiduiksi.

4. Erkki ja Markku Matinolli, Ängesleväntie 11, 91800 Tyrnävä

Kesti 1, Kesti 2, Kesti 3 ja Kesti 4

Osayleiskaavaluonnokseen merkitty tieliikenteen ja kevyen liikenteen yhteystarve on linjattu siten, että se aiheuttaa kohtuutonta haittaa omistamiemme peltujen viljelyyn. toteutuessaan se rikkoo peltolohkomme vaikeasti viljeltäviin pieniin kappaleisiin. Lisäksi merkitty linjaus kulkee omistamamme yli 1000 m³:n lietesäiliön yli. Mielestämme liikennetarve pystytään hoitamaan nykyistä tiealuetta laajentamalla.

Vaadimme omistamamme alueen muuttamista MA 1-alueeksi, mikäli tieyhteystarve sisällytetään osayleiskaavaan. Perusteena on sen muuttuminen tien myötä parhaaksi rakennusalueeksi.

Vastine:

Kaavaluonnokseen merkitty tieliikenteen yhteystarve ei osoita tien linjausta, vaan nimenomaan pelkkää yhteystarvetta. Ojakylän kohdalla on useita rakennuksia aivan Murrontien tuntumassa, joten kevyenliikenteen reitti ei mahdu enää tien varteen.

Murrontie on Tielaitoksen hallinnoima, eikä kaava ei ota kantaa toteutusajankohtaan. Mahdollisen tien varsinainen linjaus tullaan tutkimaan erikseen ottaen maanomistajien tarpeet huomioon. Ensisijaisesti tieyhteystarve koskee kevyenliikenteen yhteyttä, mutta kaavaan haluttiin sisällyttää myös mahdollisuus tutkia tieliikenteen oikaisumahdollisuutta Murron kohdalla.

Tieliikenteen yhteystarvemerkinnän ja Murrontien väliin jäävä alue voitaneen osoittaa MA-1-alueeksi. Asiaa tutkitaan kaavaehdotusvaiheessa.

5. Paavo Paakkonen /Tyrnävän Hevosjalostusyhdistys ry

Huomauttaja toivoo hevosreitistöihin muutosta / lisäystä Murron ja Ojakylän alueella. Muutokset on esitetty huomautuksen liitekartalla. Toinen reitti yhdistää Murron ja Ojakylän reitit toisiinsa ja toinen on hevosten käytössä nykyäänkin.

Vastine:

Hevosreitit voidaan osoittaa kaavaehdotukseen huomauttajan ehdottamalla tavalla.

6. Jari ja Riitta Klasila, Viitanen 1:92

Huomauttaja toivoo, että tilalle osoitettu uusi rakennuspaikka jätetään lopulliseen kaavaehdotukseen.

Vastine:

Rakennuspaikka on mahdollista säilyttää myös kaavaehdotuksessa. Mitoitusperiaate, ks. vastine 1.

7. Hannu Mäkelä, Heikkilänkankaantie 6, 90310 Oulu

Minna Mäkelä, Salli Mäkelä

Hauru 1:7, Käyrä 1:110, määräala 859-402-110-M604

- 1. Määräalan M604 omistavat Hannu ja Minna Mäkelä. Määräalaa, jonka pinta-ala on noin 1 ha, ei ole vielä lohkottu omaksi tilakseen. Alueesta puolet on metsämaata ja puolet peltoa. Tästä alueesta huomauttaja toivoo yhtä rakennuspaikkaa.*
- 2. Määräalan ja tilan 1:77 välinen alue voitaisiin kaavoittaa kahdeksi rakennuspaikaksi siten, että molemmilla paikoilla olisi mahdollista rakentaa rinteeseen ja pihat suuntautuisivat lounaaseen.*
- 3. Kaavaluonnokseen merkitty tieyhteys Pikkaralantieltä uudelle AP-alueelle olisi järkevää poistaa ja kulku sinne järjestää Simontaipaleen kautta.*
- 4. Pikkaralantien varteen olisi hyvä rakentaa kevyen liikenteen väylä asuinalueelta vanhalle kaava-alueelle asti.*
- 5. Käyrän (1:110) tilan nykyisen pihapiirin halkaiseva kärrytie tulisi poistaa. Mahdollinen kevyenliikenteenväylä tulisi siirtää kulkemaan aitta- ja luhtirakennuksen takaa, mikäli tällainen kulkuyhteys on edelleen tarpeen.*
- 6. Rakennuspaikka tilalla 1:65 on ilmeisesti epähuomiossa merkitty osittain myös tilan 1:7 alueelle.*

Vastine:

1. Mitoitusperiaate, ks. vastine 1.
2. Ks. ed.
3. Tässä vaiheessa molemmat tieyhteydet halutaan säilyttää osayleiskaavassa. Tarkempi tieyhteystarkastelu tehdään alueen asemakaavoituksen yhteydessä.
4. Kaavoituksen edetessä tullaan tutkimaan mahdollisuus sijoittaa kevyenliikenteen väylä Pikkaralantien varteen.

5. Käräytie on asemakaava-alueella, joten sen sijainti tarkistetaan vertaamalla sitä asemakaavaan ja ilmakuvaan.
6. Rakennuspaikka tilalla 1:65 korjataan kaavaan.

8. Hannu Kotila, Murrontie 36, 91800 Tyrnävä

En hyväksy Murto-Ojakylän osayleiskaavaluonnoksessa esitettyä Murrontien tielinjausta Ojakylän länsipuolelta. Toteutuessaan tie pilkkoi tilan kaksi peltolohkoa ja muodostaisi pieniä kiilapalasia, jotka ovat perunanviljelyn kautta erittäin hankalia.

Metsähaasta maa-ainesten oton ja jäteaseman vuoksi rekkaliikenne jatkuu Murrontielle, vaikka suunniteltu tielinjaus toteutuisikin. Murrontie tulisi säilyttää nykyisellä paikallaan, leventää ja rakentaa kevyen liikenteen väylä. Turvallisuutta voi lisäksi parantaa valaistuksella ja nopeusrajoituksilla.

Toteutuessaan tielinjaus ei palvelisi kevyenliikenteen käyttäjiä niin hyvin kuin rakentamalla kevyenliikenteen väylä nykyisen tien viereen.

Vastine:

Kaavaluonnokseen merkitty tieliikenteen yhteystarve, ks. vastine 4.

9. Matti Kontiokari, Viköntie 6B, 90450 Kempele Rintala 19:43

Huomauttaja esittää Viköntien varressa olevalle kiinteistölle 19:43 rakennuspaikkaa omakotitalolle ja hevosallille. Ko. tilalla on jo riihi, kalustovaja ja latoja.

Vastine:

Mitoitusperiaate, ks. vastine 1.

Omakotitalon rakennuspaikan osalta tutkitaan voidaanko osoittaa uusi rakennuspaikka. Tallin osoittaminen voi olla ongelmallista, sillä Oulun seudun ympäristövirasto on ottanut kannan, ettei pohjavesialueille saa perustaa uusia eläinsuojia.

10. Jarkko Kananen, Metsähaantie 3, 91800 Tyrnävä Karhu 49:15

Huomauttaja toivoo tilalle 49:15 kahta rakennuspaikkaa sekä eläinsuojan suoja- aluetta kennelille (koirien määrä vaihtelee 10-20 välillä, toiminta on ammattimaista).

Vastine:

Mitoitusperiaate, ks. vastine 1.

Maanomistajien tasapuolisen kohtelun takia mitoitusperiaatteena on kaavaluonnosvaiheessa ollut, että yhdelle maanomistajalle pääasiassa myönnetään yksi rakennuspaikka. Olevalle kennelille voitaneen merkitä suoja-alue, mitoituksena käytetään ympäristöviraston suosituksia.

11. Ari Kauppi, Ketolantie 15, 91800 Tyrnävä Alapeura 17:50

Osayleiskaavaluonnoksessa on merkitty tilastamme alue Voitieltä kunnan omistaman palstan rajaan asti VL-alueeksi ja sille ulkoilureitti. Kaavoitustoimet eivät saa haitata metsän hakkuuta ja hoitoa omistamillamme metsäalueilla.

Kaavoituksen laajennuksen yhteydessä on otettava huomioon Viitanselän alueella olevien metsäalueiden hoito- ja hakkuutöiden tarpeet niin, että sinne järjestetään kulkuyhteys kaava-alueen läpi Murrontielle.

Vastine:

Kaavaan osoitetut ulkoilureitit on pyritty osoittamaan kaavaan nykyisinkin käytössä oleville reiteille. Ulkoilureittien osoittamisella ei estetä maanomistajien pääsyä metsäpalstoilleen metsänhoitotöihin. Erillisiä metsäautoteitä ei ole tarkoituksenmukaista merkitä kaavaan. Nykyisin käytössä olevia reittejä on mahdollista käyttää. Reitistön mahdollinen virallistaminen reittitoimituksella ei liity osayleiskaavaprosessiin.

12. Marjo-Pauliina Helin, Päivi Remes, Ojakylän kylätoimikunta

Ojakylän pyörätie tulisi sijoittaa jo olemassa olevan Murrontien varteen, jotta se parhaiten palvelisi kylän asukkaita. Uusi tien linjaus ei sovi maisemallisesti arvokkaalle peltoalueelle. Ojakylän alueella paljon lapsiperheitä ja tie on pimeällä vaarallinen. Tielle pitää saada katuvalot.

Vastine:

Kaavaluonnokseen merkitty tieliikenteen yhteystarve, ks. vastine 4.

Kevyenliikenteen väylien sijoittelu tutkitaan tarkemmin kaavaehdotusvaiheessa. Katuvalaistus ei ole osayleiskaava-asia, vaan se tarkemman kaavoituksen ja katusuunnittelun yhteydessä

**13. Raimo Vesa, Oikotie 31, 91910 Tupos
Laitasaari 1:22**

Huomauttaja toivoo kolmea rakennuspaikkaa luonnoksessa esitetyn yhden sijaan, sillä alue on hyvää rakennusmaata.

Vastine:

Mitoitusperiaate, ks. vastine 1.

Lisäksi Kempeleen kunnan kanssa on sovittu, että kunnan raja-alue pyritään pitämään ilmeeltään hajarakentamisalueena. Liian tiheään osoitetut rakennuspaikat eivät tue tätä tavoitetta.

**14. Pentti Hartikka, Metsähaantie 29, 91800 Tyrnävä
Risula 101:0**

Huomauttaja hakee rakennuspaikkaa Metsähaassa olevalle tilalle. Rakennuspaikka sijaitsee Metsähaantien oikealla puolella olevalla metsäpalasella.

Vastine:

Alue sijaitsee maatilan suoja-alueen sisällä, joten siihen ei voida osoittaa uutta rakennuspaikkaa.

**15. Aino Latoranta, Vihiluodontie 333, 90440 Kempele
Aho 8:28**

Kaavassa tilalle on merkitty yksi rakennuspaikka. Huomauttaja toivoo kahta.

Vastine:

Mitoitusperiaate, ks. vastine 1.

Tyrnävän kunnan voimassa olevan rakennusjärjestyksen mukaan rakennuspaikalle saa rakentaa enintään yhden kaksiasuntoisen rakennuksen, mikäli paikka katsotaan rakentamiseen soveltuvaksi.

**16. Mirjam Päckilä, Kanavaranta 3A 524, 90100 Oulu
Könönen 10:71**

Kiinteistö sijaitsee olevalla asemakaava-alueella. Kiinteistön liittymä Murrontielle tulisi siirtää Yli-Murron puoleiselle rajalle, alkuperäiselle paikalleen. Kaavan osoittama huono tieliittymän paikka on jarruttanut kiinteistön ottamista asumiskäyttöön.

Vastine:

Tila sijaitsee nykyisellä asemakaava-alueella, joten liittymäjärjestelyiden muuttaminen edellyttää erillistä asemakaavan muutoshakemusta tai poikkeamispäätöstä. Liittymän sijainti ei ole osayleiskaava-asia.

**17. Mauno Virkkunen, Murrontie 68A, 91800 Tyrnävä
18:21**

Metsäpalstalle on kuljettu tähän asti traktorilla Kauttarannan kautta Kärrytienä tunnetun metsätien kautta. Kärrytie on merkitty osayleiskaavassa hevosulkolureitiksi eli sitä pitkin ei ilmeisesti saa ajaa traktorilla.

Osayleiskaavan hyväksymisen jälkeenkin metsäpalstalle on oltava traktorilla ajettava kulkureitti sekä kesällä että talvella. Reitin sijainti ja tarkoitus on merkittävä osayleiskaavaan.

Vastine:

Kaavaan osoitetut ulkoilu- ja hevosreitit on pyritty osoittamaan kaavaan nykyisinkin käytössä oleville reiteille. Ulkoilureittien osoittamisella ei estetä maanomistajien pääsyä metsäpalstoilleen metsänhoitotöihin. Erillisiä metsäautoteitä ei ole tarkoituksenmukaista merkitä kaavaan. Nykyisin käytössä olevia reittejä on mahdollista käyttää. Reitistön mahdollinen virallistaminen reittitoimituksella ei liity osayleiskaavaprosessiin.

**18. Mauno Virkkunen, Murrontie 68A, 91800 Tyrnävä
Tuhkanen 21:2, Vähäoja 38:17**

Huomauttaja toivoo tilalle 21:2 kahta tonttia (á min. 5000 m²) sekä yhtä tonttia tilalle 38:17, joka on Juurussuon maantien luoteispuolelle jäävä kiilamainen pellonkappale. Kyseinen palsta ei ole hyvä maanviljelysmaaksi savisuutensa takia sekä siksi, että on pienikokoinen ja sijaitsee irrallaan tilan pääosasta toisella puolen maantietä.

Vastine:

Mitoitusperiaate, ks. vastine 1.

Tila 21:2 sijaitsee nykyisellä asemakaava-alueella, joten kyseessä ei ole osayleiskaavataso asia. Maatalousmaan muuttaminen tonteiksi vaatii erillisen asemakaavan muutoshakemuksen tai poikkeamispäätöksen.

Tila 38:17 sijaitsee pääosin nykyisellä asemakaava-alueella, samoin osa kolmionmallisesta peltokaistaleesta. Tontti on hajakennuspaikaksi liian pieni, alle 2 500 (noin 2 380) m² ja kiilamainen muoto on tontille hankala, vaikka se sijaitseekin metsän reunassa.

19. Eero ja Aila Karvonen, Ketolanperäntie 755, 90450 Kempele

Huomauttajat haluavat, että osayleiskaava-aluetta laajennetaan liitteenä olevan karttaliitteen mukaisesti Pikkaralantien pohjoispuolelle ja alueelle merkitään kaavamerkintä A-2, jolloin myös huomauttajien tilalle voisi rakentaa.

Vastine:

Osayleiskaavan rajausta on hyväksytty Tyrnävän kaavoitustoimikunnassa ja kunnanhallituksessa. Kaava-alueen rajaukseen olisi voinut esittää mielipiteen kaavan vireilletullessa, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä. Kaava-alueen rajauksen muuttaminen tässä vaiheessa kaavaprosessia edellyttäisi koko kaavaprosessin uudelleen käynnistämisen.

**20. Eero Nikula, Nikulantie 12, 91800 Tyrnävä
Kiinnike 35:3, Pajulehto 85:2, Ohtola 31:6, Ohtonen 31:1**

Kaavaluonnoksessa on esitetty kaksi uutta rakennuspaikkaa Tikankorven kaakkoiskulmaan ja molemmat rakennuspaikat ovat Metsämikkolan tilan alueella.

Kiinnikkeen tilalla on ollut vanha rakennuspaikka, jolle nyt haetaan uutta rakennuspaikkaa. Metsäpalsta on n. 17 m leveä ja pinta-alaltaan hehtaari. Vanhalla tilalla on ollut päärakennus, maakellari, riihi ja lato, jotka on purettu 1970-luvulla.

Vastine:

Mitoitusperiaate, ks. vastine 1.

Uusi rakennuspaikka voidaan merkitä vanhaa korvaamaan. Merkinnät korjataan kaavakartalle.

21. Raimo Ralaste, Sisko Ralaste
Rämet 66:36

Huomauttaja omistaa maitotilan. Yleiskavan tulisi sallia karjakoona kasvattaminen, joka tulee huomauttajille lähitulevaisuudessa ajankohtaiseksi. Pikkaralantien varteen merkitty tontin paikka on puoliksi suoja-alueen sisäpuolella. Huomauttajille esitetty tontin paikka tulisi siirtää Niittytien varteen.

Vastine:

Olevien maatalousyritysten toimintaedellytykset pyritään turvaamaan kaavalla. Suojaympyrän kokoa tarkistetaan ja huomioidaan mm. lannanlevityksen aiheuttama ajoittainen haitta naapureille.

Rakentamisen yleiset edellytykset, ks. edellinen vastine. Rakennuspaikkaa voidaan siirtää.

22. Pekka Pitkänen, Kuljetuspolar Oy
Polarnikki 36:20

Kuljetuspolar Oy omistaa n. 7,5 ha:n suuruisen hiekanottoalueen. Hiekanottoalueen materiaalin hyödyntäminen on loppumassa jonka jälkeen alue jää maa- ja metsätalouskäyttöön.

Huomauttaja esittää, että tila 36:20 varattaisiin tulevaisuudeksi jäätymäalueeksi, josta voisi muodostua lopulta loivapiirteinen mäki. Tämä tukisi lähialueen ulkoilu- ja virkistystoimintaa. Tuleva rakentaminen ja siitä syntyvien puhtaiden maiden jäätymätoiminta tulisi kaavassa huomioitua.

Vastine:

Osayleiskaavatasolla M-alueelle voidaan sijoittaa sekä maa-ainesten ottoa että jäätymästä. Jäätymäalueen osoittamisesta ja lupaprosessista vastaa alueen ympäristöviranomainen (Oulun seudun ympäristövirasto tai Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus), jotka pyytävät kunnalta lausuntoa tarvittaessa.

23. Aimo Nurro, Riihitie 9, 90440 Kempele
Pikkuhämälä 129:0, Aavikko 7:15

Huomauttaja esittää rakennuspaikkojen (2 kpl) siirtoa toiseen paikkaan.

Vastine:

Mitoitusperiaate, ks. vastine 1.

Tonttia 1 ei voi siirtää huomauttajan ehdottamaan paikkaan 2, sillä se on jo selkeästi peltomaisema-alueen puolella, ja liian kaukana Murrontiestä. Tontti 3 voidaan siirtää paikkaan 4.

24. Marjatta Yliniemi, Saarenpää 134, 95635 Kaulinranta
(Sakari ja Hilda Karppisen perikunnan puolesta)
Pöytä 6:8

Kaavaluonnoksessa on osa ko. tilaa merkitty AT-alueeksi ja osa MA-alueeksi. Huomauttaja esittää, että MA-alueeksi merkitty kolmiomainen lohko liitetään sen viereiseen uuteen rakennuspaikkaan.

Vastine:

AT-aluetta voidaan laajentaa huomauttajan esittämällä tavalla.

25. Pekka Kesti

Kesti 39:16

Huomauttaja toivoo tilalle kahta omakotitalon rakennuspaikkaa.

Vastine:

Tiehallinto on viranomaisneuvotteluissa korostanut, että suoraan Murrontielle ei tule osoittaa uusia liittymiä. Mikäli paikalla on jo oleva, käytössä oleva liittymä, voidaan paikalle osoittaa uusi rakennuspaikka.

Mitoitusperiaate, ks. vastine 1.

26. Jari ja Seija Mikkola, Metsähaantie 1, 91800 Tyrnävä
Mikkola 859-402-0138-0008D

Huomauttajat toivovat tilalle yhtä omakotitalon rakennuspaikkaa. Tilalla on ennestään yksi omakotitalo.

Vastine:

Tila on suoja-alueen sisällä, joten sille ei voi myöntää uutta rakennuspaikkaa. Tyrnävän kunnan voimassa olevan rakennussäännön mukaan sallitaan kuitenkin toiminnassa olevan maatilan talouskeskuksen yhteyteen kahden asuinrakennuksen rakentaminen.

27. Pirjo Rönty, Värtöntie 2 C 4, 90230 Oulu
Tikankorpi 35:47

- 1. Muutosvaatimus koskien rakennuspaikkojen sijoittelua osayleiskaavaluonnoksessa: Karttaan merkityt kaksi rakennuspaikkaa tulisi siirtää 75 m lähemmäs Murrontietä.*
- 2. Muutosvaatimus koskien rakennuspaikkojen lukumäärää osayleiskaavaluonnoksessa: Tilalle tulisi osoittaa kahden nyt osoitetun lisäksi neljä uutta rakennuspaikkaa, sillä ko. tila on pinta-alaltaan suuri ja osayleiskaavaluonnoksessa on osalle maanomistajista merkitty useampia rakennuspaikkoja. Murrontien varteen sen länsipuolelle sijoitetut rakennuspaikat säästäisivät maisemallisesti arvokkaita pellonreunametsiköitä.*
- 3. Asemakaava-alueella sijaitseva tilan osa on merkitty osayleiskaavaan virheellisesti MT-alueeksi, vaikka kyseessä on metsämaa (M). Huomauttaja hakee samalla asemakaavan muutosta ko. tilan osalle, joka tulisi muuttaa AP- tai AR-alueeksi.*
- 4. Kunnan vastauksen puuttuminen ensimmäisen osayleiskaavaluonnoksen esittelyn jälkeen lähettämäni muutosehdotukseen.*

Vastine

- Rakennuspaikkojen sijoitusta voidaan muuttaa.
- Mitoitusperiaate, ks. vastine 1.
- Asemakaava-alueen merkinnät tarkistetaan nykykaavan mukaisiksi. Asemakaavan muutos vaatii erillisen kaavoitushakemuksen.
- Vastine (vastine nr. 8) on laadittu ja käsitelty alustavan kaavaluonnosvaiheen jälkeen kaavaprosessin mukaisesti. Vastine voidaan toimittaa huomauttajalle kirjallisesti tämän vastineen toimittamisen yhteydessä. Alustavan kaavaluonnosvaiheen vastineet ovat saatavilla kunnan nettisivuilta.

28. Kari Keränen, Kirkkokatu 77 B 109, 90120 Oulu
1:35

Huomauttaja esittää, että osayleiskaavaluonnokseen merkittyä Fingridin voimalinjan suoja-aluetta pienennetään ja ko. tilalle voisi sen jälkeen merkitä 2 rakennuspaikkaa.

Vastine:

Sekä Fingrid Oy että Oulun seudun ympäristövirasto ovat antaneet lausunnoissaan ohjeet 400 kV:n sähköjohtojen suoja-alueiden leveyksistä. Suoja- ja vaara-alueita

tarkistetaan kaavassa ja tutkitaan sen jälkeen, voidaanko uusi rakennuspaikka osoittaa huomauttajan tilalle. Maanomistajien tasapuolisen kohtelun vuoksi periaatteena on, että pääsääntöisesti myönnetään yksi rakennuspaikka maanomistajaa kohti. Kaavaa tullaan tarkistamaan myös muiden maanomistajien osalta.

**29. Reijo ja Birgitta Kontiokari, Vikiöntie 7 90450 Kempele
Syrjälä 21:8**

Huomauttaja esittää tilalleen yhtä uutta rakennuspaikkaa.

Vastine:

Mitoitusperiaate, ks. vastine 1.

Tutkitaan miten paljon tilasta on jo lohkottu rakennuspaikkoja ja sen mukaan tarkistetaan voidaanko uusi rakennuspaikka merkitä.

**30. Sirkka ja Risto Haapala, Vikiöntie 6 C 90450 Kempele
Kotikylä 10:76**

Huomauttaja esittää tilalleen yhtä uutta rakennuspaikkaa. Tontin pellon puoleisille rajoille on kasvanut puusto.

Vastine:

Mitoitusperiaate, ks. vastine 1.

Tutkitaan miten paljon tilasta on jo lohkottu rakennuspaikkoja ja sen mukaan tarkistetaan voidaanko uusi rakennuspaikka merkitä. Tila sijaitsee metsän reunassa.

**31. Tyrnävän seurakunta / Leila Ikonen, kirkkoherra; Hannu Kesti, talouspäällikkö
Murron rukoushuone 859-402-11-7/1**

Tyrnävän seurakunnalla on tulevaisuuden suunnitelmissa rakentaa Murron rukoushuoneen tontille seurakunnan toimitilat. Sitä varten asemakaavassa tulisi huomioida rukoushuone P-alueena ja huolehtia esteetön kulku rukoushuoneen tontille huomioiden myös liikuntaesteiset.

Vastine:

Osayleiskaavassa olevaa P-alueen rajausta voitaneen tarkistaa. Asia tutkitaan kaavaehdotusvaiheessa. Tontti- ja pysäköintijärjestelyt edellyttävät kaavoitusaloitetta asemakaavan muutokseksi tai poikkeamispäätöstä nykyisestä asemakaavasta.

32. Kai Huuhka, Särkkäranta 10

Osayleiskaavaluonnoksessa on Murron kaava-alueen kevyen liikenteen reitistö sijoitettu osittain kulkemaan uuden ja vanhan kaava-alueen välimaastossa. Ko. kevyen liikenteen reitti on merkitty kulkemaan uudelta asuinalueelta Särkkärantaan. Reitti estää huomauttajan vapaan yhteyden rantaan. Lisäksi reitti on liian lähellä asuinrakennusta.

Kevyen liikenteen reitti tulisi ohjata kulkemaan kauempaa, esim. olemassa olevaa linjaa pitkin niin, että väylä voisi ylittää vesistön olemassa olevaa siltaa pitkin. Tämä linjaus olisi parempi, sillä se yhtyy jo olemassa olevaan kevyen liikenteen kulkureitistöön eikä suoraan ajotiehen. Lisäksi reititys suuntautuis paremmin koulun ja linja-autopysäkkien suuntaan.

Uuden ulkoilureitin kaavailtua liittymäkohtaa tulisi tarkistaa niin, että reitistö olisi kauempana asutuksesta.

Vastine:

Ulkoilu- ja kevyenliikenteen reittejä tarkistetaan vielä kaavaehdotuksen laatimisvaiheessa. Olevia reittejä ja siltoja on järkevää käyttää hyödyksi. Tyrnävän kunnan liikuntatoimen lausunnon mukaan tulisi kuitenkin välttää tilanteita, jossa ulkoilureitit ja kevyenliikenteen väylät kulkevat samoja reittejä.

33. Kaarina Ervasti, Sirkka Kaurala (Yrjö Mikkosen kuolinpesän puolesta)
Björn 19:6, Anttila 38:1

- 1. Tilan Björn suojelumerkintä tulisi poistaa osayleiskaavasta ja pihapiiriin tulisi merkitä korvaavan rakennuksen rakennuspaikaksi, sillä vanha talo on vaurioitunut korjauskelvottomaksi.*
- 2. Tilalle Anttila tulisi lisätä uusi rakennuspaikka.*

Vastine:

- Suojelumerkintä voitaneen poistaa kaavasta, sillä rakennus on huonokuntoisuutensa takia käytännössä mahdoton korjata. Osayleiskaava-alueen kulttuurihistorialliset, inventoidut kohteet käydään perustasolla läpi kesän aikana Pohjois-Pohjanmaan museon rakennustutkijan kanssa. Yleensä ko. kohteista tehdään ennen purkutöihin ryhtymistä, purkuilmoituksen yhteydessä, lausuntopyyntö museolle, joka tutkii kohteen tarkemmin. Tilalle voidaan merkitä korvaava uusi rakennuspaikka mikäli vanha rakennus katsotaan korjauskelvottomaksi.
- Mitoitusperiaate, ks. vastine 1. Anttilan tilan osalta tutkitaan vielä, voidaanko rakennuspaikka myöntää.

34. Eero Mikkonen (Yrjö Mikkosen kuolinpesän puolesta)
Björn 19:6, Anttila 38:1

Tilalle Anttila tulisi lisätä kolme uutta rakennuspaikkaa, sillä joillekin pienemmille tiloille on kaksi rakennuspaikkaa vaikka maata on vähemmän.

Vastine:

Ks. edellinen vastine.

35. Matti Väänänen, Peltokuja 1, 86600 Haapavesi
Lisälä 1:17

Osayleiskaavaluonnoksessa oleva VL-merkintä tulee poistaa ja tilalle merkitä AT-alue ja siihen toinen rakennuspaikka jo merkityn viereen tai Murrontien eteläpuolelle. Muillekin tiloille on merkitty kaksi rakennuspaikkaa.

Vastine:

Mitoitusperiaate, ks. vastine 1.

Esitetty rakennuspaikka (VL-alue) on kahden vilkkaasti liikennöidyn päätien risteyksessä (Murrontie ja Pikkaralantie), ja osuu lisäksi maatilan suoja-alueen sisälle, joten siihen ei voida osoittaa uutta rakennuspaikkaa. Vaihtoehtoinen rakennuspaikka sijaitsee avoimella peltoaukealla osittain metsittyneen tilan pohjoispuolella. Murrontien eteläpuoliseen rakentamiseen, ts. Murrontien palveluista erottamiin rakennuspaikkoihin täytyy käyttää suurta harkintaa Murrontien vilkkauten vuoksi.

36. Paula Nieminen, Murrontie 43, 91800 Tyrnävä
Hevos-Patala 138:11 (ent. 138:1)

Huomauttaja haluaa tilalleen 3 kpl uusia rakennuspaikkoja.

Tila on merkitty kaavaan AM-merkinnällä, vaikka tilalla ei ole ammattimaista maataloutta. Alue tulisi merkittä AT-alueeksi kuten naapuritilat (45:25, 45:24) maanomistajien tasapuolisen kohtelun vuoksi.

Vastine:

Mitoitusperiaate, ks. vastine 1.

AM-merkintä muutetaan AT-merkinnäksi kaavaehdotukseen. Tyrnävän kunnan voimassa olevan rakennusjärjestyksen mukaan rakennuspaikalle saa rakentaa enintään yhden kaksiasuntoisen rakennuksen, mikäli paikka katsotaan rakentamiseen soveltuvaksi.

Hevos-Patalan tila rajautuu idässä, pohjoisessa ja lännessä metsään, ja tilan läntisistä osista löytynee hyvä rakennuksen paikka. AM-merkintä muutetaan AT-merkinnäksi. Kaavakartalle korjataan myös metsän ja pellon rajat ilmakuva mukaisiksi.

37. Raisa ja Juha Vikiö, Tulilantontie 10, 91800 Tyrnävä
Törmälä 106:34, Törmälä II 106:35

Huomauttajan oleva asuinrakennus ja talli puuttuvat kaavasta. Täytyykö tallin takia kaavaan merkitä suoja-alue? Tallissa on nyt kaksi karsinaa (yksi hevonen ja kaksi vuohia).

Vastine:

Olevat asuinrakennukset merkitään kaavaan ja kaavamerkinnät korjataan näiltä osin. Olevalle tallille merkitään ympäristöviraston ohjeistuksen mukainen suoja-alue.

38. Tauno ja Marianne Nissinen, Metsähaantie 7, 91800 Tyrnävä
Polarlehmus 39:41

Kaavaan merkittyä hevosurheilupolua tulisi muuttaa kulkemaan kauempaa olevista koiratarhoista. Liitekarttaan merkitty reitti on turvallisempi ja sitä käytetään nykyäänkin hevosreitteinä.

Kaavakartasta puuttuu olevia asuinrakennuksia, jotka tulee merkitä kaavaan AT-alueiksi. Huomauttajan tontin alueella oleva MU-merkintä tulisi muuttaa M-merkinnäksi.

Vastine:

Hevosreitillä muutetaan osayleiskaavakartalla, samansuuntaisia toiveita oli Hevosjalostusyhdistyksellä, ks. kohta 5.

Puuttuvat asuinrakennukset merkitään kaavakartalle ja merkinnät korjataan näiltä osin. Kaavaluonnoksen MU-merkintä muutetaan M-merkinnäksi.

39. Jarmo Marin, Särkkäranta 14, 91800 Tyrnävä

Asemakaava-alueella olevaa vesistöä tulisi jatkaa Särkkärannalle asti niin, että jäisi myös virkistysaluetta. Vesistö on ollut piirrettyinä karttakuvuihin.

Vastine:

Vesistöalueen jatkamisella Särkkärannalle ei sinällään ole estettä, sillä se on asemakaavan mukainen ja vesistö toimii alueen pintakuivatusjärjestelmän osana. Vesistön toteuttamisen aikataulu ei ole osayleiskaava-asia, mutta vesistö täydennetään osayleiskaavaan asemakaavan mukaisesti.

KAAVALUONNOKSEN NÄHTÄVILLÄOLON JÄLKEEN JÄTETTY HUOMIOIMISTOIVEET:

40. Mervi Teerinkoski, Pikkaralantie 8B, 90450 Kempele

Kaavaan tulisi merkitä Pikkaralantien varteen kevyenliikenteen väylä ainakin Voitieltä Murrontielle saakka, sillä tie on kapea ja sillä vilkas liikenne.

Vastine:

Kevyenliikenteenväylän sijoitusmahdollisuus tutkitaan vielä.

41. Tapani Tikkanen, Vihiluoto 14, Kempele
Pelto-Patala 138:6

Huomautuksen tekijä haluaa rakentaa kaksi omakotitaloa omistamalleen noin kolmen hehtaarin alueelle. Omistanut aikaisemmin tilan päärakennuksen, jonka on myynyt.

Vastine:

Osayleiskaava-alueen rakennuspaikkojen lukumäärä ja mitoitus tutkitaan tapauskohtaisesti kaavaehdotuksen laatimisvaiheessa. Mitoituksessa huomioidaan

maanomistajien tasapuolinen kohtelu. Peltö-Patalan maa-alue
kiinteistötietojärjestelmän mukaan 18. 3818 ha.

42. Markku Siltavirta, Murrantie 59b

Pikkuheikkilä 19:35:stä lohkottu määräala (osaksi 19:34)

Huomautuksen tekijä haluaa rakennuspaikan omakotitalolle 4 500 m²:n määräalalle, Murron tiehen rajoittuvalle osalle. Pikkuheikkilän tilalla on olevaa rakennuskantaa.

Vastine:

Osayleiskaava-alueen rakennuspaikkojen lukumäärä ja mitoitus tutkitaan tapauskohtaisesti kaavaehdotuksen laatimisvaiheessa. Mitoituksessa huomioidaan maanomistajien tasapuolinen kohtelu. Ko. rakennuspaikka sijoittuu aivan asemakaavoitettavaksi suunnitellun osayleiskaava-alueen viereen, osittain suojametsäksi merkitylle alueelle.

8.3 Osayleiskaavaehdotus

Osayleiskaavaehdotus on nähtävillä Tyrnävän kunnantalolla 13.2-14.3.2008. Ehdotuksesta saatiin 9 lausuntoa ja siitä tehtiin 27 muistutusta. Lausuntoihin ja muistutuksiin on laadittu vastineet ja niiden aiheuttamat muutokset kaavaan on huomioitu. Vastineet on käsitelty ja hyväksytty kunnan kaavoitustoimikunnassa 6.5.2008 § 17. Vastineet on hyväksytty osayleiskaavan hyväksymisen yhteydessä (KHALL 16.6.2008 §176 ja KVALT 25.6.2008 § 46)

Vastineet osayleiskaavan ehdotusvaiheessa annettuihin viranomaislausuntoihin (yht. 9 kpl):

L1. Lausunnon antaja: **Fingrid Oyj /
projektipäällikkö Mika Penttilä**

Lausunto: *Kaavaehdotuksessa suunnittelualueen lounaisreunassa sijaitseva 20 kV voimajohto on merkitty 110 kV voimajohdoksi.*

Muilta osin yhtiöllä ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

Fingridin voimajohdot ovat maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 22§ tarkoittamia voimajohtoja.

Pyydämme lähettämään meille tietoa kaavan etenemisestä.

Vastine: Kaavakartalle korjataan virheellisesti merkitty voimajohto. Fingrid Oyj pidetään ajan tasalla kaavan etenemisestä.

L2. Lausunnon antaja: **Oulun Seudun Sähkö Verkkopalvelut Oy /
Pasi Jokinen**

Lausunto: *Osayleiskaavan alueella sijaitsee 20 ja 0,4 kV:n johtoja pääosin ilmajohtotasennuksina. Alueen sähkönjakelu on tarkoitus hoitaa tulevaisuudessakin ilmajohtotasennuksina. Mahdolliset uudet sähköistettävät kohteet on tarkoitus niin ikään rakentaa pääosin ilmajohtotasennuksina.*

Vastine: Olevat ja uudet ilmajohtot voidaan sovittaa rakentamisen kanssa yhteen kaavan toteuttamisvaiheessa.

L3. Lausunnon antaja:

**Tyrnävän kunta, perusturvalautakunta /
valmistelijana sosiaali- ja terveysjohtaja Margit Päätaalo
PERUSTUR § 19, 21.2.2008**

Lausunto:

Perusturvalautakunta päättää esittää lausuntonaan, että Murron ja Ojakylän osayleiskaavaa tarkistettaessa huomioidaan ainakin seuraavat asiat:

- 1. Alueen liikenne- ja kulkuväylät (esim. kevyen liikenteen reitit) on rakennettu esteettömiksi ja turvallisiksi kaikkia ikäryhmiä ajatellen ja alueella on ulkoilureittejä levähdyspaikkoineen eri ikäisille asukkaille.*
- 2. Alueen kulkuväylillä on riittävä valaistus lisäämään turvallista liikkumista pimeänä vuodenaikana.*
- 3. Kunnan sisäinen palveluliikenne voidaan järjestää siten, että se mahdollistaa kuntakeskuksessa sijaitsevien sosiaali- ja terveyspalvelujen käytön joustavasti asuinpaikasta riippumatta.*
- 4. Murron ja Tupostien välisen liikenneyhteyden suunnittelun kiirehtiminen sekä Ojakylän-Murron välisen kevyenliikenteen väylän toteuttaminen alueelle liikenneturvallisuussyistä johtuen.*

Vastine:

1. Kaavakartalle osoitettujen kevyenliikenteen väylien sekä ulkoilureittien sijoituksessa on pyritty huomioimaan eri käyttäjäryhmien tarpeet. Ulkoilu- ja hevosreitistöt on osoitettu ohjeellisina, ja niiden paikat määritellään tarkemmin toteuttamisvaiheessa reittitoimituksina tai erillissopimuksilla maanomistajien kanssa. Kevyenliikenteen väylistä tehdään toteuttamisvaiheessa yksityiskohtaisemmat suunnitelmat, joissa huomioidaan valaistuksen sijoittelu sekä tarpeelliset levähdys- ja ylityspaikat. Kevyen liikenteen väylien katusuunnitelmat ovat maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti nähtävillä ennen toteuttamisvaihetta.
2. Valaistus, ks. ed. Kaavassa ei ole otettu kantaa siihen, mitkä reitit toteutetaan valaistuina. Osa ulkoilureiteistä on jo nyt valaistuja. Valaistujen reittien mahdollinen lisäämistarve tutkitaan uusien reittien toteuttamisen yhteydessä.
3. Uusien asuinalueiden sijoituksessa on huomioitu sujuvat yhteydet oleville linja-autopysäkeille sekä mahdollinen linja-autoreitin muuttaminen kulkemaan osittain myös uusien asuinalueiden kautta. Myös kevyenliikenteen yhteyksiä keskustan suuntaan on parannettu.
4. Murron ja Tupostien välinen uusi tieyhteys on suunniteltu toteutettavaksi Kempeleen puolelle, missä se on huomioitu Ketolanperän osayleiskaavassa. Osayleiskaavassa on osoitettu kevyenliikenteen yhteys koko Murto-Ojakylä välille. Toteuttamisaikataulu riippuu tiehallinnon määrärahoista.

L4. Lausunnon antaja:

**Pohjois-Suomen johtamisjärjestelmäkeskus /
päällikkö Ari Sarjosalo, varapäällikkö Lasse Miettunen**

Lausunto:

Pohjois-Suomen johtamisjärjestelmäkeskuksen verkko-operaatiokeskuksella ei ole huomautettavaa Tyrnävän Murron ja Ojakylän osayleiskaavaehdotukseen.

Vastine:

-

L5. Lausunnon antaja:

**Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus/
maankäyttöpäällikkö Liisa Koski-Ahonen ja arkkitehti Britta Passoja**

Lausunto:

Alueidenkäytön osasto:

Tyrnävän Murron ja Ojakylän osayleiskaavaehdotuksesta on järjestetty viranomaisneuvottelu ennen ehdotuksen nähtävilleasettamista 11.9.2007. Kaavamerkintöjen tarkasteleminen lausuntopyynnön mukana olevasta pienennöksestä 1:17500 on jossain määrin hankalaa. Yleiskaavan laatiminen Murron asemakaavan lievealueille on tarpeen. Yleiskaavan maankäyttö on sovitettu hyvin maisemaan ja olemassa olevaan kylärakenteeseen eikä sen suhteen ole huomautettavaa. Yleiskaava on tarkasti laadittu.

Yleiskaavamääräyksiä on syytä vielä täsmentää viranomaisneuvottelussa esitettyjen viranomaisten puheenvuorojen mukaan.

- MA-merkintään tulee lisätä maininta, että se on valtakunnallisesti merkittävää maisema-aluetta.
- VU-merkintä kaipaa selvennystä, että alueella myös moottoriurheilu on sallittua. Selostuksen teksti ei ole juridisesti sitova, se valottaa ratkaisun perusteita.
- M- ja MT-merkintöihin tulee palauttaa selittävät tekstit. Maatalousvaltaisella alueella, johon kohdistuu myös rakentamishalukkuutta, selvennys on tarpeen.
- Myös paikallisesti merkittävälle kulttuurihistoriallisesti arvokkaille kohteille tulee vaatia purkamisluvan hakemista samoin kuin seudullisesti arvokkaille kohteille.

Luonnonsuojeluosasto:

Ei huomautettavaa.

Ympäristönsuojeluosasto:

Ei huomautettavaa.

Ympäristönkehittämisosasto:

Jos alueelle ei rakenneta viemäriverkostoa, on jätevesien käsittely hoidettava haja-asutuksen jätevesien käsittelyä koskevan asetuksen mukaisesti.

Vastine:

Alueidenkäytön osasto:

- Alueen sisältyminen valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen on mainittu kaavamääräyksissä. Tämä maininta lisätään myös kaavamerkintään MA.
- Murron ja Ojakylän osayleiskaavan MA-, M- ja MT-kaavamerkinnät ovat yhdenmukaisia Tyrnävän kirkonkylän osayleiskaavan merkintöjen kanssa. Kaavamerkintään M lisätään teksti: Alueelle voidaan sijoittaa asuinrakennuksia edellyttäen ettei muodosteta taaja-asutusta. Uusien rakennuspaikkojen tulee noudattaa osayleiskaavatyön aikana tehtyä kantatilaselvitystä ja osayleiskaavan muita reunaehtoja. Asuinrakentamisesta ei saa aiheutua kunnalle kohtuuttomia kustannuksia pitkälläkään aikavälillä. Uudet rakennuspaikat tulee liittää yleiseen viemäriin.
- VU-merkintä säilyy ennallaan Murron urheilukentän osalta, ja Ojakylän traktori-pulling-alueelle tulee merkintä VU-1: Urheilu- ja virkistyspalvelujen alue. Alueelle voidaan sijoittaa mm. traktori-pulling- ja esteratsastustoimintaa.
- Maininta purkamisluvasta lisätään koskemaan myös paikallisesti merkittäviä kulttuurihistoriallisia kohteita.

Ympäristönkehittämisosasto:

Suunnitelma asianmukaisesta jätevesien käsittelystä vaaditaan esittäväksi rakennusluvan hakemisen yhteydessä. Kunnallinen jätevesiviemäri on tarkoitus rakentaa kattamaan koko suunnittelualue. Kaavamääräyksissä on veloitettu myös olevat taloudet liittymään viemäriin, kun se ulotetaan 300 m päähän. Kaavamääräyksiin lisätään

tähän kohtaan lause: Jätevesien käsittely on hoidettava haja-asutuksen jätevesien käsittelyä koskevan asetuksen mukaisesti.

Lausunnon antaja:

**Oulun seudun seuturakennetiimi / puheenjohtaja Esa Katajamäki
Oulun seudun seutuhallitus, päätös 17.4.2008**

L6. Lausunto:

Osayleiskaava-alueelle, joka kuuluu lähes kokonaan III-luokan pohjavesialueeseen, on osoitettu 24 AT-rakennuspaikkaa. Osayleiskaavamerkintä AT sallii maatalouden tilakeskuksen perustamisen kyläkeskuksen (AT) alueelle. Olisi toivottavaa, että osayleiskaavaehdotuksen pohjaveden suojelumääräys ottaisi esitettyä selkeämmin kantaa talouskeskusten toiminnan järjestämiseen pohjavesialueella.

Joukkoliikenteen hyvän saavutettavuuden vuoksi pohjoisosan kaikilta uusilta asumisen alueilta tulisi järjestää esitettyä selkeämmät kevyen liikenteen yhteydet nykyiselle joukkoliikennekadulle (Kauttaranta). Nykykäsitteiden mukaan joukkoliikenteen siirtyminen kulkemaan uutta kaakkoisosan asumisen alueen kokoojakatua on epätodennäköistä. Näin ollen uudelta alueelta tulisi järjestää suora ja turvallinen kevytliikennelähtö Murrontielle.

Osayleiskaavan laatimisen tueksi tehty kantatilaselvitys luo hyvän pohjan valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen maanomistajien tasapuoliselle kohtelulle ja luo hyviä periaatteita myös alueen jatkosuunnittelulle sekä seudun muiden kuntien maisema-alueiden suunnittelulle.

Vastine:

Talouskeskusten toiminnan järjestämistä ja muita pohjaveden suojeluun tähtääviä toimenpiteitä koskevat kaavamääräykset ovat samoja kuin naapurialueella Ketolanperän osayleiskaavoituksessa käytetyt määräykset, merkintöjä on yhdenmukaistettu kaavaprosessin aikana. Ketolanperän alue on I-luokan pohjavesialuetta.

AT-merkinnän selityksestä poistetaan maatalouden tilakeskusten rakentamismahdollisuus. Lisäksi merkintään lisätään yleiskaavamääräyksien pohjaveden suojelu-osioista kohta: Elinkeinotoiminnassa ei saa käyttää tai valmistaa pohjavesiä likaavia aineita.

Pohjois-/koillisosan uusilta asumisen alueilta on osoitettu kevyenliikenteen yhteydet Kauttarannalle uusilla kevyen liikenteen väylävarauksilla jokaisen asemakaavoitettavan kortteliston kohdalta. Kaakkoisosassa kevyenliikenteen yhteys voi olla myös uuden kaavatien varressa, eikä sitä osoitettu erikseen yleiskaavaan. Osayleiskaavaan merkitään kevyen liikenteen väylävaraus tulevalle asemakaavan kokoojakadulle teknisenä muutoksena. Kevyen liikenteen yhteydet määritellään tarkemmin asemakaavavaiheessa.

L7. Lausunnon antaja:

**Tyrnävän kunta, tekninen lautakunta /
valmistelijana rakennustarkastaja Martti Seppänen
TEKLA § 30, 11.3.2008**

Lausunto:

Tyrnävän kunnan maankäytön suunnittelun kannalta on merkittävä asia, että Murron ja Ojakylän alueen osayleiskaavoitus on edennyt ehdotusvaiheeseen.

Yleiskaavaehdotuksessa esitetyt hajarakentamisen mitoitusperusteet ovat täsmentyneet laaditun kantatilaselvityksen aikana.

Hajarakentamiseen merkittyjen uusien rakennuspaikkojen määrä on yhteensä 24 kpl.

Esitettyihin taajamarakenteen kasvusuuntiin ja vaihtoehtoihin sekä rakentamisen määriin ei lautakunnalla ole huomautettavaa.

Lautakunta pitää tärkeänä, että osayleiskaavaan merkityille ja kaavan mukaisille rakennuspaikoille voidaan suunnittelutarveratkaisu ja rakennuslupa käsitellä samanaikaisesti.

Vastine:

-

L8. Lausunnon antaja:

**Tiehallinto, Oulun tiepiiri /
suunnittelupäällikkö Timo Mäkikyrö, rakennusmestari Seppo Heikkinen**

Lausunto:

Osayleiskaavassa osoitetaan uusia, asumiseen tarkoitettuja alueita, joista merkittävimmät sijoittuvat Murron alueen koillis- ja kaakkoispuolelle sekä alueen läntisimmän osan kohdalla maantien vastakkaiselle puolelle Ojakylässä laajimmin uutta asumista esitetään sijoitettavaksi maantien varrelle alueen luoteisosaan. Asumisen, maatalouden, maa- ja metsätalouden sekä virkistysalueiden lisäksi alueella on kattavasti kevyen liikenteen, ulkoilun ja harrastusten käyttöön tarkoitettuja reittejä (ulkoilu-, ratsastus-, moottorikelkkailu-).

Tiepiiri on luonnosvaiheen lausunnossaan ottanut kantaa lähinnä uuden asumisen sijoittumiseen suunnittelualueelle. Murron nykyiseen asemakaavoitettuun alueeseen kytkeytyvää uutta asumista tiepiiri piti hyvänä ratkaisuna, mutta asumisen lisäämistä maantien lounaispuolelle tiepiiri kritisoi erityisesti koulumatkaliikenteen turvallisuusriskeihin viitaten. Luonnosvaiheen jälkeen uusia rakennuspaikkoja on vähennetty varsin merkittävästi, mikä on tiepiirin mielestä positiivinen seikka.

Muilta osin kaavaehdotus on tiepiiriä tyydyttävä. Liittymien määrää maantielle ei ole lisätty, kevyen liikenteen verkko on osoitettu kattavasti ja mahdollistaa Oulun seudun kevytliikennestrategian mukaisen seudullisen pääreitit toteutumisen. Lisäksi kevytliikenteelle on osoitettu alikulku Vikiöntien liittymän tuntumassa. Asemakaavoitettavien alueiden sijainti myös joukkoliikenteen näkökulmasta on onnistunut.

Lisäksi voidaan todeta, että maantien nopeustaso tulee suunnittelualueen kohdalla säilymään alhaisena, mikä mahdollistaa turvallisten kevyen liikenteen ylityskohtien järjestelyt myös tasoylityksinä. Mikäli jatkossa tarkempi suunnittelu edellyttää kevytväylien sijoittamisen osittain eri puolelle kuin yleiskaavassa on osoitettu, niin alhainen nopeustaso ja turvalliset ylityskohdat antavat mahdollisuuden kevytliikenneväylien sijoittamiselle maankäyttöä ja asumista ajatellen edullisimmin maanteihin nähden.

Uusi tie- ja kevytliikenteen yhteystarve Ojakylän kohdalla on perusteltu.

Lausuntonaan Oulun tiepiiri toteaa, ettei sillä ole huomautettavaa asiakohdassa mainitusta osayleiskaavaehdotuksesta.

Vastine:

Osayleiskaavassa teiden varsien kevyenliikenteen väylät on osoitettu sille puolelle tietä, jolla on enemmän asutusta, jolloin ylimääräisiltä teiden ylityksiltä välttyttäisiin. Kevyen liikenteen väylien sijainti tutkitaan tarkemmin niiden suunnittelun yhteydessä. Kevyenliikenteen väylät on mahdollista tehdä perustelluista syistä myös vastakkaiselle puolelle tietä kuin osayleiskaavassa on esitetty. Murrontien alikulku on osoitettu

kaavaan ohjeellisena, tasoylitykset ovat myös maiseman kannalta ja alueen luonne huomioon ottaen parempia.

L9. Lausunnon antaja: Oulun seudun ympäristövirasto /
ympäristöjohtaja Pekka Vuononvirta

Lausunto: Oulun seudun ympäristövirasto pitää Murron ja Ojakylän yleiskaavaehdotusta asianmukaisena. Kaavoitustyöhön liittyen on tehty monipuolisia selvityksiä mukaan lukien luontoselvitys ja maisemaselvitys. Kaavaehdotuksessa on luonto- ja ympäristökohdat otettu hyvin huomioon selvitysten ja ympäristöviraston aiemmissa lausunnoissa esitettyjen näkemysten mukaisesti.

Ympäristövirastolla ei ole enempää huomauttamista Murron ja Ojakylän yleiskaavaehdotuksesta.

Vastine: -

Vastineet osayleiskaavan ehdotusvaiheessa annettuihin muistutuksiin (yht. 27 kpl):

1.
Muistutuksen tekijä: **Raisa ja Juha Vikiö, Tulilantontie 10
Törmälä 106:34**

Muistutus: *Osayleiskaavaehdotuksessa tontiltamme puuttuu edelleen eläintenpidon suojavyöhykemerkintä. Toivoisimme, että se lisätään kaavaan tontillemme. Meillä on hevostalli jossa kaksi karsinaa.*

Vastine: Suojaympyrä ja AT-1 –merkintä on merkitty kaavakartalle väärään paikkaan tilalle 39:41. Sen siirtäminen ei tuota ongelmia, sillä muistuttajan tilan välittömässä läheisyydessä ei ole naapureita eikä uusia rakennuspaikkoja. Muutos voidaan tehdä kaavakartalle teknisenä korjauksena.

2.
Muistutuksen tekijä: **Vuokko ja Markku Alaraappana, Tikankorventie 4
Kuikkala 84:4**

Muistutus: *Emme hyväksy kaavas suunnitelmassa kiinteistömme lähetyville metsään sijoittuvia kahta tonttivarausta. Varaukset on sijoitettu liian lähelle asumaamme päärakennusta ja vaadimme, että tontit siirretään Murrontien varteen tai vähintään 150 m lähemmäksi Murrontietä.*

Kiinteistöllämme on aiemmin toiminut maatalousyrittäjä ja paikalla on edelleen navettarakennus. Nykyisin tilallamme ei ole eläimiä, mutta mielestämme tässä pitää pystyä säilyttämään mahdollisuus esimerkiksi hevosten pitoon. Jos mahdollista, kiinteistöllemme on saatava ns. suojaympyrä.

Vastine: Ko. rakennuspaikat siirretään teknisenä korjauksena kaavakartalla lähemmäs Murrontietä, sillä myös maanomistaja itse (ks. muistutus 14. Tikankorpi 35:47 ja muistutus 15) on toivonut rakennuspaikkojen siirtoa. Maaseutumainen väljyys on kaikkien etu.

Koska alue on pohjavesialuetta, uusien maatalousyriyten tai hevostilojen perustaminen on ongelmallista. Maatalous- ja hevostilojen

perustamiseen tarvitaan ympäristölupa. Lupa vaaditaan myös, kun maataloustoiminta aloitetaan uudelleen. Ympäristöviraston kanta uusien maatalousyritysten perustamiseen pohjavesialueelle on ollut varsin kielteinen. Sen vuoksi ei kaavakartalle voida myöskään merkitä maataloustoiminnan suoja-alueita "varmuuden vuoksi".

(Ks. myös muistutukset 14 / Tikankorpi ja 15 / Aho)

3.

Muistutuksen tekijä:

Kai Huuhka, Särkkäranta 10

Muistutus:

Murto-Ojakylä osayleiskaavaehdotuksessa on Murron kaava-alueen kevyen liikenteen reitistö sijoitettu osittain kulkemaan uuden ja vanhan kaava-alueen välimaastossa. Ko. kevyen liikenteen reitti on merkitty kulkemaan uudelta asuinalueelta tonttini (Särkkäranta 10) rajaa myötäillen ja yhtymään päätiehen (Särkkäranta) vesistön kohdalla. Tonttini rajoittuu tältä kohdin vesistöön, enkä halua, että tällainen kulkuväylä estää vapaan rannalle pääsyn tontiltani. Tässä luonnoksessa ei ole myöskään huomioitu riittävästi sitä, että osittain (ainakin oman tonttini kohdalla) ko. reitistö toteutuessaan tulisi kulkemaan liian lähellä asuinrakennusta ja esim. mopoliikenne aiheuttaisi meluhäiriötä. Näiltä osin kulkureittejä tulisi siis muuttaa.

Ehdotankin, että kevyen liikenteen väylä reititetään kulkemaan kauempaa, esim. olemassa olevaa linjaa pitkin niin, että väylä voisi ylittää vesistön olemassa olevaa siltaa pitkin. Tarvittaessa siltaa voisi levenittää tai tehdä erillisen kevyen liikenteen sillan. Tämä linjaus olisi liikenteen kannalta parempi muutenkin, sillä se yhtyy jo olemassa olevaan kevyen liikenteen kulkureitistöön eikä suoraan tiestöön. Lisäksi liikenteen painopisteen kannalta (suuntaus uudelta asuinalueelta koululle ja linja-autopysäkeille) ko. reititys olisi selvästi parempi.

Lisäksi uuden ulkoilureitin kaavailtua liittymäkohtaa olemassa olevaan reitistöön tulisi tarkistaa niin, että reitistö olisi kauempana olemassa olevasta asutuksesta. Ulkoilureittiä jouduttaneen muutenkin siirtämään, mikäli vesistön laajennus Särkkärannan ja uuden asuinalueen välille tulevaisuudessa toteutuu. Tähän olisi hyvä varautua jo kaavoituksen tässä vaiheessa.

Näillä muutoksilla siis huomioidaan paremmin myös liikenneturvallisuus, sillä kevyt liikenne ei joutuisi näin kiertämään kapean Särkkärannan kautta esim. koululle ja linja-autopysäkeille. Ko. muutosehdotus lisäisi ainoastaan yhden ylimääräisen kevyen liikenteen ja ulkoilureitin risteyksen alkuperäiseen ehdotukseen verrattuna. Jos katsotaan tarpeelliseksi, voisi nämä risteykset varustaa myös (hiihtolatua varten) kevyillä kaarisilloilla.

Vastine:

Ulkoilu- ja kevyenliikenteen reittejä tarkistetaan vielä. Tyrnävän kunnan liikuntatoimen luonnosvaiheen lausunnon mukaan tulee mahdollisuuksien mukaan välttää tilanteita, jossa ulkoilu- ja kevyenliikenteenreitit yhtyvät tai risteävät.

Tulevan asemakaavoitettavan alueen sisäiset uudet kevyen liikenteen väylästä (umpinainen ruskea pallomerkintä) tarkentuvat asemakaavavaiheessa. Yhteys Kauttarantaan on tarkoituksenmukaisinta järjestää Särkkärannan kautta, ja muistutuksessa esitetty reitti nykyisen sillan kautta on yksi mahdollisuus, ja voidaan merkitä kaavakartalle, jolloin asemakaavan merkitty vesiyhteys muistuttajan tontilla säilyy. Nykyinen ulkoilukäytössä oleva silta on liian kapea sekä ulkoilulle että kevyelle liikenteelle. Olevan sillan viereen lienee mahdollista rakentaa uusi silta

kevyttä liikennettä varten, mutta asia ratkaistaan vasta tarkemmassa suunnittelussa, jolloin kevyenliikenteen väylien katusuunnitelmat ovat toteutusta ennen erikseen nähtävillä.

Uudet latureitit (avoin ruskea pallomerkintä) käsitellään osayleiskaavan hyväksymisen ja lainvoimaisuuden jälkeen erillisenä prosessina joko reittitoimituksella tai sopimuksilla maanomistajien kanssa (liikuntatoimi). Murron asemakaavassa on merkitty tonttine koillispuolelle alueen kuivatukseen tarkoitettu vesiallas, jota ei ole vielä toteutettu. Vastaavat vesiaiheet Murrossa on toteutettu maaperää muokkaamalla. Osayleiskaavassa varaudutaan tuohon toimenpiteeseen siirtämällä tulevan hiihtoladun merkintää muistutuksen liitekartan mukaisesti vesialtaan toiselle puolelle, jolloin reitti kulkee kauempana tontistanne, samalla kuivatukseen tarkoitettu vesiallas merkitään osayleiskaavakartalle.

4.

Muistutuksen tekijä:

Mervi Teerinkoski, Pikkaralantie 8B

Muistutus:

Erittäin hyvä on se, että kaavoituksessa on ajateltu tehdä kevyenliikenteenväylää Pikkaralantielle, mutta toivoisin, että sitä jatkettaisiin aina Voitielle saakka, koska reitti on hyvin yleinen mm. ulkoilijoilla ja hevosilla. Myös toivoisin kaavoituksesta poistettavan talon paikan Pikkaralantie 8b:n ja Pikkaralantie 10a, 10b ja 10c:n väliseltä pellolta.

Vastine:

Uuden Pikkaralantien varren kevyenliikenteenväylän on ajateltu palvelevan erityisesti uuden asuinalueen asukkaita, joten se yltyä ainoastaan tulevan kaavatie risteykseen. Pikkaralantien varressa mahdollisella kevyen liikenteen väylän alueella Voitiehen asti on Pikkaralantien eteläpuolella 4-5, ja pohjoispuolella 5 eri maanomistajaa, joista ainoastaan kaksi tienvarren maaomistajaa on muistutuksissaan puoltanut (muistutukset 4. ja 6.) kevyen liikenteen väylän jatkamista. Uutta kevyenliikenteen yhteyttä ei voida lisätä ilman uutta nähtävillä oloa, jollei jokaiselta maanomistajalta kuulla asiasta erikseen.

Kevyenliikenteen tarve voidaan merkitä osayleiskaavakartalle tulevasta kaavatiestä Voitielle asti kevyen liikenteen yhteystarvemerkinällä. Asia tutkitaan tarkemmin joko erillisen kevyen liikenteen katusuunnittelun yhteydessä tai asemakaavan katuverkoston suunnittelun ja rakentamisen yhteydessä. Yhteystarvemerkinämuutos voidaan tehdä ns. teknisenä korjauksena ilman kaavan uudelleen nähtävillesäestamista.

Muistuttaja ei ole perustellut, miksi ko. rakennuspaikka tulisi poistaa kaavasta. Kantatilaselvityksen mukaan maanomistajalla on käyttämätöntä rakennusoikeutta ja näin oikeus saada alueelle rakennuspaikka. Rakennuspaikkojen osoittaminen perustuu maanomistajien tasapuoliseen kohteluun.

(Ks. myös ehdotusvaiheen lausunto ja vastine L8 / Tiehallinto)

5.

Muistutuksen tekijä:

Virpi Pietilä, Pikkaralantie 10B

Muistutus:

Osayleiskaavaan oli suunniteltu kevyenliikenteen väylää Pikkaralantien varten. Toivomus olisi, että jos mahdollista kevyen liikenteen väylää jatkettaisiin Voitielle asti. Pikkaralantiella asuu lapsiperheitä. Lasten olisi turvallisempi kulkea kevyenliikenteen väylää kouluun jne, kuin kapeaa tien reunaa. Tiellä on 50 km/h rajoitus, joka vaihtuu 80 km/h Voitien

risteyksen jälkeen. Tiellä ajetaan välillä todella kovaa. Tiellä on aika ajoin kova liikenne, myös raskasta liikennettä, kuorma-autoja ja koneita. Ajavat soraa hiekkaa ym.

Vastine:

Ks. edellinen vastine (4.).

6.

Muistutuksen tekijä:

Riitta ja Jari Klasila

Muistutus:

Toivomuksemme on, että Murron osayleiskaavaan merkittyä Pikkaralantien pyörätietä/kevyenliikenteenväylää jatkettaisiin Voitielle asti. Meitä asuu täällä useampia perheitä, joista on pieniä lapsia lähdyssä muutaman vuoden sisällä Murron kouluun. Ilman pyörätietä lapset joutuvat turvautumaan taksikyytiin Pikkaralantien vaarallisuuden vuoksi (vilkas liikenne, soran ajo).

Vastine:

Ks. vastine 4 ja 5.

7.

Muistutuksen tekijä:

**Mari ja Janne Ojala
Marinmetsä 35:58**

Muistutus:

Vaadimme Marinmetsän muuttamista pois peltomitoitusalueen piiristä. Tilan pinta-ala on riittävä yhdelle rakennuspaikalle (4,1650 ha). Tila on sakeaa kuusimetsää, ei arvokasta peltomaisemaa, jonka rajauksen sisälle metsäpalstamme on ehdotuksessa laitettu.

Tontin reunalla on valmiina oleva viemäriverkosto/vesijohto. Tämäkin tehtiin vesilaitoksen kanssa yhteistyössä, meidänkin rakentamista ajatellen. Tontilla on tie ja tieliittymä valmiina. Talo kyseisellä metsäpalstalla ei tule näkymään esim. tielle, eikä riko mitenkään arvokasta peltomaisemaa. Kunnan arkkitehdin/päättäjien myötämielisen kannan vuoksi olemme tehneet tontille menevälle tielle 5000 euron edestä tienparannustöitä. Rajanaapurit ovat suhtautuneet myötämielisesti meidän talonrakennushankkeeseen.

Keskustelimme asiasta rakennustarkastaja Matti Seppäsen kanssa ja hän oli ehdottomasti sitä mieltä, että siihen yksi rakennuspaikka kuuluisi.

Maanomistajien tasapuolinen kohtelu ei ole toteutunut, jos tämä meidän metsäpalsta jää peltomitoitusalueen sisäpuolelle, joten vaadimme tähän yhtä rakennuspaikkaa.

Vastine:

Kantatilaselitys tehtiin periaatteella, että koko Murrontien eteläpuoleinen alue on peltomitoituksen mukaista aluetta. Alue on Oulun seudun yhteisessä yleiskaavassa merkitty kokonaisuudessaan maisema-alueeksi (kaavamerkintä ma), valtioneuvoston hyväksymän valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen (VAT) rajaus kulkee Murrontieessä. Mitoituksen valintaan vaikutti myös se, että asutuksen lisääminen Murrontien eteläpuolelle lisää paineita Murrontien alikulun rakentamiselle, sillä uusi asutus lisää kevyttä liikennettä erityisesti koulun suuntaan. Marinmetsän tilaa ei siis voida poistaa maanomistajien tasapuoliseen kohteluun vedoten peltomitoituksen piiristä.

Kantatilaselvitystä tarkasteltaessa selviää että Marinmetsä RN:o 35:48 ja Havula RN:o 35:60 on molemmat erotettu v. 2005 Kuuselan tilasta 35:42, jolla on kantatilaselvityksen poikkileikkausvuonna 1991 osayleiskaavan alueella yhteensä noin 7.610 ha maapinta-alaa, joka oikeuttaa

peltomitoitusalueella ainoastaan yhteen rakennuspaikkaan, jonka Havulan tila on jo käyttänyt, vaikka sen tontti on ainoastaan 0.6 hehtaaria. Metsäalueella kahden rakennuspaikan rakennusoikeus saataisiin 6-10 ha:lla, mutta peltoalueella siihen vaadittaisiin 30-60 hehtaaria. Marinmetsässä pinta-alaa on yhteen rakennuspaikkaan oikeuttava 4.165 ha, mutta Kuuselan kantatilan yhteen rakennuspaikkaan oikeuttama rakennusoikeus on jo käytetty.

Mikäli rakennuspaikkaa on jo valmisteltja paikka soveltuu rakentamiseen eikä häiritse maisemakokonaisuutta, omistaja voi tutkia rakennusoikeuden siirtämistä toisaalta kaava-alueelta.

(Ks. myös muistutus 14 / Tikankorpi.)

8.

Muistutuksen tekijä:

Tyrnävän Ahmojen puolesta Heikki Anttila, puheenjohtaja

Muistutus:

Tyrnävän Ahmoilla on säännöllisesti toimintaa Murron koulun ympäristössä hiihtoladuilla. Hiihtokoulu on päätoimintamuotomme harjoittelun suhteen ja myös kilpailuja pidetään koulun ympäristössä. Hiihtokoulussa nuorimmat ovat 3v ja osallistujia aloittelevien ryhmään on 18-20 hiihtäjää per kerta. Tämän lisäksi keskimmaisessä ja edistyneiden ryhmässä on suurin piirtein saman verran yhteensä.

Tulkitsin kartasta, että uudessa kaavassa on hiihtolatuksen tienylitys (tai jopa useita), joissa ei ole alikulkua. Tämä aiheuttaa turhia vaaratilanteita pienten lasten keskuudessa, jotka juuri ja juuri pysyvät suksilla pystyssä saati osaisivat varoa liikennettä/ylittää tietä. Lisäksi tämä laittaa seuran hiihdonohjaajat ja kilpailun järjestäjät liian vastuulliseen asemaan, koska hiihtäjien turvallisuutta ei voida taata ylityspaikkojen suhteen. Tämä on myös ristiriidassa Tyrnävän kunnan "Suomen turvallisinta kuntaa" –teeman sanoman kanssa.

Kyseessä on siis uusi kaavatie, joka ylittää nykyiset valaistut hiihtoladut ainakin kahdesta kohdasta. Mielestämme tien liikennemäärän vähyys ei voi olla tässä perusteluna, koska pieniä lapsia ei voi koskaan päästää omin päin ladulle ylittämään tietä.

Ehdotamme ratkaisuksi avainkohtiin kevyttä alikulkua eli näitä teräksisiä ojarumpuja (halkaisija vähintään 250 cm). Tällaisen upottaminen tiehen on helppo ja halpa ratkaisu ja mahdollistaa turvallisen tien alittamisen. Hiihtoseuran/kunnan/koulujen yms. henkilöt voivat talkoilla hoitaa väylän lumettamisen hiihtokauden alkaessa ja sitä ei tarvitse sen jälkeen huoltaa. Ylikulkusillat eivät ole hyviä ratkaisuja, lumi kuluu niiltä nopeasti pois.

Vastine:

Murron koillispuolella uusille asuinalueille johtava tuleva kaavatie risteää yhdessä kohden hiihtoladun kanssa, kaikkein luoteisimman asuinalueen vieressä. Uudet asuinalueet ja niille johtava tiestö suunnitellaan tarkemmin asemakaavoituksen yhteydessä, mutta alueelle syntyy väistämättä ainakin yksi kaavatien ja hiihtoladun risteämiskohta. Muistutuksessa mainitut turvallisuusnäkökohdat ovat tärkeitä ja yleishyödyllisinä otettava huomioon. Risteämiskohdassa huomioidaan alikulun tekeminen, ja ohjeellinen alikulku merkitään kaavakartalle teknisenä korjauksena.

9.

Muistutuksen tekijä:

**Minna ja Hannu Mäkelä, Heikkilänkankaantie 6, 90310 Oulu
lohkoton määräala Käyrän tilasta (859-402-1-110-M604)**

Muistutus:

Tielinjaus tulevalle asuntoalueelle tulisi kulkea muutoin kuin omistamamme määräalan läpi. Kaavaehdotuksessa tie on merkitty kulkemaan nykyisen liittymän kohdalta, mikä on likipitäen keskellä n. 1 hehtaarin suuruista määräalaa. Tällä tavoin linjattuna tie heikentäisi olennaisesti määräalan käyttömahdollisuuksia.

Jos tielinjaus ei onnistu muuta kautta kuin määräalamme tienoilta, ehdotamme, että tie kulkisi määräalamme jompaakumpaa rajaa pitkin eli siis etelä/kaakko- tai pohjois/luoteispuolelta. Pohjoisen puolelta linjattuna tieltä olisi samalla luonteva yhteys toiselle rakennuspaikalle, joka on merkitty määräalamme taakse, joten se olisi suositeltavampi vaihtoehto.

Vastine:

Tien siirto määräalan rajalle on perusteltua. Lohkomattoman määräalan rajat eivät ole näkyvissä maanmittauslaitoksen ylläpitämässä kiinteistötietojärjestelmässä. Tievaraus voidaan siirtää määräalan pohjoisreunaan muistuttajan ehdottamalla tavalla teknisenä korjauksena mikäli pohjoispuolen naapuri siihen suostuu. Mikäli suostumusta ei saada, tie siirretään määräalan eteläreunaan MT-alueelle, jolloin tilanne ei muutu maanomistajien kannalta. AT-alueen eteläraja siirretään lohkomattoman määräalan eteläreunalle. Uudet asuinalueet ja niille johtava tiestö suunnitellaan tarkemmin asemakaavoituksen yhteydessä.

10.

Muistutuksen tekijä:

**Paula Nieminen, Murrontie 43, 91800 Tyrnävä
Hevos-Patala 138:11 (ent. 138:1), josta lohkaistu 138:13**

Muistutus:

Omistan Hevos-Patala nro 138:11, josta lohkaisin itselleni metsätontin rek.nro 138:13. Tilalla on vain 1 asuinrakennus. Haluaisin sinne rakennuspaikan, jotta voisin rakentaa sinne tulevaisuudessa uuden talon, pois tästä Murrontien reunalta, hieman rauhallisempaan paikkaan.

Tontti sijaitsee Marjakuusentien vieressä (Tekomaa), jonne on jo annettu 2 rakennuspaikkaa. Muistuttaja haluaa kirjallisen vastauksen.

Liite: korjauspyyntö rakennusoikeuden osalta tilalle 138:11.

Vastine:

Kantatilaselvityksen mitoituksen mukaan tilalle 138:11 kuuluu 2 rakennuspaikkaa, jotka luonnosvaiheen jälkeen tehdyn kantatilaselvityksen mukaan olisi jo käytetty (1 ennen v.1991 rakennettu ja 1 1991-2007 rakennettu asuinrakennus). Tilalle v. 1995 myönnettyä uudisasuinrakennuksen rakennuslupaa ei koskaan käytetty, vaan olevaa rakennusta laajennettiin. Tyrnävän kunnan rakennusvalvontarekisteriin ja väestörekisterikeskukseen on korjattu tämä tieto asiaan kuuluvasti ehdotuksen nähtävilläolon aikana.

Kaavakartalle voidaan merkitä uusi asuinrakennuspaikka muistutuksen laatijan toivomuksen ja kantatilaselvityksen mukaisesti teknisenä korjauksena.

11.

Muistutuksen tekijä:

**Matti Väänänen, Peltokuja 1, 86600 Haapavesi
Lisälä 1:17**

Muistutus:

Lisälä 1:17 omistajien muutosesitys (alue on ko. kaavassa Pikkaralantien risteyksessä): kaavaehdotukseen merkitty Pikkaralantien kevyen liikenteen väylä siirretään tien toiselle puolelle. Perustelu: Kevyen liikenteen reitti vaikeuttaa kohtuuttomasti muutenkin kapean maa-

alueen/kaavaehdotukseen merkityn rakennuspaikan käyttöä. Tien toisella puolella on huomattavasti leveämpi maa-alue.

Vastine:

Osayleiskaavassa teiden varsien kevyenliikenteen väylät on osoitettu sille puolelle tietä, jolla on enemmän asutusta tai olevia kevyen liikenteen yhteyksiä, jolloin ylimääraisiltä teiden ylityksiltä vältyttäisiin. Kevyen liikenteen väylien sijainti tutkitaan tarkemmin niiden suunnittelun yhteydessä. Kevyenliikenteen väylät on mahdollista tehdä perustelluista syistä myös vastakkaiselle puolelle tietä kuin osayleiskaavassa on esitetty.

(Ks. myös ehdotusvaiheen lausunto ja vastine L8 / Tiehallinto)

12.

Muistutuksen tekijä:

**Aimo ja Elli Nurro, Riihitie 9, 90440 Kempele
Pikkuhämälä 129:0, Aavikko 7:15**

Muistutus:

Haemme omistamallemme maalle Pikkuhämälä 129:0 yhtä omakotitalon rakennuspaikkaa. Alueen pinta-ala on 4,027 ha. Esitämme, että Pikkuhämälän rakennusoikeus siirtyy tilalle Aavikko 7:15. Perustelut:

- maapohja sopii paremmin rakennuspaikaksi
 - sähkö- ja vesiliittymät kulkevat esitetyn rakennuspaikan vierestä, samoin Niittytie
 - maisemallisesti esitetty rakennuspaikka soveltuu alueella jo olevaan asutukseen
 - esitetyn tontin vieressä on maa-alue 10:96, jolla on omakotitalo.
- Liitteet: esitetty tontin paikka, kiinteistön rekisteritiedot, karttakopio*

Vastine:

Kiinteistö 129:0 muodostuu kolmesta erillisestä maapalasta, joiden yhteenlaskettu pinta-ala jää tehdyn kantatilaselvityksen mukaan alle 4 ha, mutta kiinteistötietojärjestelmän tiedon mukaan ylittää yhteen rakennuspaikkaan vaaditun pinta-alan. Tila on muodostettu vuonna 1975.

Tila sijaitsee kuitenkin keskellä valtakunnallisesti merkittävää peltolakeutta, jonne rakennettaessa tulee pinta-alaoikeutuksen lisäksi tarkoin tutkia rakennuspaikan sopivuus maisemaan. Tässä kaavaprosessin vaiheessa muutos aiheuttaisi osayleiskaavan asettamisen uudelleen nähtäville. Tarkoituksenmukaisinta on tutkia uusi rakennuspaikka osayleiskaavaprosessin jälkeen suunnittelutarveratkaisun kautta, erillisenä hakemuksena, jolloin siihen voidaan perehtyä yksityiskohtaisesti.

(Ks. myös muistutus 22.)

13.

Muistutuksen tekijä:

**Kullervo ja Sinikka Kujala, Katintie 7, 90440 Kempele
Laitinen 1:69**

Muistutus (lyhennelmä):

Omistamamme tila Laitinen 1:69, maa-alue n. 5000 m², joka on ostettu rakennuspaikaksi omakotitalo- tai paritaloa varten, on oikeutettu kyseisessä osayleiskaavassa merkittäväksi rakennuspaikaksi. Muistutus koskee omistamani alueen merkitsemistä naapuritilan suoja-alueeksi. Miten naapuri on saanut kunnan merkkamaan suoja-alueekseen minun asuintontiksi hankkimani alueen? Todellisuudessa ei voida puhua hevostilasta hänen kohdallaan. Vanha autotalli hevosten säilytyspaikkana ei virallisesti muuta omakotitaloa ja autotallia hevostilaksi. Eläinsuojelulaki ei myöskään anna siunausta tuollaiselle "hevostilalle".

Suoja-alueen tarpeellisuus ja oikeudellisuus pitää perustella julkisesti ennen kuin sitä merkitään osayleiskaavaan. Hevostilaksi merkittävä maa-alue sisältää rakennukset ja muut tarpeelliset alueet itsessään. Myös suoja-alue sisältyy tilan omille maille. Olen itsekin harjoittanut joskus tilallani yrittämistä. Kaikki siihen sisältyvät tarpeet suoja-alueineen on sisällynyt omille maille. Kunnan tulee toimia tasapuolisesti kaikkien asukkaiden tarpeet huomioiden. Yksittäistä tonttia ei voi merkitä osayleiskaavaan toisen maanomistajan suoja-alueeksi.

Kyseisen tonttimme läpi menevä sähkölinja on käännettävissä rajallemme (Oulun Seudun Sähkö). Tämä ei täten ole este rakentamiselle. Meidän tonttimme rajassa on kiinni hevostilan vanha rakennus. Eikö etäisyys rajasta pitäisi olla 4 m? Samoin kolmannen naapurin maakellari on osittain meidän tonttimme alueella. Kaiken lisäksi hevostilalle menevä tie kulkee meidän tonttimme läpi.

Vaatumukseni ja ehdotukseni on suoja-alueen muuttaminen sinne minne se oikeudenmukaisesti kuuluukin. Samoin hevostilan sijoittaminen alueelle, jossa se olisi sopusoinnussa asutuksen kanssa. Ympäristö tulee myös pitää siistinä.

Vastine:

Naapuritilan (Seppola 1:65) omistaja on ilmoittanut kaavoittajalle, että hänellä on 2 hevosta ja rekisteröity talli (nimellä Nappitali Tyrnävä). Kaikille suunnittelualueelle toimiville talleille samoin kuin maatilaille on kaavassa osoitettu tietyn kokoinen suoja-alue, joiden sisälle ei ole osoitettu uutta asutusta. Tällä tavoin on kaavoituksessa pyritty turvaamaan olevien maatilojen ja tallien toimintaedellytykset. Pienille talleille on kaavaan osoitettu suoja-alueympyrät, joiden säde on 100 m. Näin on haluttu estää se, että uudet asuinrakennukset eivät kärsisi hajuhaitoista ja muista tallien aiheuttamista häiriöistä. Uudenmaan ympäristökeskus suosittelee lisäksi, että tallin, lantalan ja ulkotarhan vähimmäisetäisyyden naapurikiinteistön rajasta tulisi olla 50 m, mikäli naapurissa on asutusta, koulu, päiväkotit tms. Kuten sanottu, tämä etäisyys on suositus, ei määräys.

Tallirakennusten tulee olla eläinsuojeluasetusten sekä ympäristöluvan mukaisia. Jollei tallin omistajalla ole nyt asianmukaisia tiloja hevosilleen, tulee hänen sellaiset viipymättä rakentaa, mikäli haluaa jatkaa tallitoimintaansa. Sama koskee lantalajärjestelyjä, sillä suunnittelualue on pohjavesialuetta ja tallit vaativat ympäristölupaviranomaisen lausunnon. Asiaan ottavat kantaa ympäristöviranomaiset, kunnan rakennusvalvonta sekä mahdollisesti eläinsuojeluviranomaiset. Seppolan tilalla on runsaasti peltopinta-alaa, joten tallin sijoitusta voidaan miettiä tarkemmin mahdollisen uudisrakentamisen yhteydessä. Mikäli naapuriin rakennetaan asianmukainen tallirakennus myöhemmin, se käsitellään erikseen suunnittelutarvehakemuksena, jolloin myös naapureita kuullaan. Tässä vaiheessa, asian ollessa epäselvä, hevostilan suojaympyrä poistetaan hyväksyttävältä kaavakartalta.

Naapurin rakennus voi olla kiinni tontin rajassa. Palomääräyksien takia tällöin muistuttaja ei voi rakentaa 8 metriä lähemmäs naapurin rakennusta, tai palosuojauksesta tulee huolehtia rakenteellisesti. Vanhojen, ei luvanvaraisten rakennusten osalta kunnalla ei ole vastuuta naapurikiinteistöjen rakennusten sijainnista, rakennusvalvonta vastaa ainoastaan rakennusluvalla haettujen kiinteistöjen valvonnasta. Toisen naapurin maakellarin osalta muistuttajan kannattaisi olla suoraan yhteydessä tähän naapuriin ja sopia mahdollisista korvauksista.

Kantatilaselvityksen mukaan muistuttajalla on yksi rakennuspaikka jäljellä olevaa rakennusoikeutta. Tämä rakennusoikeus säilyy vaikkei sitä kaavaan merkitäkään. Tässä tapauksessa asia tutkitaan suunnittelutarveratkaisun kautta, erillisenä hakemuksena, ei

kaavaprosessin yhteydessä, koska naapuri on vastustanut rakennuspaikkaa luonnosvaiheen mielipiteessään.

14.

Muistutuksen tekijä:

**Pirjo Rönty, Värtöntie 2 C 4, 90230 Oulu
Tikankorpi 35:47**

Muistutus:

Pyydän muuttamaan tilalleni osayleiskaavaehdotuksessa sijoitettujen kahden rakennuspaikan sijaintia oheisen liitekartan mukaisesti. Ne on sijoitettu siten, että etäisyys Murrontiestä on 50 m. Osayleiskaavan mukaisessa paikassa rakennuspaikkojen viihtyisyyttä alentaa vastapäätä sijaitsevan tilakeskuksen epäsiisti pihapiiri. Esitin muutostoiveen myös luonnosvaiheessa 5.3.2007 ja vastauksenne oli, että sijoittelua voidaan muuttaa.

Lisäksi esitän, että maanomistajille osoitettujen rakennuspaikkojen tulee perustua maanomistajan omistamien tilojen yhteispinta-alaan eikä maanomistajien lukumäärään. Maanomistajien yhdenvertaisuusperiaate ei toteudu nyt käytettävässä jaossa. Maankäytön suunnittelussa ja siihen liittyvässä rakennuspaikkakohtaisessa rakennusoikeuksien määrittelyssä käytetään yleisesti pinta-alaperustetta. Tällä perusteella esitämme, että Tikankorven alueelle osoitetaan neljä rakennuspaikkaa lisää.

Vastine:

Käytetyssä kantatilamitoituksessa on maanomistajien tasapuolinen kohtelu tutkittu tilojen pinta-alaan perustuen. Kantatilaselvityksessä on otettu huomioon paitsi pinta-ala myös kiinteistön sijainti (metsäalueet Murrontien pohjoispuolella väljemmällä mitoituksella / pelto- ja maisema-alueet Murrontien eteläpuolella tiukemmalla mitoituksella) sekä kantatilasta jo lohkottujen ja rakennettujen tonttien lukumäärä. Kaikki kantatilan alueelle rakennetut asuinrakennukset on huomioitu laskelmissa. Kantatilaselvitys toimii kaavasunnittelun apuvälineenä, ja sitä käytetään yleisesti ranta-alueiden kaavoituksessa. Sekä Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus että Oulun seudun seuturakennetiimi ja seutuhallitus ovat pitäneet hyvänä kantatilaselvityksen käyttämistä hajarakennuspaikkojen mitoituksen apuvälineenä (ks. ehdotusvaiheen lausunnot L5 ja L6). Tyrnävän kunta, kunnanhallitus on hyväksynyt kantatilaselvityksen 22.10.2007.

Muistuttajan esittämällä tavalla rakentamalla Tikankorven alueelle muodostuisi haja-asutusalueelle sopimaton, liian tiivis omakotitalorypäs. Asutuksen voimakas lisääminen Murrontien eteläpuolelle toisi lisää paineita kevyen liikenteen alikulun rakentamiseen, mistä aiheutuu kunnalle kustannuksia. Yhteensä kuuden uuden rakennuspaikan myöntäminen yhdelle maanomistajalle ei täyttäisi tasapuolisen kohtelun periaatteita, ja se muodostaisi asemakaavoitetun alueen tapaista taaja-asutusta. Tyrnävän kunta asemakaavoittaa maa-alueita omalle maalle, ainoastaan poikkeustapauksessa yksityisen maalle.

Kantatilaselvityksen mukaan Tikankorven alueelle kuuluu kaksi rakennuspaikkaa, jotka sinne on myös merkitty. Rakennuspaikkojen sijoitusta voidaan muuttaa lähemmäs Murrontietä.

(Ks. myös muistutukset 7 / Marinmetsä, 2 / Kuikkala ja 15 / Aho)

15.

Muistutuksen tekijä:

**Risto Bräysy, Tikankorventie 6
Aho 31:5**

Muistutus:

Tikankorven 35:47 tilalle osoitetut kaksi rakennuspaikkaa liian lähellä maatilaa ja vanhaa asutusta. Tienä on kapea soratie, jota käyttää 8 muuta viljelijää, paikka pahin mahdollinen. Mukana liitekartta:

Vastine:

Ko. rakennuspaikat siirretään teknisenä korjauksena kaavakartalla lähemmäs Murrontietä, sillä myös maanomistaja itse on toivonut rakennuspaikkojen siirtoa. Maaseutumainen väljyys on kaikkien etu.

(Ks. myös muistutukset 14 / Tikankorpi ja 2 / Kuikkala)

16.

Muistutuksen tekijä:

**Niina Hotakainen
Björn 19:6**

Muistutus:

Osayleiskaavaehdotuksessa on merkitty tila Björn (P37) paikallisesti arvokkaaksi kulttuurihistorialliseksi kohteeksi. Kuitenkin suojeluvelvoite on poistettu museoviraston lähettämän asiakirjan mukaisesti. Päärakennus on todettu tässä asiakirjassa asumis- ja korjaamiskelvottomaksi. Päärakennus on tarkoitus purkaa. Tästä johtuen pyydän suojelumerkinnän poistoa osayleiskaavasta.

Liite: Pohjois-Pohjanmaan museon lausunto 29.10.2007/ Ilse Juntikka, Pasi Kovalainen

Vastine:

Muistutuksen liitteenä olevan Pohjois-Pohjanmaan museon lausunto on annettu sen jälkeen, kun inventoinnin tarkistus tehtiin. Täten suojelumerkintä voidaan poistaa kaavasta ja rakennus inventointiluettelosta paikallisen museoviranomaisen lausunnon mukaisesti.

17.

Muistutuksen tekijä:

**Marjatta Yliniemi, Saarenpääntie 134, 95635 Kaulinranta, Aino Sandström, Marja-Terttu Jäminki (Sakari ja Hilda Karppisen perikunnan puolesta)
Pöytälä 6:8**

Muistutus:

Niittymaantien länsipuolella oleva varsinaisesta peltoaukeasta erillinen kolmiomainen n. 1,7 ha:n alue tulee merkitä kokonaisuudessaan AT-alueeksi. Perustelut:

- Esitys tukee mielekkään kylärakenteen muodostumista
- Alue rajoittuu metsään ja tiehen ja on irrallaan Lakeuden maisema-alueesta. Käytännössä alue on ollut osa tilan pihapiiriä. Alueen länsi- ja eteläpuolelle on kaavaehdotuksessa merkitty muille maanomistajille AT-alueita ja niille uusia rakennuspaikkoja.
- 6.7.2007 toisen kaavaluonnoksen vastineessa todettiin, että ko. alue voi kokonaisuudessaan olla AT-alueita. Sen jälkeen tehdyssä kantatilaselvityksessä ei puututa AT-alueiden kokoon, joten perusteita tuolloin annetun vastauksen muuttamiseen ei ole, vaikka uutta rakennuspaikkaa ei sallittaisikaan.
- Maanomistajien tasavertaisuus ei kaavaehdotuksessa toteudu. Ympäristöllä oleville tiloille on merkitty suuret AT-alueet, vaikka ne liittyvät tilaamme kiinteämmin Lakeuden maisemaan. Kaavaehdotus estää osaltamme jo ennakkoon mahdollisen rakennusoikeuden siirron. Murren tien länsipuolelle on jo hyväksytty rakennusoikeuden siirtoja.
- Pihapiiristä ei muodostu perinnemaisemaa. Nykyiset rakennukset ovat asumis- ja korjauskelvottomia. Siksi tämäkään seikka ei ole esteenä koko esittämämme alueen merkitsemiselle AT-alueeksi.
- Muutos ei ole ristiriidassa osayleiskaavan tavoitteiden kanssa. Se ei vaaranna maisema-alueen tai ympäristön arvoja, ei vaikeuta

elinkeinotoiminnan mahdollisuuksia, vesi- ja jätehuollon järjestämistä tai joukko- ja kevyenliikenteen yhteyksiä.

- Maanomistajien oikeusturvan kannalta on kohtuutonta, että kaavoituksen perusteita muutetaan niin radikaalisti kuin nyt on tehty kantatilaselvityksen yhteydessä kaavoituksen viime vaiheessa. Maanomistajille olisi pitänyt antaa tilaisuus lausua mielipiteensä kantatilaselvityksen laatimisesta ja perusteista.

Liitteet: kartta muutosesityksestä, kopio luonnosvaiheen mielipiteestä ja vastineesta, 6.6.2001 tehty arvio Pöytälä 6:8 tilasta ja sen rakennuksista

Vastine:

AT-aluetta voidaan laajentaa huomauttajan esittämällä tavalla.. Osayleiskaavalluonnoksessa Pöytälän tilalle esitetty rakennuspaikka on kuitenkin poistettu tehdyn kantatilamitoituksen perusteella. Oleville AT-alueille voidaan Tyrnävän rakennusjärjestyksen mukaan rakentaa yksi kaksiasuntoinen asuinrakennus. Hakemukset käsitellään suunnittelutarveratkaisuna

Kaavoituksen periaatteita ei muutettu kantatilaselvityksellä, vaan se laadittiin kaavoituksen apuvälineeksi, kun todettiin, että muutoin maanomistajien tasapuolinen kohtelu ei toteudu. Laajalla suunnittelualueella on satoja maanomistajia ja kantatiloista lohkottuja kiinteistöjä. Käytetyssä kantatilamitoituksessa on maanomistajien tasapuolinen kohtelu tutkittu tilojen pinta-alan perustuen. Kantatilaselvityksessä on otettu huomioon paitsi pinta-ala myös kiinteistön sijainti (metsäalueet Murrontien pohjoispuolella väljemmällä mitoituksella / pelto- ja maisema-alueet Murrontien eteläpuolella tiukemmalla mitoituksella) sekä kantatilasta jo lohkottujen ja rakennettujen tonttien lukumäärä. Kaikki kantatilan alueelle rakennetut asuinrakennukset on huomioitu laskelmissa. Kantatilaselvitys toimii kaavasunnittelun apuvälineenä, ja sitä käytetään yleisesti ranta-alueiden kaavoituksessa. Sekä Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus että Oulun seudun seuturakennetiimi ja seutuhallitus ovat pitäneet hyvänä kantatilaselvityksen käyttämistä hajarakennuspaikkojen mitoituksen apuvälineenä (ks. ehdotusvaiheen lausunnot L5 ja L6). Tyrnävän kunnan kunnanhallitus on hyväksynyt kantatilaselvityksen 22.10.2007.

18.

Muistutuksen tekijä:

**Atso Kesti, Marjatta Kesti
Metsäniku 5, 34:70**

Muistutus:

*Emme hyväksy, että kevyenliikenteen väylä lohkaisee osan tontista.
Perustelut:*

- Tien ja talon välillä oleva suojapuusto häviää*
- Viihtyvyys kärsii, etupihalla ei voi oleskella.*
- Tontin koko pienenee*
- Kiinteistön arvo laskee*
- Taloa rakennettaessa v. 1979 ei osattu ottaa huomioon kevyen liikenteen väylän rakentamista.*
- Maantie on tontin kohdalla melkein metrin korkeammalla.*

Vastine:

Osayleiskaavassa teiden varsien kevyenliikenteen väylät on osoitettu sille puolelle tietä, jolla on enemmän asutusta tai olevia kevyen liikenteen yhteyksiä, jolloin ylimääräisiltä teiden ylityksiltä välttäisiin. Kevyen liikenteen väylien sijainti tutkitaan tarkemmin niiden suunnittelun yhteydessä. Kevyenliikenteen väylät on mahdollista tehdä perustelluista syistä myös vastakkaiselle puolelle tietä kuin osayleiskaavassa on esitetty.

Murron asemakaava-alueen valmistuttua Murrontien varren kevyenliikenteen väylän jatkaminen Ojakylän suuntaan on todettu välttämättömäksi. Osayleiskaavassa osoitettujen uusien asuinalueiden alkaessa rakentua kevyenliikenteen väylän tarve kasvaa entisestään, sillä koululle suuntautuu enemmän liikennettä. Murrontie on niin kapea, että lasten on vaarallista liikkua tien pientareella. Myös Murron voimassaolevassa asemakaavassa on esitetty Murrontien varren kevyen liikenteen jatkamista Ojakylän suuntaan Paasonkujasta eteenpäin. Kevyenliikenteen väylä on tarpeellista osoittaa koko matkalle myös Kauttarannan ja Paasonkujan välille. Turvallisuuden takia on myös järkevää osoittaa kevyenliikenteen väylä kulkemaan samalla puolella Murrontietä kuin uudet asuinalueet. Tien linjaus ja leveys tullaan määrittelemään tarkemman tiesuunnittelun yhteydessä.

Mikäli muistuttajan tontti pienenee katusuunnittelun ja toteuttamisen yhteydessä, se tullaan korvaamaan maanomistajalle. Tonttia pyritään pienentämään mahdollisimman vähän. Myös menetettyä suojapuustoa korvaavaa puustoa voidaan istuttaa väylän rakentamisen yhteydessä.

(Ks. myös ehdotusvaiheen lausunto ja vastine L8 / Tiehallinto)

19.

Muistutuksen tekijä:

**Raimo Vesa, Oikotie 31, 91910 Tupos
Haapala 1:22**

Muistutus:

1. Omistan Vikiöntien varressa Haapala-nimisen tilan 1:22, jolla kantatilaselvityksessä ei ole rakennusoikeutta. Omistan lisäksi Metsähaasta v. 1984 ostetun 0,5 ha määräalan Kestin tilasta, jonka lainhuudatus on vireillä. Maa on jätekeskuksen suojavyöhykkeellä. Pyydän rakennuspaikan siirtoa Haapalaan.
2. Omistan lisäksi Pikkaralantien varresta v. 1984 ostetun 0,5 ha määräalan Tuomelan tilasta, jonka lainhuudatus on vireillä. Pyydän rakennuspaikan merkitsemistä osayleiskaavakartalle.

Liitteet: karttarekisteriotteet 3 kpl, kauppakirjat 2 kpl, lainhuudatustodistus

Pyydän kirjallista vastausta.

Vastine:

1. Kaavakartalle on jo merkitty tilalle 1:22 rakennuspaikka, joka voidaan myöntää muistuttajan esittämän rakennusoikeuden siirron perusteella. Siirto merkitään kantatilaselvityksen taulukkoon.
2. Kantatilaselvityksen mukaan tilan Tuomela 1:107 rakennusoikeus on jo käytetty, joten uutta rakennuspaikkaa ei osoiteta muistuttajan määräalalle.

20.

Muistutuksen tekijä:

**Jouni Rautio, Päivi Siivikko-Rautio, Murrontie 91, 90450 Kempele
Rasila 38:45**

Muistutus:

Osayleiskaavaehdotuksessa tilamme on merkitty vain osin AT-alueeksi, toinen puoli tontista olisi ehdotuksen mukaan MT-aluetta. Ehdotuksessa ei näy jo olemassa olevan pyörätien vaikutusta pihapiiriin ja olemassa oleviin rakennuksiin. Pyörätien rakentamisen jälkeen tontin pinta-ala on pienentynyt 4072 m²:iin. Vaadimme koko tontin merkitsemistä kaavaan AT-merkinnällä.

Liitteet: asemapiirros, kaavakopio, rajapyykit

Vastine:

Tila voidaan merkitä kaavaan kokonaan AT-alueeksi.

21.

Muistutuksen tekijä:

**Tapani Tikkanen, Vihiluoto 14, 90440 Kempele
Pelto-Patala 138:6**

Muistutus:

Olen aikaisemmin esittänyt tilalleni kahta uutta rakennuspaikkaa. Kaavaehdotuksesta paikat oli poistettu. Syyksi ilmoitettiin, että aikaisempina vuosina tilaltani myymilleni tonteille on annettu rakennusluvat.

Esittämäni rakennuspaikat ovat heikkoa viljelysmaata, mutta rakennuspaikkoina hyviä, koska ne ovat hiekkamaalla. Tie, sähkö ja vesijohdot ovat valmiina. Viemärointi voidaan toteuttaa helposti. Tilaltani olisi haluttu ostaa useampia rakennuspaikkoja, mutta Tyrnävän kunta ei ole antanut niihin rakennuslupia. Kaikki ostajat ovat henkilöitä, jotka ovat halunneet kasvattaa tai pitää hevosia. Lähellä on kangasmetsätietä ja hiittisuoria.

Pyydän, että minulle varattaisiin hakemani kaksi rakennuspaikkaa. Kunnan antamat perustelut niiden eväämisestä eivät ole riittäviä, koska muille on annettu useampia rakennuspaikkoja ko. kaavassa.

Vastine:

Kantatilan Pelto-Patala alueelle on rakennettu jopa enemmän kuin nyt käytetty laskennallinen mitoitus sallisi (laskennallinen tonttimäärä pinta-alan mukaan 2 tonttia, rakennettu 4). Tämän vuoksi uusia rakennuspaikkoja ei muistuttajalle voida kaavaan osoittaa.

Käytetyssä kantatilamitoituksessa on maanomistajien tasapuolinen kohtelu tutkittu tilojen pinta-alaan perustuen. Kantatilaselvityksessä on otettu huomioon paitsi pinta-ala myös kiinteistön sijainti (metsäalueet Murrontien pohjoispuolella väljemmällä mitoituksella / pelto- ja maisema-alueet Murrontien eteläpuolella tiukemmalla mitoituksella) sekä kantatilasta jo lohkottujen ja rakennettujen tonttien lukumäärä. Kaikki kantatilan alueelle rakennetut asuinrakennukset on huomioitu laskelmissa. Kantatilaselvitys toimii kaavasuunnittelun apuvälineenä, ja sitä käytetään yleisesti ranta-alueiden kaavoituksessa. Sekä Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus että Oulun seudun seuturakennetiimi ja seutuhallitus ovat pitäneet hyvänä kantatilaselvityksen käyttämistä hajarakennuspaikkojen mitoituksen apuvälineenä (ks. ehdotusvaiheen lausunnot L5 ja L6). Tyrnävän kunnan kunnanhallitus on hyväksynyt kantatilaselvityksen 22.10.2007.

Ympäristölupaviranomaisen kannan mukaan uusia hevostiloja ei tulisi perustaa pohjavesialueelle, ja ympäristölupahakemusten käsittelyssä kiinnitetään erityisesti huomiota pohjaveden suojeluun.

22.

Muistutuksen tekijä:

**Aino Latoranta, Vihiluodontie 333, 90440 Kempele
Aho 8:28**

Muistutus:

Muistuttaja toivoo kaavassa tilalle luonnoksessa merkityn rakennuspaikan palauttamista kaavaehdotukseen.

Vastine:

Kantatilaselvityksen mukaan tilalla Aho 8:28 on yksi rakennuspaikka rakennusoikeutta jäljellä. Maisemallisesti muistuttajan tila sijaitsee arvokkaalla maisema-alueella, jonne ei ole uusia rakennuspaikkoja haluttu osoittaa. Toisaalta tontin saisi tien (Niittytie) varteen, ja tien toisella

puolella on 2 olevaa pihapiiriä, joiden yhteyteen uuden rakennuspaikan kenties voisi osoittaa.

Valtakunnallisesti merkittävälle peltolakeudelle rakennettaessa tulee pinta-alaoikeutuksen lisäksi tarkoin tutkia rakennuspaikan sopivuus maisemaan. Tässä kaavaprosessin vaiheessa muutos aiheuttaisi osayleiskaavan asettamisen uudelleen nähtäville. Tarkoituksenmukaisinta on tutkia uusi rakennuspaikka osayleiskaavaprosessin jälkeen suunnittelutarveratkaisun kautta, erillisenä hakemuksena, jolloin siihen voidaan perehtyä yksityiskohtaisesti.

(Ks. myös muistutus 12.)

23.

Muistutuksen tekijä:

Asko Meriruoko, Heikinkuja 14, 90470 Varjakka

Muistutus:

Olen ostanut 4500 m2 tontin Pikkuheikkilän tilasta rn:o 19:35 tarkoituksena muodostaa siitä rakennuspaikka ok-talolle. Tästä on jo tehty hakemus Tyrnävän kuntaan ja pyydetty rakennuspaikkamerkintää osayleiskaavaan keväällä 2007. Kaavaehdotuksessa omistamani tontti on merkitty metsäalueeksi. Haja-asutusalueen tontin kokovaatimus on 4000 m2. Tämä ostamani tontti täyttää nämä vaatimukset ja haen sitä edelleen rakennuspaikaksi ok-talolle. Jätevedet hoidetaan aluksi pienpuhdistamolla ja myöhemmin liitytään kunnan viemäriin.

Vastine:

Kantatilaselvityksen mukaan kantatilan Pikkuheikkilä 19:35 rakennusoikeus on jo käytetty, sillä tilan pinta-ala on alle 1 ha, ja tilalle on jo rakennettu yksi asuinrakennus. Metsätilamitoituksen mukaan kantatilan koko pitäisi olla yli 3 ha, jotta sille voitaisiin osoittaa kaksi rakennuspaikkaa. Tyrnävän kunnan rakennusjärjestyksen mukaan olemassa oleville AT-alueille yhdelle rakennuspaikalle voidaan rakentaa yksi kaksiasuntainen rakennus, joten nykyiselle rakennuspaikalle on mahdollista hakea paritalon tai kahden kytketyn asuinrakennuksen rakennuslupaa.

Pikkuheikkilän tilasta lohkotulle tontille ei voida osoittaa rakennuspaikkaa kantatilaselvityksen perusteella.

24.

Muistutuksen tekijä:

**Jorma Virkkunen, Mauno Virkkusen puolesta, Murrontie 68A, 91800 Tyrnävä
Virkkunen 39:5**

Muistutus:

Haluan, että tilalle Virkkunen 39:5, joka sijaitsee Murrontien eteläpuolella osoitteessa Murrontie 68a, merkitään yksi uusi rakennuspaikka ok-taloa varten. Tila on pinta-alaltaan 0,9 ha ja sillä sijaitsee tällä hetkellä yksi asumiskelpoinen ok-talo. Tilalla oleva vanha talo on em. taloa rakennettaessa merkitty purettavaksi tai varastoksi. Kuntonsa puolesta sitä ei voi käyttää asuntona.

Tilalle mahtuu 4000 m2:n vähimmäisvaatimuksen mukaan vielä toinen asuinrakennus, vanhan talon paikalle tai tontin kaakkoiskulmaan. Uusi talo ei merkittävästi muuttaisi maisemaa Murrontieltä tai peltoaukealta katsottuna.

Vastine:

Kantatilaselvityksen mukaan tilan Virkkunen 39:5 rakennusoikeus on käytetty. Tilan pinta-ala on alle 1 ha, ja tilalle on jo rakennettu yksi

asuinrakennus. Peltomitoituksen mukaan kantatilan koko pitäisi olla yli 30 ha, jotta sille voitaisiin osoittaa kaksi rakennuspaikkaa. Tyrnävän kunnan rakennusjärjestyksen mukaan olemassa oleville AT-alueille yhdelle rakennuspaikalle voidaan rakentaa yksi kaksiasuntoinen rakennus, joten nykyiselle rakennuspaikalle on mahdollista hakea paritalon tai kahden kytketyn asuinrakennuksen rakennuslupaa.

Virkkusen tilalle ei voida osoittaa rakennuspaikkaa kantatilaselvityksen perusteella.

25.

Muistutuksen tekijä:

Marjo Miettunen, pj; Paavo Paakkonen, varapj
Tyrnävän Hevosjalostusyhdistys ry

Muistutus:

Haluamme esittää muutosta hevosreitistöihin Murron ja Ojakylän alueella.

Muutokset on esitetty liitekartalla (kaavakartta). Nämä reitit sijaitsevat hiittisuoran läheisyydessä ja ne täydentävät ja keskittävät hiittisuoralla tapahtuvaa toimintaa. Hevosten vauhtiharjoittelu ja palautus harjoitteista tapahtuvat näin hiittisuoran läheisyydessä. Lisätyt reitit sijaitsevat alueella, jota jo käytetään ja jolla jo sijaitsee muitakin hevosreittejä.

Kunnan tulisi tiedottaa asukkaille alueen hevosharrastustoiminnasta.

Vastine:

Hevosreitit kaavakartalla ovat ohjeellisia. Muistuttajan esittämät lisäreitit voidaan osoittaa kaavakartalle muistuttajan ehdottamalla tavalla. Reitit virallistetaan vasta joko erillisellä maanmittauslaitoksen tekemällä reittitoimituksella, jossa kuullaan maanomistajia, tai maanomistajien kanssa tehtävillä sopimuksilla. Reittien virallistaminen ei sisälly kaavaprosessiin eikä lähde automaattisesti käyntiin kaavan valmistuttua. Oulun alueella ei juurikaan ole virallisia, reittitoimituksena toteutettuja hevosreitistöjä. Ylikiimingissä on tehty hevosralouden kehittymisselvitysten esiselvitys, jossa Oulun seudun hevosralouden kehittämismahdollisuuksia on selvitetty.

Kunta tiedottaa yleensä kunnan omista palveluista ja virallisista reitistöistä. Tietoa harrastapaikoista löytyy netistä mm. sivustolta www.liikuntapaikat.fi, jonne kunnan liikuntatoimi päivittää Tyrnävän kunnan palveluita. Mikäli hevosharrastajat haluavat tiedottaa toiminnastaan Tyrnävän kuntatiedotteessa, asiasta voidaan sopia erikseen.

26.

Muistutuksen tekijä:

Jaana Palmroos, Seppo Fingerroos, Heidi Heikkinen, Paavo Paakkonen, Eija Paakkonen ym. (yht. 7 allekirjoitusta, ei nimenselvennöksiä)

Muistutus:

Me alueen koiraharrastajat haluaisimme ehdottaa koirapuiston sijoittamista Ojakylän alueelle. Tällä hetkellä Murron tai Ojakylän alueella ei ole toimivaa koirapuistoa, mutta koiraharrastus on hyvin aktiivista ja harrastajia on paljon. Koirapuisto antaisi mahdollisuuden koirien turvalliseen ulkoiluttamiseen aidatulla alueella sekä antaisi mahdollisuuden järjestää erilaista toimintaa, esim. koirakoulutus ja agility.

Liitteeseen (kaavakartta) on merkitty alue, jolle koirapuisto olisi helppo sijoittaa pienin investoinnein alueen muun käytön häiriintymättä.

Vastine:

Murron koirapuistoasiaa on alustavasti käsitelty kaavoitustoimikunnassa kesäkuussa 2006. Tuolloin hyväksyttiin periaatteellisella tasolla koirapuiston sijoittuminen Murron asemakaava-alueelta halkaisevan 400 kV:n voimalinjan alle, Simontaipaleen pohjoispuolella sijaitsevan valumavesien kertymäaltaan äärelle. Asemakaava-alueen kaavamerkinnot ovat M-1 (maa- ja metsätalousalue), W (vesialue) ja VL (lähivirkistysalue). Paikalla sijaitsevien vesialueiden vuoksi koirille voitaisiin osoittaa alueelle myös uintipaikka, mikä poistaisi ongelmalliseksi koetun koirien uittamisen koulun lähellä sijaitsevalla yleisellä uimarannalla. Koirapuiston rakentaminen asemakaavan alueelle ei ole täysin kaavan mukaista, esim. pysäköintialueen rakentaminen edellyttää asemakaavamuutosta. Muuten rakennelmat voitaisiin luvittaa toimenpide- ja maisemaluvilla.

Muistuttajien esittämä VU-alue soveltuu sinänsä yleiskaavamerkinnot puolesta myös koirapuistotoimintaan. Kaavamerkinnot ei ole yksilöity alueen toimintoja tarkemmin. Alue on varsinaisesti tarkoitettu traktori-pulling-kilpailualueeksi, mutta koska ko. kilpailutoimintaa on alueella vain kerran vuodessa, on järkevää käyttää aluetta myös muuhun toimintaan. Hevosharrastajat ovat toivoneet voivansa käyttää ko. aluetta esim. esteratsastukseen.

Alueen toimiva yhteiskäyttö vaatii tarkempaa yleissuunnittelua alueella. Toiminnan järjestämiseksi lienee syytä järjestää yhteistyötä koirapuiston perustamista toivovien, hevos- että moottoriurheiluharrastajien ja kunnan asiasta vastaavien tahojen kanssa (liikuntatoimi, ympäristö- ja tekninen osasto). Koirapuistosuunnitelma tulee asettaa aikanaan myös julkisesti nähtäville katu- ja puistosuunnitelman tapaan ja naapureita kuullaan asiassa.

KAVAEHDOTUKSEN NÄHTÄVILLÄOLON JÄLKEEN SAAPUNUT MUISTUTUS:

27.

Muistutuksen tekijä:

**Seija ja Seppo Karvonen
Takalo 19:41**

Muistutus:

Tilalle 19:41 oli luonnosvaiheessa osoitettu rakennuspaikka, mutta ehdotuksesta se oli poistettu, perusteluna se, että kantatilaselvityksen mukaan tilan tulisi olla 4 ha ennen kuin rakennuspaikka sille osoitetaan. Muistuttaja toivoo kuitenkin yhtä rakennuspaikkaa tilalleen, sillä se on yli 4000 m² ja eikä rakentaminen haittaisi viljelystoimintaa ym.

Vastine:

Maanomistajien tasapuolisen kohtelun takia rakennuspaikkojen osoittamisessa noudatetaan kantatilamitoitusta johdonmukaisesti koko kaava-alueella. Tila Takalo 19:41 on kantatilamitoituksessa peltomitoituksen piirissä, kuten kaikki Murrontien länsi/eteläpuoliset alueet. Takalon tilan pinta-ala on alle 0,5 ha (4302 m²), peltomitoituksen mukaan kantatilan koko pitäisi olla yli 4 ha, jotta sille voitaisiin osoittaa yksi rakennuspaikka.

Takalon tilalle ei voida osoittaa rakennuspaikkaa kantatilaselvityksen perusteella.

9 OSAYLEISKAAVAN VAIKUTUSTEN ARVIOINTI

Osayleiskaavan vaikutusten arvioinnista on tehty erillinen raportti, joka on tämän kaavaselostuksen liitteenä (liite 12).

10 OSAYLEISKAAVAN TOTEUTTAMINEN

10.1 Kunnan toteuttamistoimenpiteet

Tyrnävän kirkonkylän osayleiskaavan tavoitevuosi on 2030. Osayleiskaavan hyväksymisen jälkeen kunta aloittaa asemakaavojen laatimisen. Asumisen kasvualueiden asemakaavan laatiminen toteutetaan vaiheittain kestävän kehityksen mukaisesti.

Osayleiskaavan toteutumista asemakaavoitettavien alueiden ulkopuolella valvoo kunnan rakennusvalvontaviranomainen ja kunnan päättävät elimet.

10.2 Osayleiskaava ohjeena asemakaavoitukselle

Tyrnävän Murron ja Ojakylän osayleiskaava on ohjeena asemakaavoitukselle ja se myös ohjaa kyläalueen kehittämistä. Uudet asumisen kasvualueet ja niiden väliin sijoittuvat virkistys-, maatalous- ja metsäalueet on rajattu osayleiskaavaan asemakaavoituksen pohjaksi ja rajaukset tulee ottaa huomioon asemakaavaa laadittaessa.

Kestävän kehityksen periaatteet toteutuvat, kun yhdyskuntarakennetta toteutetaan ohjatusti vaiheittain. Asemakaava tulee laatia alueille niin, että huolimatta vaiheittaisesta toteutumisesta alueet eivät näytä keskeneräisiltä. Asemakaavassa annetaan määräykset rakennusten muotokielestä, väryksestä ja materiaaleista.

10.3 Osayleiskaava ohjeena hajarakentamiselle

Osayleiskaavassa määritellään uusien rakentamiskohtien lukumäärä ja paikat. Uusien hajarakentamiskohtien osoittamisessa on otettu huomioon paitsi maanomistajien toiveet, myös maisemansuojelliset seikat sekä tarpeelliset suoja-alueet. Hajarakentamista ei ole osoitettu myöskään yli 500 m päähän olevista teistä. Uusia hajarakentamiskohtia on osoitettu osayleiskaavaan *kantatilamitoituksen mukaan*. Kantatilaselvityksen tonttimitoituksena on käytetty metsäisille, rakentamiseen soveltuville maille kerrointa $\times 1$ ja Limingan Lakeuden alueelle kerrointa $\times 0,1$. Siten metsäalueilla 4000 m² – 3 ha antaa 1 tontin, 3-6 ha 2 tonttia, 6-10 ha 3 tonttia, 10-30 ha 4 tonttia ja 30-50 ha 5 tonttia. Peltoalueilla taas 4-30 ha sallii 1 tontin ja 30-60 ha 2 tonttia. Lisäksi kantatilamitoituksessa on tutkittu, paljonko kullekin kantatilalle on jo rakennettu. Jos rakennusoikeutta on jäljellä, on maanomistajalle voitu osoittaa kaavaan uusi rakennuspaikka, jos sen sijainti on sopiva.

Kantatilamitoitusta voidaan käyttää mitoitusohjeena myös, kun maanomistaja hakee kaavaan suunnittelutarveratkaisulla rakennuspaikkaa, jota ei ole osayleiskaavaan merkitty. Osayleiskaava-alue on kokonaisuudessaan suunnittelutarveratkaisualue.

Asuinalueet ja peltolakeus

Uusia rakennuspaikkoja ei ole osoitettu peltolakeudelle, vaan rakennuspaikat on sijoitettu joko olevien rakennusten viereen tai metsiköiden reunoille.

Peltolakeuden avoimena säilyminen turvataan parhaiten nykyisten elinvoimaisten maatalouselinkeinojen säilyminen alueella. Tilojen hallittu kehittäminen tulee sallia. Uusien, usein kookkaiden maatalousrakennusten sijoitus, muotokieli ja materiaalit tulee harkita tarkoin, sillä ne näkyvät maisemassa kauas.

Kulttuurihistorialliset kohteet

Kulttuurihistoriallisten rakennusten ja niiden muodostamien yhtenäisten kokonaisuuksien alueilla rakentamisen ohjaaminen tulee olla tarkoin harkittua ja huolella suunniteltua. Erityisesti Ojakylän alueen kokonaisuuden ja ilmeen säilymisestä tulee huolehtia. Vanhojen rakennusten kunnostuksessa tulisi pitäytyä vanhoihin rakennuksiin sopivissa ratkaisuissa ja

materiaaleissa. Korjausneuvontaa tulee lisätä. Kylällä sijaitsevien kaikkein vanhimpien, jo huonoon kuntoon päässeiden rakennusten säilyttämisestä tulisi huolehtia pikimmiten.

Arkelologisten kohteiden säilyttämisestä on huolehdittava. Muinaismuistokohteiden läheisyydessä esim. metsänhoitotöitä suunniteltaessa tulee olla yhteydessä kuntaan ja tarvittaessa Museovirastoon. Ulkoilureitistöjen varten sijoittuvat arkeologiset kohteet toimivat luontevasti myös kouluopetuskohteina.

Kyläkuva

Nykyinen kyläkuva pyritään säilyttämään hallitulla uudisrakentamisella. Murrontien varsi rauhoitetaan uudisrakentamiselta, ja uudet rakennukset sijoitetaan mieluiten metsän reunaan. Uusien rakennusten tulee noudattaa kylän mittasuhteita, sopeutua ympäristöönsä ja eheyttää näkymiä. Uudisrakennukset tulee mieluiten sijoittaa perinteiseen tapaan pihapiireiksi. Ylisuurten autotallirakennusten sijoittamista tontin etuosaan tulee välttää. Olevien rakennusten lisärakennukset ja laajennukset tulee sopeuttaa raitinäkymään. Uudisrakentamisessa, myös maatalouden tuotantorakennuksissa tulee välttää kyläkuvaan sopimattomia rakennusmateriaaleja, kuten kiiltäviä peltijulkisivuja. Olevia teitä voidaan jäsentää puurivein ja istutuksin.

Yleensä Murron ja Ojakylän osayleiskaavan toteutuksessa tulee muistaa, että luonnonläheisyys on tärkeää myös kyläkuvan kannalta, joten luonnonympäristöä säilytetään siellä missä se on mahdollista. Nykyisen kasvillisuuden elinmahdollisuudet tulee myös turvata. Viljelyskäytössä olevilla pelloilla on turvattava maatalouden toiminnan edellytykset. Alueesta on muodostettava ehyt kokonaisuus, jossa kylämaiset asumistiivistymät liittyvät luontevasti ympäröivään maatalousalueeseen.

11 SUUNNITTELUN VAIHEET

Tyrnävän kunta teki päätöksen osayleiskaavan laatimisesta vuonna 2004. Osayleiskaavan laatijaksi valittiin Arkkitehtitoimisto Pekka Lukkaroinen Oy Oulusta. Osayleiskaavan aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu pidettiin maaliskuussa 2005. Maankäyttö- ja rakennuslain mukainen osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma valmistui keväällä 2006. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on liitteenä 8.1. Tämän jälkeen kerättiin kaavoitusta varten perustietoja mm. arvokkaista kohteista ja ympäristöstä sekä laadittiin alustava suunnitelma kaavahankkeen vaikutusten arvioimiseksi. Tässä vaiheessa järjestettiin myös kyläkävely sekä asukaskysely ympäristöä koskevien tavoitteiden ja muiden tärkeiksi koettujen seikkojen kartoittamiseksi. Ideoiden, tavoitteiden ja perustietojen pohjalta laadittiin alustavia maankäyttöluonnoksia, joista yksi valittiin osayleiskaavan pohjaksi. Valmisteluvaiheen viranomaisneuvottelu pidettiin huhtikuussa 2006. Alustava kaavaluonnos oli nähtävillä toukokuussa 2006.

Selvitysten tarkennuttua mm. maisemaselvityksen ja arkeologisen selvityksen osalta kuulemisvaiheen kaavaluonnos saatiin nähtäville helmikuussa 2007. Tämän jälkeen tarkennettiin vielä kulttuurihistoriallisten kohteiden inventointia kesällä 2007.

Koska suunnittelualueelle tuli jatkuvasti lukuisten rakennuspaikkatoiveita ja maanomistajia oli runsaasti, päätettiin kesällä 2007 tehdä alueelle kantatilaselvitys, jota voitaisiin käyttää mitoitusperusteena uusia hajarakennuspaikkoja osoitettaessa. Kantatilaselvityksen avulla voidaan taata maanomistajien tasapuolinen kohtelu. Mitoituksessa käytettiin metsäisille, rakentamiseen soveltuville alueille kerrointa x1 ja valtakunnallisesti arvokkaille Limingan Lakeuden maisema-alueille kerrointa x0,1. Kantatilaselvitystä ja muita osayleiskaavan yksityiskohtia käytiin läpi viranomaisneuvottelussa 11.9.2007. Viranomaisneuvottelussa käytiin läpi myös kaavaselostus ja vaikutusten arviointi. Kaavamerkintöihin esitettiin teknisluonteisia tarkistuksia ja ehdotuksessa esitettävien rakennuspaikkojen määrä sovittiin vielä tarkistettavaksi. Kantatilaselvitys hyväksyttiin Tyrnävän kunnanhallituksessa 22.10.2007 § 285.

Osayleiskaavatyön vaiheet:

v. 2004	Päätös Tyrnävän Murron ja Ojakylän osayleiskaavan laatimisesta
v. 2005 alussa	Osayleiskaavatyö aloitettiin
20.4.2005	Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu Tyrnävän kunnantalolla
27.4.2005	Osayleiskaavan vireille tulo
4.5.2006	Kempeleen Ketolanperän ja Tyrnävän Murron osayleiskaavojen 1. yhteensovittamisneuvottelu, Tyrnävällä
27.4.-26.5.2005	Osallistumis- ja arviointisuunnitelma nähtävillä, viranomaisneuvottelu
toukokuu 2005	Asukastilaisuus ja kyläkävely, asukaskyselylomakkeiden jakelu
syyskuu 2005	Asukaskyselyn purku
v. 2006 alussa	Kaavan alustavat vaihtoehtoluonnokset, työstettävän luonnoksen valinta
24.4.2006	Luonnos- / valmisteluvaiheen viranomaisneuvottelu
10. - 24.5.2006	Alustava kaavaluonnos nähtävillä, asukastilaisuudet
30.11.2006	Tyrnävän ja Kempeleen osayleiskaavojen 2. yhteensovittamisneuvottelu Kempeleessä
7.2.-9.3.2007	Kaavaluonnos nähtävillä
11.9.2007	Ehdotusvaihetta edeltävä viranomaisneuvottelu
22.10.2007	Kunnanhallituksen hyväksyntä kaavoituksessa käytettävälle kantatilamitoitukselle (§ 285)
13.2. – 12.3.2008	Kaavaehdotus nähtävillä
19.2.2008	Asukastilaisuus
16.6.2008 § 176	Kunnanhallituksen hyväksymispäätös
25.6.2008 § 46	Kunnanvaltuuston hyväksymispäätös

Oulussa 26.6.2008

ARKKITEHTITOIMISTO PEKKA LUKKAROINEN OY:

Pekka Lukkaroinen, arkkitehti

Armi Patrikainen, arkkitehti

TYRNÄVÄN KUNTA:

Simo Pöllänen, tekninen johtaja

Mari Kuukasjärvi, aluearkkitehti Tyrnävä ja Lumijoki