

TYRNÄVÄN KUNTA

# Temmeksen Haurukylän asemakaavan laajennus

Valmisteluvaiheen vastine

Solin Lauri

15.11.2018

**Sisällysluettelo**

1	Lausunnot .....	1
1.1	Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus.....	1
1.2	Pohjois-Pohjanmaan museo .....	6
1.3	Pohjois-Pohjanmaan museo/Arkeologia .....	6
1.4	Fortum Environmental Construction Oy (Fortum EC) .....	7
2	Mielipiteet .....	8
2.1	Lakeuden Luonto ry .....	8
2.2	Haurukylän ja Ala-Temmeksen asukkaat .....	12
2.3	Aslak Lukkari .....	17
2.4	Hannele Heikkilä-Tuomaala.....	20

15.11.2018

---

## 1 Lausunnot

### 1.1 Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

#### Lausunnon pääkohta:

1. Pohjois-Pohjanmaan 3. vaihemaakuntakaava (3. VMKK) on hyväksytty maakuntavaltuustossa 11.6.2018. Kun 3. VMKK on saanut lainvoiman, kumoutuu alkuperäinen Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaava. Maakuntakaavojen tilanne tulee päivittää kaavaehdotusvaiheessa.
2. Oulun seudun yleiskaavan tavoitevuosi 2020 on lähellä, joten yleiskaava ei ole enää kaikilta osin ajantasainen. Seudun yleiskaavassa teollisuusalue on osoitettu tästä hankkeesta poiketen vt 4 länsipuolelle, joten tämän asemakaavan laadinnassa on huomioitava MRL 42.4 §: ”Jos yleiskaava on ilmeisen vanhentunut, asemakaava voidaan perustellusta syystä laatia tai muuttaa sisällöltään 1 momentissa säädetystä poiketen. Tällöin on kuitenkin huolehdittava siitä, että asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen ja otettava huomioon, mitä 39 §:ssä säädetään yleiskaavan sisältövaatimuksista.”
3. Oulun seudun yleiskaava 2020:ssä tai maakuntakaavoissa olevia tätä aluetta koskevia yleismääräyksiä ei kuitenkaan ole esitetty kaava-aineistossa. Kaavaselistusta tulisi täydentää tältä osin.
4. Maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n 2. momentissa todetaan, että ”kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvitettävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset, mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia.” Kaavaselistuksen kaikki lähtötiedot ja vaikutusten arvioinnit on tarkistettava ja tarvittaessa täydennettävä tämä lainkohta huomioiden.
5. Rakennetun ympäristön osalta selostuksessa ei ole kuvattu vaikutusalueen asutusta, muita herkkiä toimintoja tai elinkeinoja. Toteamus ”kaava-alueella ei sijaitse olemassa olevia rakennuksia” ei tässä hankkeessa ole riittävä.
6. Haurukylän olevaa yritystoimintaa tai esimerkiksi toiminnassa olevia tilakeskuksia ei ole esitetty eikä siten arvioitu, koituuko niille maankäytöllisiä muutoksia hankkeen johdosta.
7. Hankkeen suhdetta valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin on käsitelty vain pintapuolisesti.
8. Tietoja maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaista rakennetun kulttuuriympäristön kohteista Haurukylästä tai muualta lähialueelta ei ole esitetty selostuksessa eikä niitä tai valtakunnallisesti merkittäviä RKY-kohteita ole nostettu esille maisemaan ja kulttuuriympäristöön kohdistuvien vaikutusten arvioinnissa. Myös esitettyjen muinaisjäännöskohteiden identifioiminen on hankalaa, sillä sekä selostustekstistä että kartalta puuttuvat kohdenumerot.
9. Maisema-analyysissä on karttaotteella (kuva 3) esitetty peitteiset ja avoimet alueet sekä tärkeimmät näkymät reilun 1 km säteellä hankealueesta. Näkymiä on todettu olevan vt 4 poislukien vain hankealueelta poispäin. Eikö esimerkiksi Temmesjoen länsirannan asutukselta (etäisyyttä alle 2 km) avaudu lainkaan

15.11.2018

näkymiä vastarannalle hankealueen suuntaan? Kartta-analyysin näkymäsuunnat on valittu tieympäristön, ei asutuksen tai arvokkaiden rakennetun kulttuuriympäristön kohteiden mukaan.

10. Todelliseen hankealueeseen sidotun kartallisen analyysin suppeudesta johtuen jäi hieman epäselväksi, miten YVA:n (ja samalla asemakaavan) vaikutusten arvioinnissa päädyttiin saatuihin johtopäätöksiin. Kaavaselostuksessa olevan lähtöaineiston ja analyysin tulisi olla tarpeeksi kattavaa, jotta hankkeen osalliset saavat tästä selvityksestä riittävät tiedot arvioida hanketta joutumatta turvautumaan asemakaavan ulkopuolisiin muihin lähteisiin ja asiakirjoihin.
11. Detaljina kaavaselostuksesta voi lisäksi todeta, että 24.5.2018 päivätyn kaavaluonnoksen kaava-alueeseen ei sisälly alueita vt 4 länsipuolelta, toisin kuin selostuksen kappale 3.2.3 antaa ymmärtää.
12. Asemakaavaluonnoksessa oleva LH-merkintä sallii tällaisenaan kaiken huoltoasematoiminnan, mikä ei hankkeessa ELY-keskuksen kanssa käytyjen työneuvottelujen perusteella ole ollut tarkoitus. Tavallinen liikenneasema synnyttäisi moninkertaiset liikennemäärät alueelle verrattuna alueen toimintoja palvelemaan raskaan liikenteen polttoainejakelupisteeseen, ja vaikuttaisi siten merkittävästi vt4:n liikennejärjestelyihin. Kaavamääräystä tulee muuttaa.
13. Teollisuus- ja varastorakennusten ja jätteenkäsittelyn korttelialueen (T-1) kaavamääräys sallii alueella hyvin monipuolisen toiminnan, kuten esimerkiksi voimalaitoksen rakentamisen. Määräys ei rajoita voimalan kokoa eikä tarkemmin määrittele, millainen voimala alueelle voidaan rakentaa. Asemakaavassa ei myöskään ole selvitetty voimalan vaikutuksia. Kaava-aineistoa tulee täydentää tältä osin. Teknisenä huomautuksena samalla T-1-alueella tontin 5 ohjeellinen rajaviiva on paksumpi kuin muilla tonteilla.
14. Asemakaavaluonnoksen yleismääräyksissä on useassa kohtaa epämääräisyyttä, ja jokainen yleismääräys tulisikin käydä ajatuksen kanssa lävitse, jotta niihin ei jää tulkinnanvaraisuutta tai aukkoja. Onko ennen rakentamaan ryhtymistä tehtävä rakentamisen aikainen hulevesien käsittelyn suunnitelma tarkoitettu tehtäväksi koko korttelialueelta, yksittäiseltä tontilta vai peräti koko kaava-alueelta? Yleismääräysten seuraavassa kohdassa (käytön aikainen hulevesien käsittely) pitää kuitenkin tehdä suunnitelma tonttikohtaisesti. Pitääkö maisemaa suojelevat ja parantavat toimenpiteet esittää kyseiseltä korttelialueelta vai koko kaava-alueelta? Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakenteiden sijoittaminen on sallittua suojaviheralueille sekä maa- ja metsätalousalueille, vaikka jälkimmäisiä ei asemakaavaluonnosalueella ole.
15. Autopaikkamääräyksiä asemakaavaluonnoksessa on annettu teollisuudelle 1 ap / 2 työntekijää ja konttoritiloille 1 ap / 50 k-m<sup>2</sup>. Tarkoitetaanko teollisuudella T ja T-1-alueita ja konttoritiloilla KTY-1 -aluetta vai tuleeko yhdellä korttelialueella (esim. T) sovellettavaksi kaksi eri pysäköintinormia riippuen siitä, paljonko konttoritilaa rakennetaan ja paljonko on teollisten toimintojen puolelle työntekijöitä? Entä paljonko autopaikkoja on tarkoitus osoittaa EJ-alueelle ja KTY-1-alueen asiakaspaikoitukseen? Lisäksi autopaikkojen määrän sitominen työntekijämäärään on ongelmallista, sillä yritysten työntekijämäärät vaihtelevat ajan kuluessa.
16. Haurukylän asemakaavan laajennusluonnoksessa esitetyt liikennejärjestelyt eivät vastaa niitä vaatimuksia, joita asemakaava-alueen valtatiehen liittämislle

15.11.2018

---

edellytetään. Tyrnävän kunta ja Pohjois-Pohjanmaan ELY -keskus ovat parhaillaan teettämässä liikenteellistä tarkastelua eri liikennejärjestelyvaihtoehdoista. Vaihtoehtotarkastelu on kesken ja valmistuu syksyn 2018 aikana. Työn valmistuttua valittu vaihtoehto esitetään asemakaavassa.

17. ELY -keskus ei hyväksy merkittävän liikennehakuksen toiminnan (LH-merkintä) sijoittamista alueelle. Raskaan liikenteen polttoainenjakeleupisteen toteuttaminen olisi hyväksyttävää.
18. Kaavaehdotuksessa tulee huomioida Tyrnävän kunnan ja ELY-keskuksen yhteistyönä teettämän liikennejärjestelysuunnitelman tulokset. Tarvittaessa kaava-alueen rajausta voidaan muuttaa liikennejärjestelyjen mahdollistamiseksi.
19. Kaavaselostuksen lähtötietoja ja vaikutustenarviointia tulee täydentää edellä kuvatusti MRL 9§:n ja MRL 42 §:n vaateiden täyttämiseksi.
20. Asemakaavamääräyksiä tulee täsmentää yksiselitteisimmiksi.
21. Tarvittaessa hankkeesta voidaan järjestää viranomaisneuvottelu ennen kaavaehdotuksen nähtävillenessä.

**Vastine:**

1. Asia kirjattu muistiin. Maakuntakaavojen tilanne tullaan päivittämään asemakaavan selostukseen ennen ehdotusvaiheen nähtävillesä asettamissa.
2. Tulkintamme mukaan asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen ja kaavaprosessissa on huomioitu asianmukaisesti maankäyttö- ja rakennuslain asetukset perustellusta poikkeamisesta ja sen vaikutuksista kokonaisuuteen.
3. Asia kirjattu muistiin. Yleismääräykset, maakuntakaavojen ja Oulunseudun yleiskaava 2020, jotka koskevat laadittavana olevaa asemakaavaa, tullaan kirjaamaan asemakaavan selostukseen ennen ehdotusvaiheen nähtävillesä asettamissa.
4. Asia kirjattu muistiin. Asemakaavaselostusta tullaan täydentämään lausunnossa esiintuotu asia huomioiden maankäyttö- ja rakennuslain 9.2 §.
5. Asia kirjattu muistiin. Rakennettua ympäristöä koskeva osuus tullaan tarkistamaan ja täydentämään lausunnossa esiintuotu asia huomioiden.
6. Asia kirjattu muistiin. Haurukylän yritystoiminta ja toimivat tilakeskukset tarkastellaan lausunnossa esiintuodun mukaisesti siinä mittakaavassa, kuin maankäyttö- ja rakennuslaki kaavoitukselta edellyttää.
7. Asia kirjattu muistiin. Tulkintamme mukaan Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet on käsitelty kaavaselostuksessa ja aineistossa siinä mittakaavassa ja tarkkuudessa, kuin maankäyttö- ja rakennuslaki edellyttää.
8. Asia kirjattu muistiin. Lausunnossa esiintuotua asiakokonaisuutta tullaan käsittelemään sen mukaisesti ja siinä mittakaavassa, kuin maankäyttö- ja rakennuslaki kaavoitukselta edellyttää.

15.11.2018

---

9. Kaavaselostus on tulkintamme mukaan laadittu asianmukaisesti mukaan luettuna analyysit ja selvitykset. Niitä osin, kuin päivitys ja täydennystarpeita ilmenee, niitä täydennetään ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista. Kyseessä on peitteinen alue ja näkymät muutoksenalaiselta alueelta jäävät vähäisiksi ja niitä voidaan lieventää myös suunnittelun ohjauksella.
10. Tulkintamme mukaan kaavaselostus on laadittu siinä mittakaavassa ja tarkkuustasossa kuin maankäyttö- ja rakennuslaki asemakaavoitukselta edellyttää. Kaavaselostuksessa lähtöaineistona on käytetty kaava-alueelle laadittuja selvityksiä sekä kaava-alueella Oulun seudun teollisuusjätekeskuksen YVA:n valmistelleen Fortum Environmental Construction Oy:n arviointiselostuksen selvitysaineistoa.
11. Asia kirjattu muistiin. Asemakaavan selostusta täydennetään ennen ehdotusvaiheen nähtäville asettamista.
12. Kyseisen alueen merkintä ja määräys tullaan tarkastamaan ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista.
13. Asia kirjattu muistiin. Asemakaavan aluevarausmerkintä ja sitä koskevat määräykset tarkentuvat suunnittelun edetessä, kun aluetta koskeva yksityiskohtaisempi layout suunnittelu etenee. Kyseisen alueen toiminnot määritellään ja vaikutukset arvioidaan siinä mittakaavassa ja laajuudessa, kuin maankäyttö- ja rakennuslaki kaavoitusprosessin yhteydessä edellyttää.
14. Asia kirjattu muistiin. Yleisten määräysten sanamuotoja ja tulkittavuutta tullaan täsmentämään ja täydentämään ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista.
15. Asia kirjattu muistiin. Yleisten määräysten autopaikkoja koskevia sanamuotoja ja tulkittavuutta tullaan täsmentämään ja täydentämään ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista siinä mittakaavassa ja laajuudessa, kuin maankäyttö- ja rakennuslaki kaavoitusprosessin yhteydessä edellyttää.
16. Asia kirjattu muistiin. Alueelle tehtävät liikennesuunnitelmat tullaan huomioimaan asemakaavassa, kun selvitykset ja suunnitelmat valmistuvat.
17. KTS. kohta 12.
18. KTS. kohta 16.
19. Asia kirjattu muistiin. Kaavaselostusta tullaan täydentämään ennen ehdotuksen nähtäville asettamista siinä laajuudessa ja mittakaavassa, kuin MRL 9§ ja MRL 42 §:ssä säädetään.
20. Asia kirjattu muistiin. Asemakaavan määräyksiä ja merkintöjä tullaan täsmentämään ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista.
21. Asia kirjattu muistiin.

15.11.2018

---

**Vaikutus kaavakarttaan:**

- Polttoaineen jakelua koskeva aluevarausmerkintä ja sitä koskeva kaavamääräys tarkistetaan.
- T-1 aluetta koskevaa kaavamääräystä tarkistetaan
- Asemakaavan eri osa-alueiden yms. rajat tarkistetaan piirustusteknisestä näkökulmasta
- Asemakaavan yleisten määräysten tekstimuodot tarkistetaan ja yhdenmukaistetaan

15.11.2018

---

## 1.2 Pohjois-Pohjanmaan museo

### Lausunnon pääkohta:

1. Luonnoksessa on otettu huomioon toimintojen sijoituksessa alueella tapahtuvat häiriötekijät ja niiden minimointi.
2. Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole huomautettavaa Haurukylän asemakaavan laajennuksen luonnoksesta.

### Vastine:

1. Asia kirjattu muistiin.
2. Asia kirjattu muistiin.

### Vaikutus kaavakarttaan:

Ei muutosta.

## 1.3 Pohjois-Pohjanmaan museo/Arkeologia

### Lausunnon pääkohta:

1. Kaavaselostuksessa lähialueen muinaisjäännöstilanne todetaan osana kohtaa 3.1.6 Rakennettu ympäristö. Kun kohdassa käsitellään myös lähialueen muinaisjäännökset, olisi kohdan nimen luontevampaa kuulua Rakennettu ympäristö ja muinaisjäännökset.
2. Tekstiosassa kohteista tulee käyttää muinaisjäännösrekisterin mukaista nimeä sekä kohdetunnusta, jotta kohteet voidaan yksiselitteisesti tunnistaa. Esimerkiksi lähimmäksi tunnetuksi muinaisjäännökseksi mainitaan nyt "Rapinkosken pyyntikuoppa". Sillä tarkoitetaan muinaisjäännöskohdetta Rapinkoski W (kohdetunnus 841010022), jossa on todettu puolenkymmentä pyyntikuopaksi tulkittua kuoppaa.
3. Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole muuta huomautettavaa kaavaluonnoksesta arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

### Vastine:

1. Asia kirjattu muistiin. Otsikko korjataan, ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista.
2. Asia kirjattu muistiin. Kohteiden tunnuksia lisätään.
3. Asia kirjattu muistiin.

### Vaikutus kaavakarttaan:

Ei muutosta.



15.11.2018

---

## 1.4 Fortum Environmental Construction Oy (Fortum EC)

### Lausunnon pääkohta:

1. Fortum EC:n toiminnoille osoitetun tontin (101/4) pohjoispuolelle tulisi mahdollisuuksien mukaan asemakaavassa osoittaa suojaviheralue (EV), kuten tontin länsipuolelle on osoitettu.
2. Fortum EC:n ympäristövaikutusten arviointihankkeen (YVA) yhteydessä lähialueen asukkaat kiinnittivät erityisesti huomiota näkösuojan tarpeeseen teollisuusjätekeskuksen alueelta valtatie 4 suuntaan. Fortum EC pyrkii itse suunnittelemaan toimintojen sijoittamisen alueellaan siten, että esim. kaatopaikan ja rakennusten sijoittaminen muodostaisi näkösuojaa tien suuntaan.
3. Fortum EC:lle osoitetun tontin länsipuolen suojaviheralueen (ja mahdolliseen pohjoispuolen suojaviheralueen) kaavamerkintään tulisi lisätä maininta, jolla mahdollistettaisiin tarpeen mukaan näkösuojan (esim. vallin) rakentaminen alueelle. Näkösuojan rakentamisessa voitaisiin myös hyödyntää rakenteeseen soveltuvia jätemateriaaleja.
4. Kaavaselostuksen luonnoksessa sekä asemakaavaluonnoksen kaavamääräyksissä ja -merkinnöissä käytetään termiä "ongelmajäte", jonka sijaan tulisi käyttää termiä "vaarallinen jäte".

### Vastine:

1. EV suojavyöhykettä voidaan laajentaa esitetyn mukaisesti.
2. Asia kirjattu muistiin ja esiintuotu seikka kirjataan kaava-alueen suunnitelmiin ja määräyksiin tarkoituksenmukaiselle tasolle.
3. Asia kirjattu muistiin ja esiintuotu seikka kirjataan kaava-alueen suunnitelmiin ja määräyksiin tarkoituksenmukaiselle tasolle.
4. Asia kirjattu muistiin. Asemakaavan selostusta tullaan täydentämään ja tarkistamaan esiintuodun mukaisesti ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista.

### Vaikutus kaavakarttaan:

- Kyseisen alueen rajauksia, osa-alueita ja määräyksiä tarkistetaan ja täsmennetään.

15.11.2018

---

## 2 Mielipiteet

### 2.1 Lakeuden Luonto ry

#### Mielipiteen pääkohta:

1. Asemakaavaluonnoksen sisältämät suunnitelmat muuttavat Haurukylän ympäristön tilaa merkittävästi heikompaan suuntaan.
2. Suunnittelualueella pitäisi ennemminkin ennallistaa ja korjata vanhan kaatopaikan aiheuttama haitta.
3. Tyrnävän kunnan tulisi edistää kyläyhteisön ihmisten oikeutta ylläpitää ja turvata kaunista kulttuurimaisemaa, perinteistä kyläkulttuuria, virkistys- ja vapaa-ajan mahdollisuuksia, luontoarvoja, turvallista, terveellistä ja viihtyisää ympäristöä.
4. Kyseessä on seudullisesti merkittävä hanke ja on haitallista, että raskaan teollisuuden tontteja kaavoitetaan niin lähelle Tyrnävän Haurukylän asutusta. Maankäytön muutoksen seuraukset vaikuttavat välillisesti myös Korvenkylän, Temmeksen ja Limingan Ala-Temmeksen asutukseen.
5. Lakeuden luonto ry on huolissaan siitä, että suunnitellut asemakaavaluonnoksen toiminnot lisäävät alueen lähiasukkaille hajuhaittaa, pöly- ja pienhiukkashaittaa.
6. Jos jätealueella syntyy häiriötila, kuten tulipalo, miten alueen asukkaita ja ohikulkevia ihmisiä varoitetaan ja suojataan myrkyllisiltä palokaasuilta?
7. Toiminnoista aiheutuu meluhaittaa ja biojätteen myötä haittaeläinten määrä voi lisääntyä.
8. Alueen liikennekuormitus kasvaa, mikä vaikuttaa myös Ala-Temmeksen kylään.
9. Haurukylän asemakaavaluonnoksen sisältämä toiminta lisää alueen luonnon- ja rakennetun ympäristön kemikalisoitumista.
10. Mitkä ovat jätevesien kuormitusvaikutukset (kg/d tai t/a) ja kemikaalipitoisuudet (mg/l)?
11. Onko ylipäänsä selvitetty Kempeleen jätevesipuhdistamon kapasiteettia käsitellä ympäristölle vaarallisia kemikaaleja?
12. Mikä taho ja kuinka usein vastaa jätevesien näytteidenotosta ja analysoinnista?
13. Mitkä ovat valvojan viranomaisen resurssit tarkkailla yritysten asianmukaista toimintaa ja niiden ympäristövaikutuksia?
14. Miten kiertotalouskylän toimijat on velvoitettu ympäristöhaittojen estämiseen ja vahinkojen sattuessa ympäristötilan kunnostamiseen ja korvauksiin?
15. Mitkä ovat Tyrnävän kunnalle koituvat haitat Haurukylän kiertotalouspuiston aiheuttamista mahdollisista alueellisista ympäristövaurioista?
16. Mikäli Tyrnävä haluaa jätehuoltoa alueelleen, eikö olisi hyvä pohtia toinen sijoituspaikka kuin maakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö Haurukylä, ja mataloittaa asemakaavaluonnoksessa toiminta koskemaan

15.11.2018

---

ainoastaan ei vaarallisten aineiden käsittelyä, maatalouden sivuvirtojen, fosforin ja typen kiertoa edistäviä toimia?

**Vastine:**

1. Esiintuotu huomio kirjattu muistiin. Tulkintamme mukaan kaavoituksella ja toiminnan harjoittamisen edellytyksenä olevin lupaprosessein voidaan vaikuttaa siihen, että Haurukylän ympäristön tila ei muutu merkittävästi heikompaan tilaan.
2. Esiintuotu huomio kirjattu muistiin. Laadittavana oleva asemakaava ei ota kantaa vanhan kaatopaikan seurantaan. Näitä toimia ohjaavat muut prosessit. Laadittava asemakaava ohjaa alueen rakentamista ja määrittää alueen maankäytöstä. Ennen rakentamista tulee alueen rakentamisedellytykset ratkaista asianmukaisella tavalla.
3. Esiintuotu huomio kirjattu muistiin. Laadittavana oleva asemakaava on kooltaan noin 72 ha. Tulkintamme mukaan kyseisen alueen kaavoittaminen ja osoittaminen teollisen toiminnan alueeksi ei heikennä laajemmassa mittakaavassa esiintuotuja tärkeitä arvoja. Keskittämällä toimintoja yhteen paikkaan, kehitys tapahtuu hallitusti ja ohjaten. Tämä toiminta vapauttaa resursseja ja maa-alueita muualta näiden arvojen vahvistamiselle. Kyseinen alue on varsin peitteisellä alueella, joten tältä osin maisemavaikutukset eivät muodostu alueella suureksi. Alueen sijainti suhteessa liikenneverkkoon on sellainen, että alueelle kohdistuva liikenne kulkee valtatieä 4 pitkin. Näin ollen liikenne ei häiritse olemassa olevia kylänraitteja ja yhteyksiä asutukselle.
4. Laadittavana olevan asemakaavan lähtökohtainen oletus on se, että alue soveltuu siihen käyttötarkoitukseen, joka on nyt kaavaluonnoksessa osoitettu. Tulkintamme mukaan asemakaavahankkeella ei ole sellaisia vaikutuksia ympäristöön, että sen laatiminen tulisi keskeyttää sillä perusteella, että vaikutukset olisivat kohtuuttomia alueen ympäristölle tai asukkaille. Mikäli kokonaisuutta sijoittumisen suhteen on tarkoitus tutkia, päätökset tehdään Tyrnävän kunnan käsittelyn kautta.
5. Esiintuotu huomio kirjattu muistiin. Laadittava asemakaava ohjaa alueen rakentamista ja määrittää alueen maankäytöstä. Aluetta koskevat kaavamääräykset asetetaan sille tasolle, mitä maankäyttö- ja rakennuslain säädökset edellyttävät asemakaavoitukselta. Raskaamman teollisuuden toiminnot ovat luonteeltaan luvanvaraista toimintaa. Näiden lupien yhteydessä ratkaistaan yksityiskohtaisemmin toteuttamiselle asetettavat reunaehdot muun muassa ilmaan päätyvien ja häiriötä synnyttävien haitta-aineiden pitoisuuksista, keräämisestä ja käsittelystä.
6. Asemakaava luo edellytykset alueen yksityiskohtaisemman suunnittelun ja rakentamisen jatkamiselle. Raskaamman teollisuuden toiminnot ovat luonteeltaan luvanvaraista toimintaa. Näiden lupien yhteydessä ratkaistaan yksityiskohtaisemmin toteuttamiselle asetettavat reunaehdot, ellei niiden säädöksiä olla määritetty suoraan jonkin toisen lain tai asetuksen mukaan. Asemakaava ei ota kantaa alueen toiminnan aikaisiin järjestelmiin tai käytäntöihin.
7. Asemakaavan meluvaikutukset on arvioitu kaavaselostuksen kohdassa 5.7. Alueen päämelunlähteenä on arvioinnissa käytetty teollisuusjätekeskuksen toimintoja. Melutason osalta Valtioneuvosto on antanut melutason yleiset

15.11.2018

---

ohjearvot (Valtioneuvoston päätös 993/1992). Päätöstä sovelletaan meluhaittojen ehkäisemiseksi ja ympäristön viihtyvyyden turvaamiseksi maankäytön, liikenteen ja rakentamisen suunnittelussa sekä rakentamisen lupamenettelyssä. Selvityksen mukaan päivä- ja yöajan ohjearvot eivät ylitä asumiseen varatuilla alueilla.

Jätteiden käsittely, varastointi ja alueen toiminta ovat luonteeltaan luvanvaraista toimintaa. Luvilla varmistetaan pääsääntöisesti ympäristöön ja elinoloihin liittyvien riskien ehkäisy. Ehkäistävien asiakokonaisuuksien piiriin sisältyvät myös melun syntymistä säätelevät rajoitteet että sellaisten aineiden ja materiaalien säilytys, jotka houkuttelisivat merkittävästi haittaeläimiä paikalle.

8. Kaavoitetulla alueella on vaikutusta paikallisesti liikenteeseen. Alueen sijainti on kuitenkin sellainen, että valtaosa liikenteestä ohjautuu valtatie 4 kautta. Koska kaavoitettu alue on liikenteellisesti käytännössä itsenäinen yksikkö ilman liikenneyhteyttä muille alueille, katsotaan vaikutusten jäävän vähäiseksi muualle, kuin alueen sisälle.
9. Esiintuotu huomio kirjattu muistiin. Laadittava asemakaava ohjaa alueen rakentamista ja määrittää alueen maankäyttöä. Aluetta koskevat kaavamääräykset asetetaan sille tasolle, mitä maankäyttö- ja rakennuslain säädökset edellyttävät asemakaavoitukselta. Raskaamman teollisuuden toiminnot ovat luonteeltaan luvanvaraista toimintaa. Näiden lupien yhteydessä ratkaistaan yksityiskohtaisemmin toteuttamiselle asetettavat reunaehdot muun muassa maaperään päätyvien haitta-aineiden keräämisestä, käsittelystä ja pitoisuuksista.
10. Kaava-alueen suunnittelu etenee laadittavan kaavan yhteydessä. Yksityiskohtaisemmat ja tarkemmat suunnitelmat mahdollisine numeerisine tietoineen tullaan kirjaamaan asemakaavassa niiltä osin ja siinä mittakaavassa, kuin maankäyttö- ja rakennuslaki asemakaavalta edellyttää. Raskaamman teollisuuden toiminnot ovat luonteeltaan luvanvaraista toimintaa. Näiden lupien yhteydessä ratkaistaan yksityiskohtaisemmin toteuttamiselle asetettavat reunaehdot muun muassa maaperään päätyvien haitta-aineiden keräämisestä, käsittelystä ja pitoisuuksista.
11. KTS. kohta 10. Hankkeen edetessä, suunnitelmia, kapasiteetteja ja mahdollisia muutostarpeita olemassa olevaan verkostoon tarkennetaan. Nämä asiat huomioidaan asemakaavassa siinä tarkkuudessa ja mittakaavassa, kuin maankäyttö- ja rakennuslaki asemakaavalta edellyttävät.
12. Asemakaava ei ota kantaa alueen toiminnan aikaisiin järjestelmiin tai käytäntöihin.
13. Asemakaava ei ota kantaa alueen toiminnan aikaisiin järjestelmiin tai käytäntöihin.
14. Asemakaava luo edellytykset alueen yksityiskohtaisemman suunnittelun ja rakentamisen jatkamiselle. Raskaamman teollisuuden toiminnot ovat luonteeltaan luvanvaraista toimintaa. Näiden lupien yhteydessä ratkaistaan yksityiskohtaisemmin toteuttamiselle asetettavat reunaehdot, ellei niiden säädöksiä olla määritetty suoraan jonkin toisen lain tai asetuksen mukaan. Asemakaava ei ota kantaa alueen toiminnan aikaisiin järjestelmiin tai käytäntöihin.

15.11.2018

---

15. Mikäli asiat toteutuvat ja toiminta toimii suunnitelmien, lupien ja tavoitteen mukaisesti, ei hankealue synnytä ympäristövaurioita. Onnettomuudet ja muut vastaavat tilanteet ovat luonnollisesti asia erikseen. Asemakaava luo edellytykset alueen yksityiskohtaisemman suunnittelun ja rakentamisen jatkamiselle. Mahdolliset sanktiot ja muut tähän aihealueeseen liittyvät kysymykset ratkaistaan muissa lupaprosesseissa.
16. Esiintuotu huomio kirjattu muistiin. Haurukylän maakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö ei sijoitu asemakaava-alueelle eikä asemakaava toteutuessaan vaaranna Temmesjoen varteen valtatie 4:n länsipuolelle sijoittuvan kulttuuriympäristön kokonaisuutta tai ominaispiirteitä. Mikäli kokonaisuutta sijoittumisen suhteen on tarkoitus tutkia, päätökset tehdään Tyrnävän kunnan käsittelyn kautta.

**Vaikutus kaavakarttaan:**

Ei muutosta.

15.11.2018

---

## 2.2 Haurukylän ja Ala-Temmeksen asukkaat

### Mielipiteen pääkohta:

1. Haurukylän ja Ala-Temmeksen asukkaat vastustavat Fortumin hanketta Haurukylän alueelle sekä alueen kaavamutosta teollisuusalueeksi.
2. Fortum ei ole tehnyt selvitystä jätekeskuksen melu- ja pölyhaittojen vaikutuksesta metsästykseseen.
3. Fortum ei ole tehnyt selvitystä jätekeskuksen päästöjen vaikutuksesta marjastukseen ja sienestykseseen.
4. Fortum käsittelee selvityksessään vain hankealueen (16ha) mahdollista eläimistöä, mutta ympäröivän vaikutusalueen selvityksiä ei ole tehty. Fortumin selvityksen tekijä Rambol itsekin myöntää arviointiselostuksessa, että maastotyöt ovat puutteelliset.
5. Fortum ei ole tehnyt alueen kasvilajiston kartoitusta. Toisin kuin Fortum selvityksessään väittää, hankealueen vaikutusalueella esiintyy vanhaa metsää, jossa on lahopuita.
6. Alueen asemakaavassa edellytetään maalaismaisen miljöön säilyttämistä. Tämä on ristiriidassa jätekeskushankkeen kanssa.
7. Alueen väestö on ylpeä asuinalueestaan ja on halukas kehittämään aluetta ekologiseksi ja ympäristöystävälliseksi alueeksi. Hankealue soveltuisi erinomaisesti esimerkiksi asuinalueeksi, jolloin myös Temmeksen ja Tyrnävän kylät yhdistyisivät luonnollisella tavalla. Tämä suunta tuhoutuu täysin jätekeskuksen myötä.
8. Lisääntyvät liittymät aiheuttaa turvallisuusriskin raskaanliikenteen joutuessa hidastamaan ja kiihdyttämään väistäessään muita tiellä liikkuja. Jätekeskukselle kulkeva liikenne sijoittuisi **kaikki** virka-aikaan ja vaarantaisi merkittävästi päiväaikaisen henkilöliikenteen turvallisuutta alueella.
9. Fortumin selvityksessä ei ole tehty riittävää selvitystä liikennemäärien lisääntymisen vaikutuksista alueelle. Fortumin selvityksestä ei käy ilmi mille kellon ajalle nykyinen liikenne/raskasliikenne sijoittuu.
10. High Grade-alueelle ei ole luvallista tuoda maa-aineksia, jotka voivat sisältää perunan tuholaista tai kasvitauteja. Tämä rajoittaa suuresti, sitä miltä alueelta käsiteltäviä maa-aineksia voitaisiin alueelle tuoda. Mikäli tämän asian valvonta jätekeskuksen toiminnassa pettäisi, voitaisiin koko High Grade -status menettää.
11. High Grade alue on vaarassa pilaantua myös jätekeskuksen tulvavesien laskiessa Nipsinginojan kautta suureen osaan Tyrnävän perunan viljelyaluetta. Suunnitellun jätekeskuksen välittömässä läheisyydessä on viljeltyjä peltoja ja metsätaloutta, joiden hoitaminen kävisi mahdottomaksi melu- ja pölylaskelmien mukaan.
12. Alueella on aktiivista mehiläistarhausta. Mehiläiset ovat erittäin herkkiä ympäristön pilaantumiselle ja ympäristömyrkyille.

15.11.2018

---

13. Fortumin vesien ohjaussuunnitelmia tai laskelmia alueelle satavista luonnon vesistä ei ole esitetty. Tämä aiheuttaa merkittävän tulvariskin pelto-oihin ja luonnonvesialueisiin.
14. Alue on pohjavesialuetta, jonka pilaantumisen vaikutuksia Fortum ei ole selvittänyt. Jätevesien vaikutusta matalaan Liminganlahteen ei ole arvioitu. Laskelmissa tulisi huomioida myös pahin mahdollinen tilanne, jossa jätevedet pääsevät viemäriverkoston ylivuodon takia Liminganlahteen puhdistamattomina.
15. Kiinteistöjen arvo romahtaa jätekeskuksen myötä, sillä kiinteistöjen arvo perustuu alueen viihtyisyyteen ja luonnonläheisyyteen.
16. YVA-selostuksen tuulimallinnukset eivät ole paikkansapitäviä Haurukylään. Äänimallinnuksesta puuttuvat oleelliset sykäysäänimallinnukset joilla on suuri vaikutus alueen viihtyisyyteen.
17. Ympäristön ja luontoarvojen kartoitus on ollut Fortumin puolelta erityisen puutteellista. Myöskään päästöjen seurannasta ei ole esitetty minkäänlaisia menetelmiä.
18. Päästöistä pitäisi olla sellaiset arviot, joissa tuuli on epäsuotuisin mahdollinen ja samanaikaisesti päästöt suurimmat mahdolliset vuorokausipäästöt. Jos laitokselle määritetään suurin vuorokausikeskiarvo, kyseistä arvoa ei saa ylittää minään vuorokautena, ei myöskään huonoimmassa tilanteessa. Päästökuvioiden määrittely keskimääräisille sääolosuhteille ei siis ole riittävä.
19. Selostuksessa ei ole kerrottu, millaisia oletusarvoja keskimääräisiä liikennemääriä laskettaessa on käytetty. Todellisuudessa liikennemäärät lienevät suurempia, koska oletuksena on saattanut olla isojen, täyteen lastattujen autojen käyttö. Lisäksi auton kantokykyä tonneina ei välttämättä voi käyttää laskentaperusteena, koska jotkin jätelajit ovat kevyitä ja auton tilavuus asettaa kuormalle rajoituksia ennen painorajaa.
20. Melukaaviot päättyvät liian suppealle alalle, erityisesti laskenta-alueen pohjoispäässä. Laitoksen aiheuttama liikenne ei lähde nyt piirretyn melualueen rajalta. On todennäköistä, että laitoksen aiheuttama liikenne on lähes saman suuruista laitoksen ja moottoritien välissä. Melun kannalta ongelmallisimmat kohdat ovat siellä, missä asutus ja melulle herkimmät laitokset ovat lähinnä tietä.
21. Arviointiselostuksen mukaan eniten melua aiheuttavat toiminnot, kuten murskaus ja seulonta toteutetaan siirrettävällä laitteistolla, jotka ovat toiminnassa muutamia kertoja vuodessa, muutaman viikon kerrallaan. Näin epämääräisesti ilmaistuna voimakasta melua ja tärinää aiheuttavia toimintoja voidaan alueella suorittaa erittäin pitkiä aikoja.
22. Vesien hallinnasta puuttuu täysin vesimäärä arviot sekä viemärintekniikan rajoitukset. Rambol myönsi myös, että maaperätutkimusta ei ole suoritettu vaan heidän mielipiteensä perustuu kallioperäkuviin.
23. Alueen asukkaat kokevat hankkeen tiedottamisen olevan puutteellinen esimerkiksi Ala-Temmeksen väestölle ei ole asiasta ilmoitettu.

15.11.2018

---

24. Kunnasta ei ole saatu laskelmia alueen vaikutuksesta kunnan talouteen niitä pyydettyä.
25. Tiedotustilaisuudessa ei kysytty eikä äänestetty asukkaiden mielipiteestä alueeseen.
26. Haurukylän asemakaavassa oleva teollisuusalue joka on tien länsipuolella, on kaavoitettu haittaa tuottamattomaksi alueeksi vuonna 2013. Nyt kuitenkin Tyrnävän kunta on ajamassa 75 hehtaarin haittaa tuottavaa aluetta, jossa on merkittävää jäteainesten käsittelyä. Näillä kahdella eri teollisuusalueella on etäisyyttä vain noin 200 metriä. Tämän uuden teollisuusalueen haitat ovat todennäköisesti merkittäviä.
27. Ala-Temmeksellä sijaitsevan Jahotec OY:n biokaasulaitoksen laajennus todettiin olevan Oulun seudun yleiskaavan vastainen, vaikka kyseinen laitos on toiminnaltaan huomattavasti pienempi ja haittaa tuottamattomampi. Mielestämme olisi erittäin ristiriitaista todeta saman asutuksen alueelle vaikuttavan Fortumin hankkeen olevan yleiskaavan mukainen.

**Vastine:**

1. Esiintuotu huomio kirjattu muistiin.
2. Asemakaava ei ota kantaa Fortumin YVA-prosessiin. Asemakaava on erillinen suunnitteluprosessi, joka ohjaa alueen rakentamista ja määrittää alueen maankäytöstä. Aluetta koskevat suunnitelmat, vaikutusten arvioinnit ja kaavamääräykset asetetaan sille tasolle, mitä maankäyttö- ja rakennuslain säädökset edellyttävät asemakaavoitukselta.
3. KTS. kohta 2
4. KTS. kohta 2. Laadittavana oleva asemakaava käsittelee aluetta laajemmin. Hankkeen suunnitelmat, selvitykset ja vaikutusten arvioinnit laaditaan siinä tarkkuudessa ja mittakaavassa, kuin se on tarkoituksenmukaista asemakaavoituksen yhteydessä. Keväällä ja kesällä 2018 on laadittu asemakaavaan liittyen täydentäviä selvityksiä, jotka tullaan huomioimaan kaavassa ennen ehdotusvaiheen nähtäville asettamista.
5. KTS. kohta 4.
6. Laadittavana olevan asemakaavan lähtökohtainen oletus on se, että alue soveltuu siihen käyttötarkoitukseen, joka on nyt kaavaluonnoksessa osoitettu. Tulkintamme mukaan asemakaavahankkeella ei ole sellaisia vaikutuksia ympäristöön, että sen laatiminen tulisi keskeyttää sillä perusteella, että vaikutukset olisivat kohtuuttomia alueen ympäristölle tai asukkaille. Mikäli kokonaisuutta sijoittumisen suhteen on tarkoitus tutkia, päätökset tehdään Tyrnävän kunnan käsittelyn kautta.
7. Esiintuotu huomio kirjattu muistiin. Muilta osin katso kohta 6.
8. Asemakaavoituksen yhteydessä keväällä ja kesällä 2018 on laadittu tarkempia ja yksityiskohtaisempia liikennesuunnitelmia hankealueelle. Nämä selvitykset valmistuvat syksyllä 2018 ja tullaan huomioimaan asemakaavaehdotuksessa. Selvitykset ja suunnitelmat ottavat kantaa toimiviin liikennetarkoituksiin sekä liikenneturvallisuuteen.



15.11.2018

---

9. Katso kohta 2.
10. Laadittava asemakaava ohjaa alueen rakentamista ja määrittää alueen maankäytöstä. Aluetta koskevat kaavamääräykset asetetaan sille tasolle, mitä maankäyttö- ja rakennuslain säädökset edellyttävät asemakaavoitukselta. Raskaamman teollisuuden toiminnot, vastaanotettavat maa-ainekset, niiden laatu ja määrä ovat luonteeltaan luvanvaraista toimintaa. Näiden lupien yhteydessä ratkaistaan yksityiskohtaisemmin toteuttamiselle asetettavat reunaehdot.
11. Katso kohta 10.
12. Asia kirjattu muistiin.
13. Katso kohta 2. Muilta osin, laadittava asemakaava ohjaa alueen rakentamista ja määrittää alueen maankäytöstä. Aluetta koskevat kaavamääräykset asetetaan sille tasolle, mitä maankäyttö- ja rakennuslain säädökset edellyttävät asemakaavoitukselta. Raskaamman teollisuuden toiminnot, vastaanotettavat maa-ainekset, niiden laatu ja määrä ovat luonteeltaan luvanvaraista toimintaa. Näiden lupien yhteydessä ratkaistaan yksityiskohtaisemmin toteuttamiselle asetettavat reunaehdot.
14. Suunnittelualue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Hankkeen sijoittuminen suhteessa pohjavesiin on kuvattu kaavaselostuksen kohdassa 3.1.4.
15. Asia kirjattu muistiin.
16. Katso kohta 2.
17. Katso kohta 2.
18. Katso kohta 2.
19. Katso kohta 2.
20. Katso kohta 2.
21. Katso kohta 2.
22. Katso kohta 2.
23. Katso kohta 2.
24. Katso kohta 2.
25. Katso kohta 2.
26. Asia kirjattu muistiin. Asemakaavaa laadittaessa kaavan vaikutukset arvioidaan ja huomioidaan siinä mittakaavassa ja tarkkuudessa, kuin maankäyttö- ja rakennuslaki edellyttää.
27. Asia kirjattu muistiin. Asemakaavaa laadittaessa hankkeen suhde vallitsevaan kaavatilanteeseen ja kaavan vaikutukset tästä näkökulmasta arvioidaan ja huomioidaan siinä mittakaavassa ja tarkkuudessa, kuin maankäyttö- ja rakennuslaki edellyttää.

15.11.2018

---

**Vaikutus kaavakarttaan:**

- Asemakaavan selvityksenä laadittu luontoselvitys huomioidaan kaavakartassa, mikäli selvityksessä on merkintöjä ja määräyksiä edellyttäviä huomioita.
- Asemakaavan yhteydessä laadittu selvitys alueen liikennejärjestelyistä ja liittymistä valtatielle 4 tarkistetaan.

15.11.2018

## 2.3 Aslak Lukkari

### Mielipiteen pääkohta:

1. Kaavamerkintöjen pitää olla niin selkeitä ja tarpeeksi tiukkoja, ettei pääse sattumaan vahinkoa: alueelle voisi tulevaisuudessa tulla joku toimija, jonka toiminta ei edellytä minkään sorttisia lupia, mutta joka aiheuttaa esimerkiksi huomattavaa pöly- tai hajuhaittaa.
2. Alueella sallittavien haittojen rajat on määriteltävä jo kaavassa, eikä niitä voi jättää luvituksen varaan.
3. Myös T-alueille pitää asettaa haittarajoja, koska juuri nämä alueet ovat kaikkein lähimpänä asutusta – jopa alle puolen kilsan päässä.
4. Kaavamerkintöjen sisältöön ja velvoittavuuteen pitäisi tehdä tällaiset tiukennukset:
  - EV Suojaviheralue. Elinvoimainen puusto pitää säilyttää – mahdollisuuksien mukaan-ilmaisu jättää liikaa liikkumavaraa.
  - EJ Toiminnasta ei saa aiheutua muuta kuin satunnaista pöly- tai hajuhaittaa 4-tielle ja sen länsipuolelle taikka Korvenkylän alueelle. Myös melua – etenkin ilta- ja viikonloppu-aikaan pitäisi rajoittaa – siis meluavampi toiminta arkisin 8 – 18. Tuon ajan ulkopuolella meluraja (ei keskimelun, vaan melun) 4-tien länsipuolella ja Korvenkylän alueella on 80 dB. Arkisin 8 – 18 meluraja 4-tien länsipuolella ja Korvenkylän alueella on 120 dB. Rakennukset, rakennelmat ja läjitykset/loppusijoitusalueet on maisemoitava ja näkösuojattava 4-tien suuntaan.
  - T-1 Alueelle ei saa sallia minkään jätteen loppusijoitusta – pelkkä ongelmajätteen loppusijoituskielto ei riitä. Toiminnasta ei saa aiheutua muuta kuin satunnaista pöly- tai hajuhaittaa 4-tielle ja sen länsipuolelle taikka Korvenkylän alueelle. Myös melua – etenkin ilta- ja viikonloppu-aikaan pitäisi rajoittaa – siis meluavampi toiminta arkisin 8 – 18. Tuon ajan ulkopuolella meluraja (ei keskimelun, vaan melun) 4-tien länsipuolella ja Korvenkylän alueella on 80 dB. Arkisin 8 – 18 meluraja 4-tien länsipuolella ja Korvenkylän alueella on 120 dB.
  - T Toiminnasta ei saa aiheutua muuta kuin satunnaista pöly- tai hajuhaittaa 4-tielle ja sen länsipuolelle taikka Korvenkylän alueelle. Myös melua – etenkin ilta- ja viikonloppu-aikaan pitäisi rajoittaa – siis meluavampi toiminta arkisin 8 – 18. Tuon ajan ulkopuolella meluraja (ei keskimelun, vaan melun) 4-tien länsipuolella ja Korvenkylän alueella on 80 dB. Arkisin 8 – 18 meluraja 4-tien länsipuolella ja Korvenkylän alueella on 120 dB.
5. Kohdassa 3.1.2 Maisema väitetään, että "Kaava-alue on itsessään hyvin peitteistä ja metsäistä aluetta, eikä alueelta synny näkymiä lähi- tai kaukomaisemaan." Juuri EJ-alueelle syntyy suoria näkymiä 4-tieltä hakkuuaukeiden takia. Sama virhe vaikuttaa myös kohdassa 5.5 Kaavan vaikutukset. Ainakin Maisemaa koskevat arviot ovat siksi virheellisiä.
6. Raimo Rusila huomautti, että laskuvesien osalta aineistossa on vajavuutta: alueelta on toinenkin vesien laskureitti: Virren kautta maantieojana, joka laskee Temmesjokeen heti Haurukylän pohjoispuolella.

15.11.2018

---

7. Kaava on ehdottomasti laadittava siten, että meillä lähialueitten asukkailla on tulevana vuosikymmeninäkin tehokas työkalu, jolla voimme puolustaa asuinalueittemme viihtyisyyttä tulevaisuudessakin.
8. On positiivinen asia, että kuntaamme ja Temmeksenkin suunnalle saadaan lisää työpaikkoja. Parhaassa lykyssä kiertotalousteema nousee siivilleen, ja saamme jopa imagohyötyä.

**Vastine:**

1. Kaavan merkintöjä ja määräyksiä tullaan täsmentämään ja tarkentamaan ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista. Aluetta koskevat kaavamääräykset asetetaan sille tasolle, mitä maankäyttö- ja rakennuslain säädökset edellyttävät asemakaavoitukselta.
2. Haittarajojen säätäminen ja asettaminen tarkalle tasolle tilanteessa, jossa kaikkia toimijoita ja tavoiteltuja toimintoja ei voida määrittää on äärettömän vaativaa. Alueen määräykset ja reunaehdot tullaan asemakaavassa säätämään sille tasolle, mitä maankäyttö- ja rakennuslain säädökset edellyttävät asemakaavoitukselta.
3. Katso kohta 2.
4. Kaavamääräysten sanamuotoja tullaan tarkistamaan ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista seuraavalla tavalla:
  - EV-alueiden rajauksia ja määräystä tarkistetaan ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista. Alue on luonteeltaan sellainen, että teknistä huoltoa edellyttäviä rakenteita ja toimenpiteitä tulee voida harjoittaa.
  - EJ-alueiden rajauksia, osa-alueita ja käyttöä koskevia määräyksiä tullaan tarkentamaan ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista. Kellonaikojen ja melun osalta, asemakaava ei ole oikea instrumentti ohjata kyseisiä toimintoja. Näistä päätetään erikseen muissa lupainstrumenteissa. Tällä tavalla vältämme päällekkäistä ohjausta.
  - T-1 alueen kaavamääräystä ja mahdollisia osa-aluemerkintöjä tullaan tarkistamaan. Alueelle mahdolliset sijoitukset ja kyseiseen toimintaan viittaavat sanamuodot käydään läpi Tyrnävän kunnan kanssa ja potentiaalisen toimijan kanssa. Lopulliset sanamuodot tullaan esittämään kaavaehdotuksessa. Edellä mainittu asia sekä pöly- että meluhaittoihin liittyvät kysymykset tullaan yksityiskohtaisemmin päättämään muissa lupainstrumenteissa. Tällä tavalla vältämme päällekkäistä ohjausta.
  - Kellonaikojen ja melun osalta, asemakaava ei ole oikea instrumentti ohjata kyseisiä toimintoja. Näistä päätetään erikseen muissa lupainstrumenteissa. Tällä tavalla vältämme päällekkäistä ohjausta.
5. Asia nousi esille asemakaavan valmisteluvaiheen yleisötilaisuudessa 12.6.2018. Asia tarkistettiin maastokäynnillä saman päivän aikana ja kyseistä kaavakohtaa tullaan tarkentamaan asianmukaisesti ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista.
6. Asia on kirjattu muistiin. Kaava-aineistoja ja materiaalia täydennetään ja täsmennetään ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista. Mikäli

15.11.2018

---

täydennykset ja täsmennykset aiheuttavat tarvetta tarkistaa kaavan sisältöä, se tedään.

7. Asia kirjattu muistiin. Asemakaavan laadinnasta säädetään maankäyttö- ja rakennuslaissa. Tämän lisäksi toimintaa ohjaavat monet muut lait sekä luvat. Yhtenä keskeisenä tehtävänä on turvata ihmisten turvallinen, terveellinen ja viihtyisä eläminen, myös asemakaavoituksen tulee turvata nämä edellytykset.
8. Asia kirjattu muistiin.

**Vaikutus kaavakarttaan:**

- Kaava-alueen rajauksia, osa-alueita ja määräyksiä tarkistetaan ja täsmennetään monin osin.
- EV-alueen rajauksia ja määräystä tarkistetaan ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista.
- EJ-alueiden rajauksia, osa-alueita ja käyttöä koskevia määräyksiä tullaan tarkentamaan.
- T-1 alueen kaavamääräystä ja mahdollisia osa-aluemerkintöjä tullaan tarkistamaan.

15.11.2018

---

## 2.4 Hannele Heikkilä-Tuomaala

### Mielipiteen pääkohta:

1. Esittää hankkeen siirtämissä asemakaavassa itään päin niin paljon kuin mahdollista. Alueelle suunniteltu huoltoasema voisi jäädä suunnitellulle paikalle.
2. Kunnan tulee selvittää maa-alueiden omistussuhteet hankkeen asemakaavassa siirtoa ajatellen.
3. Asemakaavan suojavyöhykkeen rakentamiseen ja korkeuteen tulee kiinnittää erityistä huomiota melu- ja hajuhaittojen vähentämiseksi.
4. Mikäli hanke toteutuu, kunnan viranomaisten tulee valvoa yhteisen edun nimissä hankkeen rakennusvaiheita.
5. Tyrnävä on muutoinkin jo muuttotappiokunta, joten tämän hankkeen vieminen maaliin ilman haittoja asumisviihtyvyyteen ja ympäristövaikutuksiin on Tyrnävän kunnalle imagoasia.

### Vastine:

1. Laadittavana olevan asemakaavan lähtökohtainen oletus on se, että alue soveltuu siihen käyttötarkoitukseen, joka on nyt kaavaluonnoksessa osoitettu. Tehdyt selvitykset ja muun muassa YVA-prosessi tukevat tulkintaamme siitä, että asemakaavahankkeella ei ole sellaisia vaikutuksia ympäristöön, että sen laatiminen tulisi keskeyttää sillä perusteella, että vaikutukset olisivat kohtuuttomia alueen ympäristölle tai asukkaille.
2. Asia kirjattu muistiin. Muilta osin katso kohta 1.
3. Asia kirjattu muistiin. Kaavaratkaisuja tullaan tarkentamaan ja täsmentämään ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista.
4. Esiintuotu huomio kirjattu muistiin. Laadittava asemakaava ohjaa alueen rakentamista ja määrittää alueen maankäytöstä. Aluetta koskevat kaavamääräykset asetetaan sille tasolle, mitä maankäyttö- ja rakennuslain säädökset edellyttävät asemakaavoitukselta. Raskaamman teollisuuden toiminnot ovat luonteeltaan luvanvaraista toimintaa. Näiden lupien yhteydessä ratkaistaan yksityiskohtaisemmin toteuttamiselle asetettavat reunaehdot. Alueen rakentamiseen liittyvät kysymykset ratkaisee rakennusvalvonta, kun lupaehdot ovat selvillä.
5. Katso kohta 1.

### Vaikutus kaavakarttaan:

- Kaava-alueen rajauksia, osa-alueita ja määräyksiä tarkistetaan ja täsmennetään monin osin.