

TYRNÄVÄN KUNTA

Temmeksen Haurukylän asemakaavan laajennus

Ehdotusvaiheen vastine

Solin Lauri

19.2.2019

Sisällysluettelo

1	Lausunnot	1
1.1	Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus.....	1
1.2	Oulun seudun sähkö	5
1.3	Museo- ja tiedekeskus Luuppi.....	6
1.4	Museo- ja tiedekeskus Luuppi 2	7
1.5	Limingan Vesihuolto Oy	8
1.6	Oulun seudun ympäristötoimi	10
1.7	Lakeuden Keskuspuhdistamo Oy.....	14
2	Muistutukset	16
2.1	Terhi Puhto	16
2.2	Teemu ja Katja Hyvärinen	19
2.3	Suomen Siemenperunakeskus Oy	21
2.4	Temmeksen Kotiseutuyhdistyksen puolesta Erkki Pekkala, Aino Littow ja Esa Littow	22

19.2.2019

1 Lausunnot

1.1 Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Lausunnon pääkohta:

1. Oulun seudun yleiskaava 2020:ssä olevia tätä aluetta koskevia yleismääräyksiä ole ei ole esitetty kaava-aineistossa.
2. Maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n 2. momentissa todetaan, että "kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvittävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset, mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia." Kaavaselostuksen kaikki lähtötiedot ja vaikutusten arvioinnit on tarkistettava ja tarvittaessa täydennettävä tämä lainkohta huomioiden. Esimerkiksi Oulun seudulla on meneillään muitakin kiertotaloushankkeita, joihin tällä asemakaavalaajennuksella ja sen mahdollistamalla toiminnalla voi olla vaikutuksia. Rakennetun ympäristön osalta selostuksessa ei ole kuvattu vaikutusalueen elinkeinoja. Haurukylän olevaa yritystoimintaa tai esimerkiksi toiminnassa olevia tilakeskuksia ei ole esitetty eikä siten arvioitu, koituuko niille maankäytöllisiä muutoksia hankkeen johdosta.
3. Muinaisjäännöskohteiden identifiointi on hankalaa, sillä kartalta (kuva 14) puuttuvat kohdenumerot.
4. Ongelmallista on, ettei kaikkia YVA:ssa keskeisiä lähtötietoja ja vaikutuksia ole riittävällä tavalla referoitu kaavaselostuksessa. Vaikein kysymys koskee Teollisuus- ja varastorakennusten ja jätteenkäsittelyn korttelialuetta (T-1), jonne kaavamääräyksen mukaan sallitaan "jätteen ja ongelmajätteen käsittelylaitoksen toimintaan liittyviä rakennuksia ja rakenteita".

Selostuksessa ei avata missään kohdin, millainen ongelmajätteen käsittelylaitos alueelle sijoittuu ja minkälaisen toiminnan vaikutukset on YVA:ssa arvioitu. Tätä vaikutusten arviointia ei myöskään ole tuotu sisälle kaavaprosessiin.

ELY-keskus muistuttaa, että lainsäädännöllisesti YVA- ja kaavaprosessit ovat erillisiä. Ongelma näkyy myös kaavamääräyksessä, joka nykyisellään sallii kaikkien mahdollisten ongelmajätteiden ja käsittelymääriltään vaikka kuinka suuren laitoksen rakentamisen alueelle (ts. YVA:sta poikkeavan laitoksen.) Kaavaselostusta ja kaavamääräyksiä tulee täydentää ennen asemakaavalaajennuksen viemistä hyväksymiskäsittelyyn.

5. Vaikka tässä vaiheessa liittyminen kiertotalouspuiston alueelle voidaankin toteuttaa laadukkaana tasoliittymäratkaisuna, tulee tilavarauksissa huomioida pitkän aikavälin tavoitetilan toteutusmahdollisuudet.

Kaavakartalla tulee esittää sekä tasoliittymäratkaisu että eritasojärjestelyt ohjeellisina merkintöinä. Eritasoliittymävarauksella on aluevarausmielessä vaikutus esimerkiksi KTY-1 korttelin tonttiin 1.

6. Haurukylän kiertotalouspuiston asemakaavaa varten tehty liikenneselvitys tulee liittää kaava-aineistoon kaavaselostuksen liitteeksi.

19.2.2019

7. Asemakaavassa Korventien liittymän lisäksi on alueen pohjoisosaan EV-alueelle osoitettu valtatiehen 4 liittyvä ajoyhteys. Ajoyhteyden liittyminen valtatiehen tulee poistaa kaavasta ja osoittaa korvaava yhteys Korventien kautta.
8. Valtatien länsipuoliset tontit tulisi tässä vaiheessa korvata kiertotalouspuiston puolelle osoitettavilla vastaavilla tonteilla. Mikäli molemmin puolin valtatieä toteutuu liikennettä aiheuttavia ja valtatieä risteäviä toimintoja, voi eritasoliittymän tarve realisoitua huomattavasti arvioitua nopeammin. ELY -keskuksen liikennevastuualue esittää, että Haurukylän kiertotalouspuiston asemakaavassa huomioidaan edellä kerrottu valtatiehen länsipuolisen teollisuusalueen toimintojen siirto valtatiehen itäpuolelle.
9. Kaavaehdotuksesta on jo etukäteen sovittu järjestettävän viranomaisneuvottelu ennen ehdotuksen viemistä hyväksymiskäsittelyyn. Neuvottelussa voidaan käydä lävitse täydennetty kaava-aineisto.

Vastine:

1. Asia kirjattu muistiin. Oulunseudun yleiskaava 2020 tätä aluetta koskevat yleismääräykset tullaan lisäämään osaksi kaavaselostuksen kohta 3.2.2.
2. Tulkintamme mukaan kaavaselostus on laadittu siinä mittakaavassa ja tarkkuustasossa kuin maankäyttö- ja rakennuslaki asemakaavoitukselta edellyttää. Asemakaava tukee Valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita sekä maakuntakaavoituksen toteuttamista. Poikkeamat suhteessa erittäin laaja-alaiseen ja osin vanhentuneeseen yleiskaavaan on esitelty ja vaikutukset arvioitu asemakaava selostuksessa.

Rakennetun ympäristön osalta elinkeinoja ja yritystoimintaa osiota tullaan täydentämään kaavaselostuksessa lisäämällä lukuun 3.1. Selvitys suunnittelualan oloista.

3. Asia kirjattu muistiin ja numerointi lisätään kuvaan 14. Kaavaselostuksen luettavuutta ja informatiivisuutta tullaan tarkentamaan ja täydentämään tarkoituksenmukaisessa mittakaavassa ennen hyväksymiskäsittelyä.
4. Tulkintamme mukaan kaavaselostus on laadittu siinä mittakaavassa ja tarkkuustasossa kuin maankäyttö- ja rakennuslaki asemakaavoitukselta edellyttää. Asemakaava tukee Valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita sekä maakuntakaavoituksen tilannetta. Poikkeamat suhteessa erittäin laaja-alaiseen ja osin vanhentuneeseen yleiskaavaan on esitelty ja vaikutukset arvioitu asemakaava selostuksessa.

Koska kyseessä on asemakaava, jolla luodaan alueidenkäytölliset edellytykset, ei yksityiskohtaisia määrityksiä potentiaaliselle tulevalle toiminnalle voida määrittää. Kaava-alueen tavoitteena on luoda edellytykset kiertotalousliiketoiminnalle. Alueeseen nyt sitoutuneet toimijat (Fortum ja Luttinen) ovat luonteeltaan sellaisia, joiden ympärille nähdään potentiaalia synnyttää myös muuta jätteiden kierrätykseen liittyviä toimintoja. Kyseiset toiminnot ovat luonteeltaan sellaisia, jotka yleisesti tarvitsevat prosessiluonteista laitostoimintaa. Se minkälaisia ja mitä prosesseja/ toimintoja ei ole vielä selvillä, eikä toiminnan mahdolliset materiaalit. Edellä mainittujen syiden takia kyseinen kaavamerkintä on kirjattu sillä tasolla, että hankekohtainen ympäristövaikutusten arviointi ja ympäristölupaprosessi, joissa käsitellään toiminnan aikaisia kysymyksiä, mahdollistuvat. Edellä mainittujen

19.2.2019

Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden ja maakuntakaavoituksessa asetettujen tavoitteiden perusteella, tulkintamme mukaan kyseinen kaavamerkintä on tarkoituksenmukainen ja tukee kaava-alueen tavoitteita.

Alueelle sijoittuvat toiminnot ovat luonteeltaan sellaisia, että ne edellyttävät myös monia muita lupia toiminnan harjoittamiseksi. Tulkintamme mukaan asemakaavassa asetetut määräykset ovat riittäviä ohjaamaan maankäyttöä riittävässä määrin. Muilta osin asiat on tarkoituksenmukaista ratkaista kyseisestä aihealuetta ohjaavissa tontille sijoittuvien toimintojen toimijakohtaisissa lupaprosesseissa.

5. Tyrnävän kunta ei tule tekemään asemakaavan erillisiä eritasoliittymää ohjaavia aluevarauksia. Nyt tehdyt selvitykset eivät ole luonteeltaan sen tasoisia, että detaljikaavaan voitaisiin tehdä merkintöjä tämän perusteella. Eritasoliittymällä on huomattavia vaikutuksia alueen muuhun, myös asemakaava-alueen ulkopuoliseen maankäyttöön, joten ennen eritasoliittymän mahdollista toteutumista tulee asioita järjestää myös muilla alueilla, kuin asemakaava-alueella. Tämän johdosta ei ole vielä edes varmuutta, sijoittuisiko kyseinen ratkaisu juuri merkittyyntä kohtaan ja onko se paras mahdollinen.

Kaavaehdotuksen korttelirajauksia rajaamalla asemakaavaan jätetään eritasoliittymän toteuttamiselle riittävä aluevaraus siten, että KTY-1 alueen tontin nro 1 rajausta nostetaan kohti pohjoista siten, että muuttuu EV-alueeksi. KTY-1 alueen eteläreuna tullaan asettamaan siten, että tarpeen vaatiessa EV alue voidaan muuttaa eritasoliittymän alueeksi.

6. Asia kirjattu muistiin. Asemakaavaa varten tehty liikenneselvitys, kuten myös muut erillisselvitykset tullaan lisäämään kaava-aineiston liitemateriaaleihin.
7. Asia kirjattu muistiin. Kyseinen yhteys tullaan linjaamaan siten, että korvaava yhteys on osoitettu Korventien kautta.
8. Asemakaava ei ota kantaa kaava-alueen ulkopuolisiin alueisiin. Tyrnävän kunta käynnistää valtatie länsipuolisella alueella tarvittavat kaavamuutokset, mikäli se nähdään tarkoituksenmukaiseksi.
9. Asia kirjattu muistiin.

19.2.2019

Vaikutus kaavakarttaan:

- Teknisenä korjauksena KTY-1 alueen tontin nro 1 rajausta nostetaan kohti pohjoista siten, että muuttuu EV-alueeksi. KTY-1 alueen eteläreuna tullaan asettamaan siten, että tarpeen vaatiessa EV alue voidaan muuttaa eritasoliittymän alueeksi.
- Teknisenä tarkistuksena ajoyhteyden liittymä valtatielle poistetaan ja yhteys tullaan linjaamaan siten, että korvaava yhteys on osoitettu Korventien kautta.

Vaikutus kaavaselostukseen tai erillisselvityksiin:

- Oulunseudun yleiskaava 2020 tätä aluetta koskevat yleismääräykset tullaan lisäämään osaksi kaavaselostuksen kohtaa 3.2.2.
- Elinkeinoja ja yritystoimintaa osiota tullaan täydentämään kaavaselostuksessa lisäämällä lukuun 3.1. Selvitys suunnittelualueen oloista.
- Muinaisjäännösten numerointi lisätään kuvaan 14.

19.2.2019

1.2 Oulun seudun sähkö

Lausunnon pääkohta:

1. Kaavalaajennus alueelle tulee varata paikat ja reitit sähköjakeluverkostolle ja siihen kuuluvien laitteistoille. Sähköjakeluverkon rakentuminen laajennusalueelle tarkentuu kaavan rakentuessa, alueelle tulevien sähköliittymien tehontarpeet määrittelevät lopulliset muuntamoiden paikat.
2. Pyydetään lisäämään kaavamerkinnot 20kV:n johdoista ja muuntamoista kaavaluonnokseen.
3. Mikäli kaavalaajennus aiheuttaa muutoksia nykyisiin 20kV:n johtoihin ja laitteistoihin (erotinasemat ja muuntamot) siirrosta aiheutuvista kustannuksista vastaa siirron tilaaja. Muutoksen suunnittelusta pidetään erillinen tekniikkapalaveri ja lisäksi muutoksen suunnittelusta ja toteutuksesta tehdään erillinen asiakirja.

Vastine:

1. Asia kirjattu muistiin. Lausunnon liitteenä toimitettu karttaote myötäilee asemakaavan korttelirajoja sekä tiestöä. Asemakaavan rakentamisalueen rajat käydään läpi ennen hyväksymiskäsittelyä ja varmistetaan se, että tiealueiden, rakennusalueiden ja muiden alueiden yhteydessä on sellaista tilaa, että sähköjakeluverkko laitteistoineen voidaan toteuttaa tarkoituksenmukaisesti.
2. Katso vastineen kohta 1.
3. Asia kirjattu muistiin.

Vaikutus kaavakarttaan:

- Teknisenä tarkistuksena korttelialueiden rakentamisalueen rajausten pienet tarkistukset, sekä Oulun seudun sähkön toimittaman liitekartan mukaisen linjauksen kuvaaminen kaavakartalla ohjeellisin merkinnöin.

Vaikutus kaavaselostukseen tai erillisselvityksiin:

- Kaavaselostukseen lisätään Oulun Seudun sähkön toimittama liitekartta ja avataan kartta tarvittavalla sanallisella kuvauksella.

19.2.2019

1.3 Museo- ja tiedekeskus Luuppi

Lausunnon pääkohta:

1. Kaavaehdotuksen alueella ei sijaitse muinaismuistolain (295/1963) tarkoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä.
2. Pohjois-Pohjanmaan museon luonnosvaiheessa antamassa lausunnossa (2.7.2018) esittämät kaavaselistusta koskevat huomautukset on ehdotuksessa otettu huomioon eikä museolla ole arkeologisen kulttuuriperinnön osalta huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

Vastine:

1. Asia kirjattu muistiin.
2. Asia kirjattu muistiin.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei vaikutusta

Vaikutus kaavaselistukseen tai erillisselvityksiin:

Ei vaikutusta

19.2.2019

1.4 Museo- ja tiedekeskus Luuppi 2

Lausunnon pääkohta:

1. Lähialueen arvoalueet ja kohteet on asiaan kuuluvasti käsitelty selostuksessa.
2. Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole huomauttamista Haurunkylän asemakaavan laajennuksen ehdotuksesta rakennetun kulttuuriympäristön osalta.

Vastine:

1. Asia kirjattu muistiin.
2. Asia kirjattu muistiin.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei vaikutusta

Vaikutus kaavaselistukseen tai erillisselvityksiin:

Ei vaikutusta

19.2.2019

1.5 Limingan Vesihuolto Oy

Lausunnon pääkohta:

1. Haurukylän asemakaava-alueelle suunnitellun teollisuusjätekeskuksen jäte-, suoto- ja valumavedet sisältävät laitoksella suoritettavan jätevesien esikäsittelyn jälkeenkin vielä mm. kloridia ja sulfaattia. Määrät ovat sellaisia, että niistä voi aiheutua merkittävää haittaa ja ongelmia sekä viemäriverkostossa että Lakeuden keskuspuhdistamolla. Syöpyminen verkoston laitteissa ja pumppaamoissa on hyvin mahdollista. Tästä syystä korjausten ja huoltojen tarve lisääntyy ja koko verkoston käyttöikä lyhenee.

Nykyinen jätevesiverkosto kulkee asutuksen vierellä Temmeksestä Liminkaan ja Limingassa koko keskustan läpi. Hajuhaitat ovat niin pahoja, että teollisuusjätekeskuksesta tulevia jätevesiä ei ole mahdollista johtaa asuntoalueiden kautta kulkevaan viemäriin.

2. Tyrnävän kunnan tulisi rakentaa alueen sisäinen verkosto kustannuksellaan katujen ym. infran rakentamisen yhteydessä ja luovuttaa vesihuoltolaitoksen käyttöön. Haurukylän asemakaavan laajennusalueen sisälle tulee rakennettavaksi yli kaksi kilometriä vesijohto- ja viemäriinjohtoa sekä yksi jätevedenpumppaamo. Rakentamisessa tulee huomioida alueen sulfaattipitoiset maat, koska ne aiheuttavat verkoston laitteille merkittävää syöpymisuhkaa.
3. Haurukylän asemakaava-alueelle rakennettavasta jätevedenpumppaamosta rakennetaan noin 5 km paineviemäri, joka liitetään nykyiseen paineviemäriin Marttilan tasausaltaan ja pumppaamon jälkeen. Siitä eteenpäin jätevesi kulkeutuu Liminganportti II pumppaamolle, josta viemäriinjohtoa jatkuu Limingan keskustan asuntoalueiden läpi. Marttilan tasausaltaan jälkeiseen linjaan ei ole mahdollista kapasiteetin puolesta ottaa enempää kuin max. 50 m³ jätevettä vuorokaudessa.

Kaava-alueen rakentuessa on rakennettava uusi viemäriinjohtoa, vähintään 5 km. Viemäriinjohtoa kautta jätevesi kierrätetään Limingan taajaman ohi, sen pohjoispuolelle, missä se kytketään jätevedenpuhdistamolle johtavaan pääviemäriin.

4. Ennen kuin Limingan Vesihuolto Oy tekee Haurukylän asemakaava-alueen kortteleissa EJ tai T-1 sijaitsevan kiinteistön kanssa liittymis- ja käyttö sopimuksen viemäriin liittymisestä ja liittää sitä jätevesiviemäriin, tulee ko. kiinteistön haltijan tehdä Lakeuden Keskuspuhdistamo Oy:n kanssa sopimus kiinteistöltä viemäriin johdettavien erityisjätevesien vastaanottamisesta jätevedenpuhdistamolle.
5. Kiinteistön omistajan on tehtävä Limingan Vesihuolto Oy:n ja Lakeuden Keskuspuhdistamo Oy:n kanssa, valvontaviranomaisen myötävaikutuksella, Erityisjätevesisopimus. Siitä laaditaan Vesilaitosyhdistyksen julkaisun 2016 Teollisuusjätevesiopas julkaisusarja nro 50, mukainen Teollisuusjätevesisopimus.

Sopimus erityisjätevesien vastaanottamisesta jätevedenpuhdistamolle sekä Teollisuusjätevesisopimus liitetään Limingan Vesihuolto Oy:n ja kiinteistön haltijan väliseen kiinteistön Liittämis- ja käyttö sopimukseen ja niistä muodostuu yhtenäinen kokonaisuus.

19.2.2019

6. Jos Haurukylän asemakaava-alueen muiltakin tonteilta, kuin em. EJ tai T-1 tonteilta johdetaan jätevesiviemäriin teollisuus- tai kaatopaikkavesiä tms. asumisjätevesistä poikkeavia vesiä, tulee ko. kiinteistöjen jätevesiviemäriin liittyminen ja sitä koskevat sopimukset tehdä edellä mainitulla tavalla.

Vastine:

1. Asia kirjattu muistiin. Alueella syntyvien jätevesien käsittely ja käsittelyn jälkeiset erilaiset arvot eivät kuulu asemakaavan ohjauksen piiriin. Asemakaavassa asetetun määräyksen mukaan ennen hulevesien käsittelyn toteuttamista, tulee suunnitelmat ja menetelmät hyväksyä asianomaisen viranomaisen toimesta. Lisäksi määräyksessä on edellytetty, että likaisten hulevesien pääsy vesistöihin ja pohjavesiin puhdistamattomina on estettävä.

Kyseisellä alueella suoritettavat toiminnot, joihin lausunnossa viitataan ovat luonteeltaan sellaista toimintaa, joka edellyttää muun muassa ympäristölupaa. Kyseisen lupaprosessin yhteydessä otetaan tarkemmin erilaisten päästöjen raja-arvoihin.

Muilta osin lausunnon kyseisessä kohdassa esiintuodut seikat ovat luonteeltaan sellaisia, että asemakaava ei ota niihin kantaa. Kyseisen asian ratkaiseminen tehdään muiden prosessien, suunnitelmien ja toteuttamisen kautta. Kaava-asiakirjoja täydennetään asianmukaisesti ennen hyväksymiskäsittelyä. Kaava-aineiston tueksi on laadittu hulevesien käsittelyä ja infran toteuttamista ohjaavat ja selventävät asiakirjat.

2. Asia kirjattu muistiin. Kaava-alueen tekninen toteutus ei kuulu asemakaavan ohjauksen piiriin. Vastuut alueen infran toteuttamisesta on Tyrnävän kunnan oman päätöksenteon piirissä. Kyseisen asian ratkaiseminen tehdään muiden prosessien, suunnitelmien ja toteuttamisen kautta.
3. Asia kirjattu muistiin. Muilta osin katso vastineen kohdat 1. ja 2.
4. Asia kirjattu muistiin.
5. Asia kirjattu muistiin. Muilta osin katso vastineen kohdat 1. ja 2.
6. Asia kirjattu muistiin. Muilta osin katso vastineen kohdat 1. ja 2.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei vaikutusta

Vaikutus kaavaselvitykseen tai erillisselvityksiin:

Hulevesiselvitys ja infraselvitys tukemaan toteuttamista.

19.2.2019

1.6 Oulun seudun ympäristötoimi

Lausunnon pääkohta:

1. Asemaakaavalla luodaan maankäytölliset edellytykset seudullisesti merkittävän kiertotalouskylän toteuttamiseksi.
2. Ympäristötoimi pitää kaavaehdotusta kaavamääräyksiä osalta varsin väljänä.
3. Alueen viemäroinnistä eli jäte- ja likaantuneiden vesien käsittelystä ja johtamisesta vesihuoltolaitoksen viemäriin ei ole määräyksiä. Käsittelykenttäalueille, joilla varastoidaan tai käsitellään jätteitä, olisi syytä antaa yleiset määräykset pohjan tiiviysvaatimuksista, vesienkäsittelystä ja vesien johtamisesta jätevesiviemäriin.
4. Hulevesien hallinnasta ja käsittelystä annettujen määräysten täydentämistä ja tarkentamista on tarpeen harkita. Tonttikohtaisen hulevesien käsittelyn lisäksi hulevesille on syytä edellyttää tarvittava määrä alueellisia hulevesien tasaus-, tms. altaita. Riittävä määrä altaita tulisi olla rakennettuna jo ennen muun infrarakentamisen aloittamista, jotta myös alkuvaiheen rakentamisen kuivatus- ja hulevedet voidaan käsitellä altaissa ennen vesien johtamista alueen ulkopuolelle.
5. Asemakaava-alue on rajattu itä- ja koillisosastaan T-1 ja TY-1 korttelialueisiin, rajauksen olisi tullut olla laajempi, jotta toiminnoille olisi voitu osoittaa suojavyöhyke itäpuoliseen alueeseen, jolle olisi myös voitu esittää ohjeelliset laajemmat käsittelyalueet hulevesille.
6. Hulevesien johtamissuunta/johtamisreitti Temmesjokeen on syytä esittää kaavaselostusluonnoksessa esitettyä selkeämmin, johtamissuunta olisi hyvä esittää kaavakartallakin.
7. Kaavaselostuksessa ei ole käsitelty asemakaavan toteutumisen pinta- ja pohjavesivaikutuksia.
8. Kaavaselostukseen tai jopa kaavamääräyksiin olisi hyvä kirjata alueen eristäminen ulkopuolisilta vesiltä eli ulkopuolisten vesien johtaminen alueen ohitse ympärys-/eristysojilla.
9. Kaava-alueen eteläosassa Leviäkankaalle on läjitetty ylijäämämaita yms. noin 6 000 k-m³, näistä on maininta kaavaselostuksessa vain luontoselvitysosiossa. Ko. maiden määrää ja laatua (Tyrnävän kunta on selvittänyt koekaivannoin ja silmämääräisesti) sekä jatkokäsittelyä tulisi käsitellä kaavaselostuksessa.
10. Kaava-alueen kaakkoisnurkan läheisyyteen on 1. vaihemaakuntakaavaan merkitty luonnonsuojelualue (SL). Tämä on kirjattu lyhyesti myös asemakaavaselostukseen. Kaavatyössä tulisi selvittää millainen SL-alue on kyseessä ja asettaako se vaatimuksia asemakaavoitukselle.
11. Kaavaselostuksessa olisi tullut ottaa huomioon myös muu alueelle suunniteltu toiminta eli onko sillä vaikutusta keskiäänitasoihin. Kaavaselostuksessa mm. todetaan, että teollisuusjätekeskuksen aiheuttamat keskiäänitasot nostavat keskiäänitasoja asutuksessa hieman, mutta toiminta ei aiheuta ohjearvojen ylityksiä. Selostuksessa olisi syytä numeeriset arvot keskiäänitasojen noususta nykytilanteeseen nähden.

19.2.2019

12. Kaavaselostukseen on jäänyt vanhaa tietoa Tyrnävän kuulumisesta Oulun Jätehuollon toimialueeseen. Kaavamääräyksissä ja kaavaselostuksessa puhutaan ongelmajätteistä, nykyinen nimitys on vaaralliset jätteet.
13. Ympäristötoimi pitää erityisen hyvänä kaavoituksen yhteydessä laadittua sulfidimaaselvitystä ja siinä esitettyjä toimenpidesuosituksia. Tärkeää on myös kaavamääräys olemassa olevan puuston säilyttämisestä mahdollisuuksien mukaan, tämä tulee muistaa myös rakennuslupavaiheessa ja alueen rakentamisessa.
14. Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus on YVA-selostuksesta antamassaan perustellussa päätelmässä todennut, että tarkemmassa kaavoituksessa tulee ottaa hankkeen seudulliseen sekä erityisesti arvioinnissa esille nousseet ongelmat sosiaalisten vaikutusten kohdalla. Tyrnävän kunnan tuleekin arvioida, onko ELY-keskuksen esille tuomat asiat kaavassa riittävästi selvitetty.

Vastine:

1. Asemakaavan tarkoitus on kirjattu kaavaselostuksen kohdassa 1.3. Tarkoituksena on laatia asemakaava, joka luo alueidenkäytölliset edellytykset seudullisesti merkittävän kiertotalouskylän toteuttamiselle. Alueelle on tavoitteena kaavoittaa monipuolisesti kiertotalousyritystoimintaa tukevaa tonttitarjontaa yrityksille, jotka hyötyvät alueen logistisesta ja alueellisesta sijainnista.
2. Asia kirjattu muistiin. Ilman täsmällisempää määrittelyä siitä, miltä osin ja mitkä kaavamääräykset ovat Ympäristötoimen mukaan liian väljiä, on mahdotonta ottaa kantaa yksityiskohtiin tarkemmin tai tehdä määräyksiin täydennyksiä. Niiltä osin, kuin selviää esityksiä on tehty lausunnossa, on niihin annettu vastineessa selite.

Kaavassa käytetyt aluekohtaiset määräykset sekä yleiset määräykset ovat sisällöltään ja ohjaavuudeltaan varsin samankaltaisia ja henkisiä, kuin yleisesti vastaavien alueiden asemakaavoissa ympäri Suomea. Alueellisesti asemakaavoitettava alue poikkeaa yleisesti ottaen siitä, että Perämeren rannikkoalueiden happamia sulfaattimaita ei ilmene muualla samassa mittakaavassa. Edellä mainitut seikat huomioiden Tyrnävän kunta on pyrkinyt luomaan asemakaavan ja määräykset, jotka edesauttavat kaavan toteutumisen. Kaavoitusta tehtäessä suunnittelun ohjaus voidaan viedä tarkemmalle tai yleisemmälle tasolle. Koska tälle kaava-alueelle sitoutuneita toimijoita on vasta kaksi, mutta potentiaalisten toimijoiden asettumista pidetään erittäin tavoiteltavana, ei kaavassa ole haluttu luoda tarpeettoman yksityiskohtaisia määräyksiä tai säädöksiä. Ohjaus on tulkintamme mukaan riittävällä tasolla sen mukaan mitä Maankäyttö- ja rakennuslaki asemakaavalta edellyttää.

3. Asia kirjattu muistiin. Muilta osin katso vastineen kohta 2. Raskaamman teollisuuden toiminnot ovat luonteeltaan luvanvaraista toimintaa. Näiden lupien yhteydessä ratkaistaan yksityiskohtaisemmin toteuttamiselle asetettavat reunaehdot muun muassa ilmaan ja veteen päätyvien ja häiriötä synnyttävien haitta-aineiden pitoisuuksista, keräämisestä ja käsittelystä.
4. Asia kirjattu muistiin. Asemakaavan yleismääräyksissä on säädetty hulevesien käsittelystä seuraavalla tavalla:

19.2.2019

”Rakentamisen aikaisesta hulevesien käsittelyn toteuttamisesta tulee tehdä tonttikohtainen suunnitelma ennen rakentamiseen ryhtymistä. Suunnitelma tulee hyväksyttävä asianomaisella viranomaisella. Suunnittelussa on

otettava huomioon sade- ja sulamisvesien imeytys- ja viivytysjärjestelmien riittävä mitoitus. Likaisten hulevesien pääsy vesistöihin ja pohjavesiin puhdistamattomina on estettävä.

Alueelle on laadittava tonttikohtaiset hulevesien käsittelysuunnitelmat, joissa osoitetaan hulevesien kerääminen ja poistaminen. Suunnittelussa on otettava huomioon sade- ja sulamisvesien imeytys- ja viivytysjärjestelmien riittävä mitoitus. Likaisten hulevesien pääsy vesistöihin ja pohjavesiin puhdistamattomina on estettävä.”

Tulkintamme mukaan kyseinen määräys täyttää maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyt sisältövaatimukset asemakaavalta ja määräyksen mukaan toimittaessa asianmukainen käsittely ja ohjaus voidaan varmistaa.

5. Asia kirjattu muistiin. Muilta osin katso vastineen kohta 4.
6. Asia kirjattu muistiin. Hulevesien osalta asemakaavan tueksi on laadittu hulevesi- ja infasuunnittelua tukemaan selvitykset. Muilta osin katso vastineen kohta 4.
7. Asia kirjattu muistiin. Kaavaselostuksen tietoja, luettavuutta ja informatiivisuutta tullaan tarkentamaan ja täydentämään tarkoituksenmukaisessa mittakaavassa ennen hyväksymiskäsittelyä. Arvio pinta- ja pohjavesiin kohdistuvista vaikutuksista tullaan lisäämään kaavaselostuksen kohtaan 6 Kaavan vaikutukset.
8. Asia kirjattu muistiin. Muilta osin katso vastineen kohta 2.
9. Esiintuotu huomio kirjattu muistiin. Laadittava asemakaava ohjaa alueen rakentamista ja määrittää alueen maankäytöstä. Aluetta koskevat kaavamääräykset asetetaan sille tasolle, mitä maankäyttö- ja rakennuslain säädökset edellyttävät asemakaavoitukselta.

Muilta osin lausunnon kyseisessä kohdassa esiintuodut seikat ovat luonteeltaan sellaisia, että asemakaava ei ota niihin kantaa. Kyseisen asian ratkaiseminen tehdään muiden prosessien, suunnitelmien ja toteuttamisen kautta.

10. Asia kirjattu muistiin. Kaavaselostuksen tietoja, luettavuutta ja informatiivisuutta tullaan tarkentamaan ja täydentämään luonnonsuojelualuetta käsittelevään kohtaan 3.1.3 Luonnonympäristö tarkoituksenmukaisessa mittakaavassa ennen hyväksymiskäsittelyä.
11. Kaavaselostuksessa on arvioitu asemakaavan meluvaikutuksia. Kaava-alueelle tiedossa olevien tulevien toimintojen melumallinnukset on laadittu yleisesti kaavoituksen yhteydessä laadittujen melumallinnusten mukaisesti ja ne on käsitelty asemakaavan selostuksessa. Muilta osin asemakaavan määräyksissä on edellytetty, että sijoittuva toiminta on ympäristöhäiriöitä aiheuttavaa toimintaa. Myös melu luetaan ympäristöhäiriön yhdeksi osaksi. Olemassa olevan melumallinnetun toiminnan lisäksi kaava-alueen maankäyttömerkintä T-1 mahdollistaa sellaisten toimintojen sijoittumisen, joka voi aiheuttaa häiritseväksi meluksi koettavaa toimintaa. Alue sijoittuu kuitenkin siten, että se

19.2.2019

on sijainniltaan kauempana asutuksesta, kuin YVA prosessissa mallinnettu alue. Tämän lisäksi kyseiselle alueelle ei ole tässä vaiheessa tiedossa olevaa toimijaa, joten tältä osin melumallinnuksen lähtöarvojen ja melun laadun määrittely on mahdotonta. Kyseiselle alueelle sijoittuvaa toimijaa sitoo tältä osin Valtioneuvosto, joka on antanut melutason yleiset ohjeet (Valtioneuvoston päätös 993/1992), joita tulee noudattaa. Päätöstä sovelletaan meluhaittojen ehkäisemiseksi ja ympäristön viihtyvyyden turvaamiseksi maankäytön, liikenteen ja rakentamisen suunnittelussa sekä rakentamisen lupamenettelyssä.

Mahdolliset alueella ovat luonteeltaan sellaista toimintaa, että ennen toiminnan käynnistymistä tarvitaan erilaisia lupia. Näiden lupien yhteydessä ratkaistaan yksityiskohtaisemmin toteuttamiselle asetettavat reunaehdot ja asetetaan tarvittaessa toiminnalle reunaehdot muun muassa melun tuottamisen suhteen.

12. Asia kirjattu muistiin. Kaavaselostuksen tietoja, luettavuutta ja informatiivisuutta tullaan tarkentamaan ja täydentämään tarkoituksenmukaisessa mittakaavassa ennen hyväksymiskäsittelyä.

13. Asia kirjattu muistiin.

14. Tulkintamme mukaan kaavaselostus on laadittu siinä mittakaavassa ja tarkkuustasossa kuin maankäyttö- ja rakennuslaki asemakaavoitukselta edellyttää. Asemakaava tukee Valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita sekä maakuntakaavoituksen toteuttamista. Poikkeamat suhteessa erittäin laaja-alaiseen ja osin vanhentuneeseen yleiskaavaan on esitelty ja vaikutukset arvioitu asemakaava selostuksessa. Vaikutusten arviointia ja alueellista kokonaisarviointia tullaan täydentämään kaavaselostuksessa olemassa olevan aineiston perusteella.

Vaikutus kaavakarttaan:

- Kaavamääräykseen tekninen tarkistus sanamuodosta ongelmajäte. Nykyinen nimitys on vaaralliset jätteet

Vaikutus kaavaselostukseen tai erilliselvityksiin:

- Arvio pinta- ja pohjavesiin kohdistuvista vaikutuksista tullaan lisäämään kaavaselostuksen kohtaan 6 Kaavan vaikutukset
- Hulevesiselvitys ja infraselvitys tukemaan toteuttamista.
- SL alueen tietoja tullaan täydentämään luonnonsuojelualuetta käsittelevään kohtaan 3.1.3 Luonnonympäristö
- Vanha tieto Tyrnävän kuulumisesta Oulun Jätehuollon toimialueeseen poistetaan
- Kaavaselostuksessa termi ongelmajäte korvataan nimityksellä vaaralliset jätteet
- Hankkeen seudullista perustelua tullaan täydentämään asemakaavaselostuksessa.

19.2.2019

1.7 Lakeuden Keskuspuhdistamo Oy

Muistutuksen pääkohta:

1. Teollisuus- ja kaatopaikkajätevesien käsittelyä ei ole otettu huomioon eikä varauduttu laitoksen toteutuksesta.
2. Jätevedenpuhdistamolla jätekeskuksesta tuleva jätevesi aiheuttaa syöpymistä laitoksen prosessialtaissa, koneistossa ja prosessilaitteissa, minkä seurauksena korjausten ja huoltojen tarve lisääntyy ja koko tuotantolaitoksen käyttöikä lyhenee.
3. Ennen kuin Limingan Vesihuolto Oy tekee Haurukylän asemakaava-alueen kortteleissa EJ tai T-1 sijaitsevan kiinteistön kanssa liittymis- ja käyttösopimuksen viemäriin liittymisestä ja liittää sitä jätevesiviemäriin, tulee ko. kiinteistön haltijan tehdä Lakeuden Keskuspuhdistamo Oy:n kanssa sopimus kiinteistöltä viemäriin johdettavien erityisjätevesien vastaanottamisesta jätevedenpuhdistamolle. Siinä sovitaan mm. jätevesien vastaanottamista koskevat tekniset asiat ja käsittelystä perittävät maksut.
4. Lisäksi kiinteistön omistajan on tehtävä Limingan Vesihuolto Oy:n ja Lakeuden Keskuspuhdistamo Oy:n kanssa, valvontaviranomaisen myötävaikutuksella, Erityisjätevesisopimus. Siitä laaditaan Vesilaitosyhdistyksen julkaisun 2016 Teollisuusjätevesiopas julkaisusarja nro 50, mukainen Teollisuusjätevesisopimus.
5. Sopimus erityisjätevesien vastaanottamisesta jätevedenpuhdistamolle sekä Teollisuusjätevesisopimus liitetään Limingan Vesihuolto Oy:n ja kiinteistön haltijan väliseen kiinteistön Liittämis- ja käyttösopimukseen ja niistä muodostuu yhtenäinen kokonaisuus.
6. Jos Haurukylän asemakaava-alueen muiltakin tonteilta, kuin em. EJ tai T-1 tonteilta johdetaan jätevesiviemäriin teollisuus- tai kaatopaikkavesiä tms. asumisjätevesistä poikkeavia vesiä, tulee ko. kiinteistöjen jätevesiviemäriin liittyminen ja sitä koskevat sopimukset toteuttaa edellä selostetulla tavalla.

Vastine:

1. Asia kirjattu muistiin. Alueella syntyvien jätevesien käsittely ja käsittelyn jälkeiset erilaiset arvot eivät kuulu asemakaavan ohjauksen piiriin. Asemakaavassa asetetun määräyksen mukaan ennen hulevesien käsittelyn toteuttamista, tulee suunnitelmat ja menetelmät hyväksyä asianomaisen viranomaisen toimesta. Lisäksi määräyksessä on edellytetty, että likaisten hulevesien pääsy vesistöihin ja pohjavesiin puhdistamattomina on estettävä.

Kyseisellä alueella suoritettavat toiminnot, joihin lausunnossa viitataan ovat luonteeltaan sellaista toimintaa, joka edellyttää muun muassa ympäristölupaa. Kyseisen lupaprosessin yhteydessä otetaan tarkemmin erilaisten päästöjen raja-arvoihin.

Muilta osin lausunnon kyseisessä kohdassa esiintuodut seikat ovat luonteeltaan sellaisia, että asemakaava ei ota niihin kantaa. Kyseisen asian ratkaiseminen tehdään muiden prosessien, suunnitelmien ja toteuttamisen kautta.

19.2.2019

2. Asia kirjattu muistiin. Katso vastineen kohta 1.
3. Asia kirjattu muistiin. Katso vastineen kohta 1.
4. Asia kirjattu muistiin. Katso vastineen kohta 1.
5. Asia kirjattu muistiin. Katso vastineen kohta 1.
6. Asia kirjattu muistiin. Katso vastineen kohta 1.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei vaikutusta

Vaikutus kaavaselostukseen tai erillisselvityksiin:

Ei vaikutusta

19.2.2019

2 Muistutukset

2.1 Terhi Puhto

Muistutuksen pääkohta:

1. Tiedustellaan mihin ohituskaistoituksella pyritään? Vai tarkoitetaanko tällä kääntymis-/kiihdytyskaistoja? Ohituskaistat kyseisellä kohdalla heikentävät liikenneturvallisuutta Haurukylän pohjoispään liittymässä, jossa ajonopeudet ovat liian suuret nykyiselläänkin.
2. Ohituskaistoitus myös lisää huomattavasti tien aiheuttamaa melua ja edellyttäisi mielestäni meluaitaa/ meluvallia Haurukyläntien puolelle liittymästä liittymään.
3. Ehdotuksessa ei huomioida mitenkään lisääntyvän raskaan liikenteen Ala-Temmeksen kylän alueelle aiheuttamaa meluhaittaa ja liikenteen turvattomuuden lisääntymistä.
4. Ehdotuksessa ei perustella teollisuusjätekeskuksen sijaintia mitenkään. Logistisesti paikka on kovin kaukana teollisuudesta jossa jäte syntyy.
5. Ehdotuksessa ei selvitetä miten vanhan kaatopaikan alue tullaan käsittelemään turvallisesti tai kuinka alueen hule- ja jätevedet tullaan ohjaamaan.
6. Ehdotuksessa ei edelleenkään ole tehty luontoselvitystä välittömästi ympäröivistä alueista, joille haitat teollisuusjätekeskuksesta aiheutuvat vaan selvitys on tehty ainoastaan täsmälleen kaava-alueen alle jäävästä alueesta.
7. Ehdotuksessa ei esitetä kuinka teollisuusjätekeskuksen alueen toiminnasta tulevan melun aiheuttamaa haittaa ehkäistäisiin.

Vastine:

1. Valtatien 4 tulevaisuuden suunnitelmat konkretisoituvat runkoverkkoasetuksen tultua voimaan (*Liikenne- ja viestintäministeriö on valmistellut runkoverkkoasetusta, joka on kytkeytynyt maantielain (503/2005, nyk. laki liikennejärjestelmästä ja maanteistä) ja ratalain (110/2007) uudistukseen. Asetus on ollut lausuntokierroksella syksyllä 2018, asetus annettu 21.11.2018 ja se tuli voimaan 1.1.2019.*). Osana kyseistä asetusta valtatie 4 on määritetty korkealuokkaiseksi väyläksi, jolle on asetettu tietyt laatuksiteerit muun muassa nopeusrajoituksen ja liittymien osalta. Laadittavana oleva asemakaava sijaitsee valtatie 4 vieressä, mutta tällä asemakaavalla ei oteta kantaa näihin suunnitelmiin kantaa muilla tavoin, kuin edistämällä suunnitelmien toteuttamismahdollisuuksia.

Valtatiehen 4 kohdistuvien suunnitelmien huomioimiseksi esimerkiksi alueelle johtavaa liittymää siirrettiin kaavaehdotusvaiheessa etelään jonkin verran, jotta muun muassa liikenneturvallisuuteen ja tilannenopeuteen liittyvät seikat voidaan tulevaisuudessa ratkaista tarkoituksenmukaisella tavalla, kun Valtatie 4:lle kohdistuvia suunnitelmia lähdetään toteuttamaan. Valtatie 4:n kehittämissuunnitelmissa ja tämän asemakaavan toteuttamisen seurauksena tielle tulee toteutettavaksi sekä ohituskaistatietä välille Pulkki-Laivakka, joista yksi kaistapari on suunnitelmien mukaan tulossa Haurukylän suoralle, että kääntymis- ja kiihdytyskaistat tämän asemakaavan mukaisin liittymävarauksin.

19.2.2019

2. Katso kohta 1. Kun Valtatie 4:lle tehdyt suunnitelmat konkretisoituvat, liikenne- ja tiesuunnitelman yhteydessä tullaan ottamaan kantaa mahdollisiin melua yms. lieventäviin asioihin. Tämä asemakaava ei ota kantaa tai ohjaa Valtatie 4:n suunnitelmia.
3. Kaavaselostuksessa on arvioitu asemakaavan liikenteellisiä vaikutuksia. Kaava-alueelle sijoittuvien toimintojen liikennevaikutukset Valtatielle 4 arvioidaan olevan kaava-alueen toteutumisen jälkeen noin 100-200 raskasta ajoneuvoa vuorokaudessa. Tämän lisäksi alueelle syntyvät työpaikat ja muut satunnaiset alueella kävijät lisäävät ajoneuvoliikennettä noin 130 (Asemakaavaselostuksen kohdassa 6 liikenne). Valtatietä 4 kulkee päivittäin 5602 ajoneuvoa (Keskimääräinen vuorokausiliikenne 2017, Liikennevirasto). Näin ollen liikennemäärän kasvu on suhteessa kokonaisliikennemäärään jää hyvin vähäiseksi (noin 6 %). Muilta osin katso vastine kohta 1 ja kohta 2.
4. Laadittavana olevan asemakaavan lähtökohtainen oletus on se, että alue soveltuu siihen käyttötarkoitukseen, joka on nyt kaavaluonnoksessa osoitettu. Alueelle sijoittuvan Fortumin teollisuusjätekeskuksen on tarkoitus palvella koko Pohjois-Suomen teollisuuden sivuvirtojen kierrättämistä. Mikäli kokonaisuutta sijoittumisen suhteen on tarkoitus tutkia, päätökset tehdään Tyrnävän kunnan käsittelyn kautta.
5. Esiintuotu huomio kirjattu muistiin. Laadittavana oleva asemakaava ei ota kantaa vanhan kaatopaikan seurantaan. Näitä toimia ohjaavat muut prosessit. Laadittava asemakaava ohjaa alueen rakentamista ja määrittää alueen maankäytöstä. Ennen rakentamista tulee alueen rakentamisedellytykset ratkaista asianmukaisella tavalla.
6. Asemakaavaa laadittaessa on tukeuduttu YVA prosessin yhteydessä tehtyyn luontoselvitykseen. Viranomaisneuvottelussa 9.1.2018 saadun viranomaisohjeuksen/ palautteen perusteella kesällä 2018 luontoselvitystä täydennettiin ja tarkastelualueetta laajennettiin siten, että se vastasi koko kaava-alueetta. Tältä osin tehdyt toimenpiteet ovat vastanneet kyseistä sektoria ohjaavan viranomaistahon (ELY-keskus) vaatimuksia, eikä lisävaatimuksia tai puutteita aineiston osalta ole saatu.

Tulkintamme mukaan kaavan luontoselvitykset ja vaikutusten arvioinnit on laadittu siinä mittakaavassa ja tarkkuustasossa kuin maankäyttö- ja rakennuslaki asemakaavoitukselta edellyttää. Laaja-alaisemmille selvityksille ei nähdä olevan tarvetta.

7. Kaavaselostuksessa on arvioitu asemakaavan meluvaikutuksia. Kaava-alueelle tiedossa olevien toimintojen melumallinnukset on laadittu yleisesti kaavoituksen yhteydessä laadittujen melumallinnusten mukaisesti ja ne on käsitelty asemakaavan selostuksessa. Muilta osin asemakaavan määräyksissä on edellytetty, että sijoittuva toiminta on ympäristöhäiriötä aiheuttavaa toimintaa. Myös melu luetaan ympäristöhäiriön yhdeksi osaksi. Olemassa olevan melumallinnetun toiminnan lisäksi kaava-alueen maankäyttömerkintä T-1 mahdollistaa sellaisten toimintojen sijoittumisen, joka voi aiheuttaa häiritseväksi meluksi koettavaa toimintaa. Alue sijoittuu kuitenkin siten, että se on sijainniltaan kauempana asutuksesta, kuin YVA prosessissa mallinnettu alue. Tämän lisäksi kyseiselle alueelle ei ole tässä vaiheessa tiedossa olevaa toimijaa, joten tältä osin melumallinnuksen lähtöarvojen ja melun laadun määrittely on mahdotonta. Kyseiselle alueelle sijoittuvaa toimijaa sitoo tältä osin

19.2.2019

Valtioneuvosto, joka on antanut melutason yleiset ohjeet (Valtioneuvoston päätös 993/1992), joita tulee noudattaa. Päätöstä sovelletaan meluhaittojen ehkäisemiseksi ja ympäristön viihtyvyyden turvaamiseksi maankäytön, liikenteen ja rakentamisen suunnittelussa sekä rakentamisen lupamenettelyssä.

Mahdolliset alueella ovat luonteeltaan sellaista toimintaa, että ennen toiminnan käynnistymistä tarvitaan erilaisia lupia. Näiden lupien yhteydessä ratkaistaan yksityiskohtaisemmin toteuttamiselle asetettavat reunaehdot ja asetetaan tarvittaessa toiminnalle reunaehtoja muun muassa melun tuottamisen suhteen.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei vaikutusta

Vaikutus kaavaselostukseen tai erillisselvityksiin:

Ei vaikutusta

19.2.2019

2.2 Teemu ja Katja Hyvärinen

Muistutuksen pääkohta:

1. Valmisteluvaiheen lausunnossa Temmeksen Haurukylän asemakaavan laajennus kohdassa Haurukylän ja Ala-Temmeksen asukkaat vastineessa mainitaan sivulla 14 kohdassa 2 että "Asemakaava ei ota kantaa Fortumin YVA-prosessiin. Asemakaava on erillinen suunnitteluprosessi, joka ohjaa alueen rakentamista ja määrittää alueen maankäytöstä. Aluetta koskevat suunnitelmat, vaikutusten arvioinnit ja kaavamääräykset asetetaan sille tasolle, mitä maankäyttö- ja rakennuslain säädökset edellyttävät asemakaavoitukselta."

Kuitenkin Fortumin ja Rambolin selvitykset ovat päälähteitä kaavoituksen valmistelussa.

2. Myöskään kyläläisten asumisviihtyisyyttä eikä Liminganlahden Natura-aluetta ole otettu vaikutukseksi asemakaavaan.
3. Haluavat, että Haurukylän ja Ala-Temmeksen asukkaiden mielipide kaavaluonnoksesta "*Fortum – Oulun seudun teollisuusjätekeskus hanke Haurukylässä, joka on Haurukylän sekä Ala-Temmeksen asukkaiden vastine, jolla vastustetaan alueen jätelaitoshanketta sekä alueen kaavamuutosta teollisuusalueeksi*" otetaan huomioon kokonaisuudessaan.

Vastine:

1. Kuten muistutuksessa mainitaan YVA-prosessi ja asemakaavaprosessi ovat erillisiä prosesseja, joiden laatimista ohjaa ja säätää eri lait. Tämä ei kuitenkaan tarkoita sitä, että eri prosessien yhteydessä laadittuja selvityksiä ja aineistoa voisi käyttää hyväksi toisessa prosessissa. Maankäyttö- ja rakennuslaki edellyttää selvittämistä ja vaikutusten arviointia kulloinkin laadittavana olevan kaavan ohjausvaikutus ja tarkoitus huomioiden. Tässä tapauksessa YVA-prosessin aikana laadittua aineistoa on hyödynnetty osana kaavatyötä ja tarpeen vaatiessa aineistoa on täydennetty erillisselvityksin, kuten tässä tapauksessa luontoselvitystä on täydennetty, laadittu liikenneselvitys sekä happamien sulfaattimaiden selvitys. Näin ollen aineistot siis täydentävät toisiaan jatkosuunnittelun yhteydessä.

Tulkintamme mukaan kaavan luontoselvitykset ja vaikutusten arvioinnit on laadittu siinä mittakaavassa ja tarkkuustasossa kuin maankäyttö- ja rakennuslaki asemakaavoitukselta edellyttää. Laaja-alaisemmille selvityksille ei nähdä olevan tarvetta.

Luonnosvaiheessa jätetty palaute otti pääasiassa kantaa yksittäisen toimijan toiminnan aikaiseen toimintaan, joka peilautui YVA-prosessin kautta. Asemakaava on erillinen suunnitteluprosessi, joka ohjaa alueen rakentamista ja määrittää alueen maankäytöstä. Asemakaavalla jäsenetään alueen maankäytön tavoitteet ja reunaehdot.

2. Laadittavana olevan asemakaavan lähtökohtainen oletus on se, että alue soveltuu siihen käyttötarkoitukseen, joka on nyt kaavaluonnoksessa osoitettu. Tulkintamme mukaan asemakaavahankkeella ei ole sellaisia vaikutuksia ympäristöön ja asumisviihtymiseen, että sen laatiminen tulisi keskeyttää sillä perusteella, että vaikutukset olisivat kohtuuttomia alueen ympäristölle tai

19.2.2019

asukkaille. Mikäli kokonaisuutta sijoittumisen suhteen on tarkoitus tutkia, päätökset tehdään Tyrnävän kunnan käsittelyn kautta.

Asemakaavaa laadittaessa on tukeuduttu YVA prosessin yhteydessä tehtyyn luontoselvitykseen. Viranomaisneuvottelussa 9.1.2018 saadun viranomaisohjeuksen/ palautteen perusteella kesällä 2018 luontoselvitystä täydennettiin ja tarkastelualueetta laajennettiin siten, että se vastasi koko kaava-alueetta. Tältä osin tehdyt toimenpiteet ovat vastanneet kyseistä sektoria ohjaavan viranomaistahon (ELY-keskus) vaatimuksia, eikä lisävaatimuksia tai puutteita aineiston osalta ole saatu. Mikäli hankkeella nähtäisiin olevan sellaisia vaikutuksia Liminganlahden Natura-alueeseen, että sen vaikutuksia olisi tullut tutkia nyt tehtyä enemmän (YVA prosessi ja kaavaprosessi), olisi ohjaava viranomainen sitä jo edellyttänyt. Tällaista vaatimusta ei ole esitetty.

Tulkintamme mukaan kaavan luontoselvitykset ja vaikutusten arvioinnit on laadittu siinä mittakaavassa ja tarkkuustasossa kuin maankäyttö- ja rakennuslaki asemakaavoitukselta edellyttää. Laaja-alaisemmille selvityksille ei nähdä olevan tarvetta.

3. Asia kirjattu muistiin. Kyseinen palaute on tullut tiedoksi osana kaavoituksen kuulemisprosessia. Palaute on käsitelty Tyrnävän kunnan toimesta ja palautteeseen on annettu vastine. Muilta osin katso vastineen kohta 1.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei vaikutusta

Vaikutus kaavaselistukseen tai erillisselvityksiin:

Ei vaikutusta

19.2.2019

2.3 Suomen Siemenperunakeskus Oy

Muistutuksen pääkohta:

1. Ei ole lainkaan käsitelty alueen kuulumista HG alueeseen eikä sen valtavaa merkitystä Suomen perunatuotannolle. 75% Suomen siemenperunasta tuotetaan Hg alueella ja korkeimmista emoluokista 100%. Mielestäni asiaa ei ole huomioitu riittäväällä tarkkuudella eikä mietitty sen aiheuttamia mahdollisia riskejä. Lisäksi tulisi antaa erillisohteet miten tulee toimia Hg alueella kasviperäisen jätteen kanssa, jotta emme vaaranna alueen sementtuotantoa ja sen myötä koko Suomen perunan ruokahuoltoa.
2. Hg alue tulee tarkemmin huomioida kaavan valmistelussa siemenperunatuotannon näkökulmasta. Riskejä ei ole riittävästi otettu huomioon.

Vastine:

1. Asia kirjattu muistiin. HG-alueeseen liittyviä seikkoja tullaan täydentämään asemakaavan selostuksen kohdassa 3.1. Selvitys suunnittelualueen oloista ennen hyväksymiskäsittelyä. Aihekokonaisuus käsitellään Maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämässä tarkkuustasossa myös kaavaselostuksen vaikutusten arvioinnissa kohdassa 6.

Tulkintamme mukaan alueen kuulumisen HG alueeseen ei edellytä kaavassa asetetuille määräyksille lisätäydennyksiä.

2. Asia kirjattu muistiin. Muilta osin katso vastineen kohta 1.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei vaikutusta

Vaikutus kaavaselostukseen tai erillisselvityksiin:

- HG-alueeseen liittyviä seikkoja tullaan täydentämään asemakaavan selostuksen kohdassa 3.1.
- HG-alue käsitellään vaikutusten arvioinnissa kohdassa 6.

19.2.2019

2.4 Temmeksen Kotiseutuyhdistyksen puolesta Erkki Pekkala, Aino Littow ja Esa Littow

Muistutuksen pääkohta:

1. Kotiseutuyhdistys ei vastusta kaavaa.
2. Kotiseutuyhdistys esittää, että Korventie-nimi säilyy vanhalla Korventiellä ja kaava-alueelle rakennettava uusi tie nimetään modernisti niin, että se kuvaa paikalla olevaa toimintaa tai vaikka suurinta toimijaa, Fortumia.
3. Mikäli liittymä Nelostieltä on pakko tehdä, pitää se rakentaa niin avaraksi ja toimivaksi, että vaaratilanteita ei pääsisi syntymään eikä nopeusrajoitusta tarvitse laskea turhan alas. Liittymien sujuvuudessa pitää huomioida myös mahdolliset uudet Haurukylänsuoran ohituskaistat joiden nopeusrajoitus tullee olemaan 100 km/h.
4. Haurukyläntien pohjoisen liittymän ja Nurkkalanperäntien välillä ei nykyään ole tievalaistusta. Uudet liikennejärjestelyt tuonevat tievalaistuksen kaava-alueen risteysalueelle.
5. Tiedustellaan mahdollisuutta rakentaa valaistus koko pimeälle tieosuudelle. Valaistus parantaisi myös kevyen liikenteen turvallisuutta sillä kyseisellä tieosuudella ei ole kevyen liikenteen väylää.

Vastine:

1. Asia kirjattu muistiin.
2. Asemakaavakartalla Korventie-nimi on merkitty tien nimeksi, eli vanha nimitys säilyy. Muilta osin nimeämiskäytännöt ratkaistaan Tyrnävän kunnan toimesta ennen asemakaavan hyväksymistä.
3. Kaavaehdotuksen korttelirajauksia rajaamalla asemakaavaan jätetään eritasoliittymän toteuttamiselle riittävä aluevaraus siten, että KTY-1 alueen tontin nro 1 rajausta nostetaan kohti pohjoista siten, että muuttuu EV-alueeksi. KTY-1 alueen eteläreuna tullaan asettamaan siten, että tarpeen vaatiessa EV alue voidaan muuttaa eritasoliittymän alueeksi. Tällä ratkaisulla varmistetaan se, että liittymä voidaan suunnitella ja toteuttaa tarkoituksenmukaisella tavalla huomioiden liikenneturvallisuus ja sujuvuus.
4. Asemakaavaprosessin yhteydessä ei ratkaista teiden valaistukseen liittyviä kysymyksiä. Asia kirjattu muistiin ja se toimitetaan tiedoksi asianosaiselle toimijalle.
5. Asemakaavaprosessin yhteydessä ei ratkaista teiden valaistukseen liittyviä kysymyksiä. Asia kirjattu muistiin ja se toimitetaan tiedoksi asianosaiselle toimijalle.

Vaikutus kaavakarttaan:

Ei vaikutusta

Vaikutus kaavaselostukseen tai erillisselvityksiin:

Ei vaikutusta